

Wodzisław Śl., dnia 17.08.2026r.

WRZ.0012.2.8.2026

STANOWISKO RADY POWIATU WODZISŁAWSKIEGO

w sprawie legalności sprawowania mandatu przez radną Renatę Glenc

Rada Powiatu Wodzisławskiego, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego za pośrednictwem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, nie stwierdza podstaw do podjęcia uchwały o wygaśnięciu mandatu radnej Renaty Glenc i jednocześnie uznaje sformułowany zarzut braku stałego zamieszkiwania na obszarze Powiatu Wodzisławskiego za bezzasadny.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 11 czerwca 2026 r. znak: NPII.4110.9.2026 Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, działając z upoważnienia Wojewody Śląskiego, zwróciła się do Rady Powiatu Wodzisławskiego o zbadanie legalności sprawowania mandatu przez radną Renatę Glenc. Zarzutem kierowanym wobec radnej jest brak stałego zamieszkiwania na obszarze Powiatu Wodzisławskiego.

Zgodnie z zapisami ustawowymi wygaśnięcie mandatu radnego następuje m.in. w przypadku utraty prawa wybieralności lub nieposiadania go w dniu wyborów. Warunek materialnoprawny, którego spełnienie jest konieczne do sprawowania mandatu radnego powiatu, polega na stałym zamieszkiwaniu na danym obszarze jako jednej z przesłanek determinujących możliwość kandydowania do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Co istotne, ustawodawca nie posłużył się pojęciem zameldowania, lecz wskazał wymóg miejsca stałego pobytu. Ponadto orzecznictwo sądowoadministracyjne wypracowało jednolite i rygorystyczne standardy dowodowe w sprawach wygaśnięcia mandatu. Dlatego do stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego z powodu zmiany stałego miejsca zamieszkania niezbędna jest pewność wykazania przez organ faktu zaprzestania stałego zamieszkania przez radnego na terenie danej jednostki, przy czym samo zameldowanie nie decyduje o prawie wybieralności w kontekście praw wyborczych (wyrok NSA z dnia 14 maja 2024 r., sygn. III OSK 2683/23). Naczelny Sąd Administracyjny podkreśla

także, iż instytucja wygaśnięcia mandatu ma doniosłe znaczenie prawne, stanowi bowiem poważną ingerencję w wynik demokratycznych wyborów i to zarówno z punktu widzenia samego radnego, jak i wyborców, którzy na niego oddali głos. Dlatego stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego musi być oparte o mocne dowody. Instytucja ta stanowi bowiem ingerencję w wynik demokratycznych wyborów, zarówno z punktu widzenia samego radnego, jak i wyborców, którzy na tego radnego oddali swój głos. Ponadto instytucja wygaśnięcia mandatu nie może być wykorzystywana instrumentalnie. Natomiast zgodnie z utrwalonym orzecznictwem, o miejscu zamieszkania dla celów wyborczych decydują łącznie dwa elementy o charakterze faktycznym. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 stycznia 2025 r. (sygn. akt III OSK 2665/22, opublikowanym w LEX nr 3832757): o miejscu zamieszkiwania dla określenia praw wyborczych decydują dwie przesłanki faktyczne, które muszą wystąpić łącznie – przebywanie w znaczeniu fizycznym pod oznaczonym adresem oraz zamiar stałego pobytu w tym miejscu. Na stałość pobytu w danej miejscowości wskazuje skupienie w niej życiowej aktywności, związanej z pracą oraz rodziną. Sąd podkreślił przy tym, że faktyczne przebywanie w danej miejscowości musi mieć cechy założenia tam ośrodka osobistych i majątkowych interesów, a zamiar ten, aby był wiarygodny, musi wyrażać się w konkretnych, sprawdzalnych zachowaniach stanowiących jego potwierdzenie. Faktyczne miejsce zamieszkania należy oceniać w kontekście centrum życia osobistego i rodzinnego, a nie tylko formalnego zameldowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie dowodowe i za pośrednictwem Przewodniczego Rady Powiatu wystąpiła z pismami do:

- Naczelnika Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim, który w odpowiedzi pismem z dnia 7 lipca 2026 r., znak: 2432-SOB.0142.605.2026, poinformował, że radna Renata Glenc figuruje w bazie podatników pod adresem zamieszkania na terenie Powiatu Wodzisławskiego w Gminie Gorzyce, a zeznania podatkowe za lata 2024 i 2025 złożyła do Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim. Powyższe oznacza, że radna jako podatnik powiązana jest z miejscem zamieszkania położonym na terenie powiatu wodzisławskiego, a właściwość miejscowa urzędu skarbowego również wskazuje na Wodzisław Śląski. Zeznania podatkowe stanowią istotny obiektywny dowód powiązania centrum interesów majątkowych z terenem Powiatu Wodzisławskiego.

- Wójta Gminy Gorzyce, który w odpowiedzi z dnia 9 lipca 2026 r. znak: USC.5343.9.00026.2026, potwierdził, że radna Renata Glenc jest zameldowana na terenie Gminy Gorzyce. Gmina Gorzyce wchodzi w skład Powiatu Wodzisławskiego. Jakkolwiek – co wynika jednoznacznie z przywołanego orzecznictwa – sam fakt zameldowania nie przesądza o miejscu stałego zamieszkania w rozumieniu prawa wyborczego, to dane meldunkowe

stanowią jeden z dowodów pomocniczych wskazujących na powiązanie radnej z terenem Powiatu. Istotne jest przy tym, że zameldowanie zlokalizowane jest na tym samym terenie, co adres wskazany w bazie podatników.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 24 czerwca 2026 r. radna Renata Glenc złożyła pisemne oświadczenie, w którym wyraźnie zaprzeczyła, jakoby nie zamieszkiwała na terenie Powiatu Wodzisławskiego, wskazując że spełnia wszystkie warunki do posiadania prawa wybieralności i sprawowania mandatu radnej. Przypomnieć także należy, że sądy administracyjne wielokrotnie podkreślały, że radnemu należy zapewnić możliwość złożenia wyjaśnień, a organ ma obowiązek odnieść się do nich w uzasadnieniu uchwały. Oświadczenie radnej, w połączeniu z danymi podatkowymi i meldunkowymi, tworzy spójną całość wskazującą na zamieszkiwanie na terenie Powiatu Wodzisławskiego.

Ponadto pismo organu nadzoru nie wskazuje żadnych konkretnych dowodów, faktów ani okoliczności potwierdzających, że radna Renata Glenc faktycznie zamieszkuje poza obszarem Powiatu Wodzisławskiego. Nie wskazano żadnego adresu ani miejscowości, gdzie rzekomo miałyby znajdować się centrum jej interesów życiowych poza Powiatem. Organ nadzoru odwołał się jedynie do „zastrzeżeń” sformułowanych przez anonimowego autora pisma, bez podania jakiegokolwiek ich uzasadnienia.

Natomiast całokształt zgromadzonego materiału nie dostarcza żadnej przesłanki, która pozwalałaby na stwierdzenie, że radna Renata Glenc nie zamieszkuje stale na obszarze Powiatu Wodzisławskiego. Wręcz przeciwnie – zgromadzone dokumenty wskazują jednoznacznie, że:

- 1) Jej adres zamieszkania, figurujący w bazie podatników, zlokalizowany jest w Gorzyczkach, tj. na terenie Gminy Gorzyce wchodzącej w skład Powiatu Wodzisławskiego.
- 2) jest zameldowana na terenie Gminy Gorzyce (Powiat Wodzisławski).
- 3) zeznania podatkowe za lata 2024 i 2025 składała do Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim, co potwierdza powiązanie centrum jej interesów majątkowych z terenem Powiatu.
- 4) złożyła oświadczenie wyraźnie potwierdzające zamieszkiwanie na terenie powiatu.
- 5) brak jest jakiegokolwiek dowodu wskazującego na to, że centrum jej interesów życiowych – osobistych, rodzinnych lub majątkowych – znajduje się poza Powiatem Wodzisławskim.

Materiał zgromadzony w niniejszej sprawie nie tylko nie uzasadnia wygaszenia mandatu, lecz wręcz potwierdza jego legalność.

Rada Powiatu Wodzisławskiego stwierdza zatem, że zarzut sformułowany w piśmie organu nadzoru jest bezzasadny, a podjęcie uchwały o wygaśnięciu mandatu radnej Renaty Glenc byłoby działaniem pozbawionym podstaw faktycznych i prawnych. Podjęcie takiej uchwały narażałoby Radę na stwierdzenie jej nieważności przez sąd administracyjny, a przede wszystkim stanowiłoby nieuzasadnioną ingerencję w wynik demokratycznych wyborów i prawa wyborców, którzy udzielili radnej swojego mandatu zaufania.

Przewodniczący Rady

Tadeusz Chrószcz

Stanowisko wypracowane przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Danuta Maćkowska