

Protokół nr XXIII/26
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 25 czerwca 2026 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 25 czerwca 2026 roku o godz. 14:00. Miejszem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przywitał wszystkich zaproszonych gości oraz obecnych na sesji pracowników Starostwa, kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Powiatu.
- 4) Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok:
 - a) raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - b) debata,
 - c) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
- 5) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu:
 - a) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - b) sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - c) opinia Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok,
 - d) informacja o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2025 roku,
 - e) informacja o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2025,
 - f) informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania Covid - 19 za 2025 rok,

- g) stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok,
 - h) opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok,
 - i) dyskusja,
 - j) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - k) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok.
- 6) Zmiany na stanowisku Skarbnika Powiatu:
- a) odwołanie Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego,
 - b) powołanie Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego.
- 7) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XXII sesji.
- 8) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
- a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025,
 - b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, którzy pełnią stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela,
 - c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,
 - d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami,
 - e) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044,
 - f) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia połączeń regionalnych w relacji Wodzisław Śląski-Kraków oraz uzupełnienia połączenia z Raciborza w Beskidy o relacje Wodzisław Śląski-Wiśła Głębcze i Wodzisław Śląski-Zwardoń,
 - g) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju IC CHOPIN na stacji Wodzisław Śląski, efektywnego trasowania pociągów dalekobieżnych na linii nr 158, przywrócenia oraz rozwoju relacji

dalekobieżnych w osi Kraków-Subregion Zachodni a także przywrócenia połączeń z kurortami nadmorskimi,

- h) przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań zmierzających do ogłoszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia postępowania konkursowego umożliwiającego zawarcie umów na realizację świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych oraz zapewnienie finansowania nowo tworzonych miejsc opieki długoterminowej,
 - i) przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego.
- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
 - 10) Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 11) Informacje bieżące.
 - 12) Zamknięcie obrad XXIII sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że wpłynęły wnioski o zmianę porządku obrad, w związku z powyższym poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Pana Marka Tumutkę.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Pan Marek Tumutka poinformował, że wnosi o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań zmierzających do ogłoszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia postępowania konkursowego umożliwiającego zawarcie umów na realizację świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych oraz zapewnienie finansowania nowo tworzonych miejsc opieki długoterminowej. Wniosek uzasadnił tym, iż Zarząd Powiatu podobny wniosek złożył 10 czerwca i ich powielanie uważa za niestosowne. Przekazał, że członkowie Komisji uzyskali informację, iż obecnie prowadzone są rozmowy z parlamentarzystami oraz właściwymi instytucjami o finansowaniu tych świadczeń z puli Narodowego Funduszu Zdrowia, w związku z tym zasadne jest wstrzymanie się od podejmowania kolejnego apelu w tej samej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgłaszane zmiany do porządku obrad będą głosowane pojedynczo, w związku z tym w tej chwili przystępuje się do głosowania wniosku o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie punktu 8h - projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań zmierzających do ogłoszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia postępowania konkursowego umożliwiającego zawarcie umów na realizację świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych oraz zapewnienie finansowania nowo tworzonych miejsc opieki długoterminowej.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że nie do końca rozumie, dlaczego radni mają głosować w sprawie wycofania tego apelu. Dodał, że jego zdaniem im więcej apeli tym lepiej. Zauważył, że apel dotyczy opieki długoterminowej, która ma być realizowana w Rydułtowach i zupełnie nie zgadza się ze stanowiskiem przedmówcy – Radnego Pana Marka Tumułki, który stwierdził, iż 10 czerwca został wysłany apel – pismo Zarządu. Dodał, że w jego opinii im więcej pism tym lepiej. Następnie powiedział, że wszyscy wiedzą jak obecnie działa ochrona zdrowia, a może być jeszcze gorzej, więc uważa, że zupełnie niezasadnym jest, aby ten punkt zdejmować z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że nie jest to głos Wiceprzewodniczącego Komisji Pana Marka Tumułki tylko wniosek Komisji. Dodał, że każdy będzie miał prawo odnieść się do tego poprzez głosowanie czy zmiana zostanie wprowadzona do porządku obrad czy też nie.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Tumułka potwierdził, że jest to głos Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Przekazał, że była szeroko zakrojona dyskusja w tym temacie i ponawianie takiego samego wniosku jego zdaniem jest bezzasadne, tym bardziej, że toczą się prace z NFZ i z przedstawicielami rządu w tej sprawie. Stwierdził, że to już nabrało swojego tempa, a pisanie i uchwalanie kolejnych wniosków jest niepotrzebne i nic nie wnosi.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił się do Radnego Pana Marka Tumułki i powiedział, że „mamy” wiele zastrzeżeń do systemu ochrony zdrowia, który działa fatalnie, w zasadzie coraz gorzej. Dodał, że wydaje mu się, iż już czas skończyć z tym, aby przechodzić nad tym obojętnie. Stwierdził, że powinno być jak najwięcej takich apeli, bo ci, którzy mogą rozwiązać tę sytuację to jest rząd i koalicja rządząca.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapytał czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad. Następnie zapytał kto jest za propozycją odrzucenia z porządku obrad wspomnianego apelu, kto jest przeciwny, kto się wstrzymał.

Radna Pani Jolanta Górecka zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu i zapytała czy może jeszcze odnieść się do tego tematu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że przystępuje do głosowania. Poinformował, że Statut przewiduje nieudzielanie głosu w momencie, kiedy przystępuje się do głosowania.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że Radna Pani Jolanta Górecka zgłosiła się wcześniej. Stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu powinien zauważyć to zgłoszenie.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że radni również mają prawo głosu i jej zdaniem wycofanie apelu do ministerstwa będzie bardzo źle odebrane społecznie. Stwierdziła, że radni również powinni zwrócić się oficjalnie do rządu o interwencję w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zwrócił się do Radnej Pani Jolanty Góreckiej i powiedział, że apel był inicjatywą Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Ta sama Komisja stwierdziła, że z tego apelu się wycofuje. Dodał, że motywacja może być oczywiście taka, o jakiej mówił Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, ale również taka, która związana jest z tym, czy ten apel w tym konkretnym momencie na pewno jest trafny i uzasadniony. Powtórzył, że to jest kwestia, która została podjęta przez Komisję jako podjęcie i wycofanie. Następnie dodał, że oczywiście radni mogą się wypowiedzieć i to zrobili.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że wydaje jej się, iż wszyscy są za tym, aby opieka długoterminowa uzyskała dofinansowanie. Podkreśliła, że zapewnienie finansowania jest niezbędne, ponieważ bez niego nie będzie można realizować i świadczyć usług. Natomiast na dzień dzisiejszy ogłoszenie konkursu uniemożliwia startowanie do niego. Na tym etapie pozostają wyłącznie indywidualne rozmowy. W momencie, gdy wypracuje się odpowiednią ścieżkę, będzie można ponowić taki apel. Wówczas zwróci się do Radnej z prośbą o głos, ponieważ wszystkim zależy na przyszłości Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że tak jak również wspomniał Wiceprzewodniczący, wniosek był sformułowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej, która uznała, że ponawianie kolejnego wniosku nie ma sensu. Stąd pojawiła się ta zmiana.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego wniosku o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie punktu 8h – projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań zmierzających do ogłoszenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia postępowania konkursowego umożliwiającego zawarcie umów na realizację świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych oraz zapewnienie finansowania nowo tworzonych miejsc opieki długoterminowej. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 19 radnych, 5 głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Projekt został wycofany z porządku obrad. Po wprowadzonej zmianie, dotychczasowy punkt 8i) staje się punktem 8h).

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Danutę Maćkowską.

Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pani Danuta Maćkowska w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. Przekazała, że uzasadnieniem tego wniosku jest fakt, iż zgodnie z ustawą o petycjach, należy ją przekazać organowi właściwemu do rozpatrzenia do 30 dni. Aby zachować ten termin konieczne jest jej wprowadzenie do porządku na dzisiejszej sesji, bowiem planowana kolejna sesja jest

w miesiącu sierpniu. Poinformowała, że dotyczy ona działań interwencyjnych w związku z pojawieniem się dzikich zwierząt na terenie powiatu wodzisławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego wniosku o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 8i - projektu uchwały w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, bez głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Pana Marka Rybarza.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Pan Marek Rybarz w imieniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska wniósł o wprowadzenie do porządku obrad XXIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka. Dodał, że uzasadnieniem wniosku jest fakt, iż należy szybko podjąć działania w powyższej sprawie.

Radny Pan Ryszard Zalewski zauważył, że jeżeli chodzi o apel w sprawie dzików, będzie się go wprowadzać i popierać, natomiast apel w sprawie opieki długoterminowej zdjęto z porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego wniosku o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie punktu 8j - projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Projekt został wprowadzony do porządku obrad.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXII sesji Rady Powiatu.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok:
 - a) raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - b) debata,

- c) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
5. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu:
- a) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - b) sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - c) opinia Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok,
 - d) informacja o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2025 roku,
 - e) informacja o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2025,
 - f) informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania Covid - 19 za 2025 rok,
 - g) stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok,
 - h) opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok,
 - i) dyskusja,
 - j) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - k) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok.
6. Zmiany na stanowisku Skarbnika Powiatu:
- a) odwołanie Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego,
 - b) powołanie Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego.
7. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XXII sesji.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
- a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025,
 - b) określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, którzy pełnią stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela,
 - c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,

- d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami,
- e) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044,
- f) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia połączeń regionalnych w relacji Wodzisław Śląski-Kraków oraz uzupełnienia połączenia z Raciborza w Beskidy o relacje Wodzisław Śląski-Wisła Głębce i Wodzisław Śląski-Zwardoń,
- g) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju IC CHOPIN na stacji Wodzisław Śląski, efektywnego trasowania pociągów dalekobieżnych na linii nr 158, przywrócenia oraz rozwoju relacji dalekobieżnych w osi Kraków-Subregion Zachodni a także przywrócenia połączeń z kurortami nadmorskimi,
- h) przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego.
- i) przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia
- j) przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Informacje bieżące.

12. Zamknięcie obrad XXIII sesji.

Wobec braku innych zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XXII sesji z dnia 28 maja 2026 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Protokół Nr XXII/26 z obrad XXII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 28 maja 2026 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

a) Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że w tej chwili są dwa kolejne bardzo istotne punkty, mianowicie dyskusja i rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego, jak również kwestie związane z absolutorium. Następnie poinformował, że Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego został przygotowany technicznie przez Sekretarza Powiatu Pana Michała Lorka. Jest to dokument, który – jak sama nazwa wskazuje – przedstawia raport o stanie powiatu. Jednocześnie ze strony radnych jest to w jakiś sposób udzielane zaufanie Panu Staroście oraz Zarządowi Powiatu. Ponadto przypomniał, że do debaty radni mogą się zgłaszać, w tym przypadku bez ograniczeń i kilkakrotnie. Dodał, że również mieszkańcy mogą zabierać głos w debacie składając do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 300 osób. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie powiatu. Mieszkańcy są dopuszczeni do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących brać udział w debacie wynosi 15. Przekazał, że na dzień 24 czerwca 2026 roku takich zgłoszeń ze strony mieszkańców nie było. Następnie oddał głos Staroście Wodzisławskiemu Panu Leszkowi Bizoniowi.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że spotykają się dzisiaj podczas jednej z najważniejszych sesji w roku - tak zwanej sesji absolutoryjnej, która stanowi nie tylko formalne podsumowanie działań Zarządu Powiatu w ubiegłym roku, ale także mały moment refleksji nad tym, w jakim kierunku zmierza nasz samorząd. Dodał, że miniony rok był czasem licznych wyzwań, ale także konkretnych działań i decyzji, które miały bezpośredni wpływ na życie mieszkańców Powiatu Wodzisławskiego. Następnie powiedział, że działając na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy o finansach publicznych, w imieniu Zarządu Powiatu zwraca się z wnioskiem o udzielenie wotum zaufania, a w następnej kolejności absolutorium za rok 2025. Poinformował, że podstawą tego wniosku jest przedłożony Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu. Dodał, że Raport ten pokazuje, iż miniony rok był czasem konsekwentnej realizacji naszych priorytetów rozwojowych, z jednej strony inwestycyjnych, a z drugiej społecznych. Kontynuowano modernizację infrastruktury drogowej, poprawiając bezpieczeństwo i dostępność komunikacyjną w naszych gminach. Realizowano i przygotowywano kolejne inwestycje w obszarze edukacji, dostosowując bazę oświatową do współczesnych potrzeb uczniów, ale też i rynku pracy. Istotnym obszarem działań była również ochrona zdrowia i polityka społeczna, zarówno poprzez wsparcie dla Szpitala Powiatowego, jak i rozwój usług skierowanych do seniorów, osób z niepełnosprawnościami

oraz rodzin wymagających wsparcia. Rok 2025 był jednocześnie czasem odpowiedzialnego zarządzania finansami Powiatu. Pomimo rosnących kosztów funkcjonowania samorządów udało się zachować stabilność budżetową, realizować zaplanowane inwestycje oraz skutecznie sięgać po środki zewnętrzne, w tym fundusze krajowe i europejskie. Sprawozdanie z wykonania budżetu potwierdza, że środki publiczne były wydatkowane w sposób racjonalny, celowy i zgodny z przepisami prawa, a przyjęta polityka finansowa zapewnia bezpieczeństwo i ciągłość realizacji zadań Powiatu. Następnie podkreślił, że osiągnięte efekty są wynikiem dobrej, odpowiedzialnej i konstruktywnej współpracy Zarządu Powiatu z Radą Powiatu i za tą właśnie współpracę serdecznie w imieniu swoim i całego Zarządu podziękował. Dodał, że to dzięki tej współpracy możliwe było sprawne podejmowanie decyzji i konsekwentna realizacja przyjętych celów. To również zasługa pracowników Starostwa Powiatowego oraz wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu, ich profesjonalizmu, zaangażowania i codziennej pracy na rzecz mieszkańców Powiatu. Powiedział, że mając na uwadze przedstawione wyniki, stabilną sytuację finansową Powiatu oraz zakres realizowanych działań, zwraca się do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania oraz absolutorium za 2025 rok. Zauważył, że kolejnym punktem dzisiejszej sesji jest debata nad przedstawionym Raportem, jednakże przed rozpoczęciem debaty przedstawi krótki film zawierający przypomnienie i podsumowanie tego, co działo się w 2025 roku, a jednocześnie tego, co było podstawą do zajęcia przez Powiat Wodzisławski drugiego miejsca w Rankingu Związku Powiatów Polskich za rok 2025.

W tym miejscu nastąpiła prezentacja filmu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował za obszerny materiał i przypomniał, że raport o stanie powiatu powinien zgodnie z wymogami ustawowymi prezentować efekty realizacji strategii, programów i polityk, co zostało tutaj zrobione i to jest ten element szerszy w stosunku do oceny sprawozdania finansowego. Równocześnie przypomniał, że każda rada samorządu terytorialnego ma prawo do sprecyzowania własnych oczekiwań pod kątem zarządu czy prezydenta, burmistrza miasta jak taki raport powinien być sporządzony. Następnie dodał, że ma nadzieję, iż wszyscy się z nim dokładnie zapoznali. Zauważył, że Raport ten liczy prawie 200 stron i jest bardzo obszerny. Poinformował, że został on opublikowany zgodnie z wszystkimi wymogami w BIP-ie Powiatu Wodzisławskiego. Ponadto podkreślił ogromny wysiłek Zarządu Powiatu w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Zauważył, że tych środków zewnętrznych pozyskanych tylko w ubiegłym roku, było bardzo wiele i to należy podkreślić, że jest to ogromny wysiłek, co niewątpliwie również dało efekt w postaci wysokiej oceny Powiatu w rankingach. Powiedział, że wiadomo, iż warunki finansowe realizacji wielu zadań, zarówno własnych, jak i tych zleconych są trudne, gdyż warunki finansowe są takie, a nie inne. Dodał, że powiaty bazują głównie na subwencjach i dotacjach i to jest trochę inna sytuacja niż w przypadku gmin, gdzie ten udział środków własnych jest trochę większy. Dlatego tym bardziej cenne jest to, że Powiat pozyskuje te środki, że one są, i że ze wszelkich miar próbuje się realizować inne, nowe zadania, czasami podejmując również dosyć istotne ryzyko.

b) debata

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że w tym momencie rozpoczyna się debatę.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że jeżeli chodzi o samą formę Raportu, widoczna jest duża poprawa w stosunku do tego, co było w roku poprzednim i wydaje mu się, że jest to dobry kierunek. Zauważył jednak, że nie wszystkie uwagi, które zgłosił Klub Radnych PiS rok temu zostały uwzględnione, a jego zdaniem dobrze byłoby, gdyby je uwzględniono. Powiedział, że ma na myśli te uwagi, które były zgłoszone w czasie sesji rok temu, i które zostały zapisane w protokole. Wyjaśnił, że w tej chwili w Raporcie znajduje się szereg informacji. Pojawiły się dane finansowe dotyczące m.in. Szpitala, natomiast jego zdaniem, z uwagi na to, że Raport przygotowuje się dla mieszkańców, dobrze byłoby, gdyby w przypadku danych finansowych i innych istotnych danych, były one prezentowane np. za ostatnie 5 lat. Wówczas można byłoby zobaczyć, czy zadłużenie rośnie, czy maleje. Następnie zauważył, że byłoby dobrze, gdyby w Raporcie pojawiło się odniesienie np. do sąsiednich powiatów ziemskich albo powiatów ziemskich z województwa śląskiego, co poszerzyłoby ten obraz. Ponadto dodał, że można byłoby odchudzić Raport, gdyż w tej chwili liczy on już 193 strony, w porównaniu do ponad 200 w roku poprzednim. Stwierdził, że mógłby zostać odchudzony chociażby, jeśli chodzi o edukację, która zajmuje w Raporcie 40 stron. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o informacje, które znalazły się w Raporcie, to taką bardzo istotną informacją, która niestety świadczy o „naszej porażce” jest sytuacja Szpitala Powiatowego. Zauważył, że strata za rok ubiegły wyniosła niemalże 13 milionów zł, zobowiązania natomiast wzrosły z 78 milionów zł w poprzednim roku do 86 milionów zł. Dodał, że wiadomo, iż już w tym roku, niestety te zobowiązania rosną i na razie nie widać rozwiązania tych problemów. Powtórzył, że wydaje mu się, iż jest to taka największa „porażka” jeżeli chodzi o ubiegły rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że co do pewnych kwestii mógłbym się zgodzić z Radnym. Dodał, że oczywiście zawsze każde dane porównawcze mogą być ciekawe, interesujące i mogą dać szerszy obraz. Następnie zauważył, że jest to Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok. Dodał, że jeśli chodzi o porównywanie danych z danymi sąsiednich powiatów, należałoby poczekać na ich raporty. W związku z tym pojawia się problem, żeby takie porównanie na podstawie raportów za poprzedni rok przedstawić zbiorczo. Ponadto zauważył, że albo uzupełnia się raport o dodatkowe dane, albo ogranicza zawartość, albo jest 200 stron, albo porównawczo z innymi powiatami będzie 400 a nawet 500 stron. Stwierdził, że tutaj pojawia się pewien brak konsekwencji. Zauważył, że raporty o stanie powiatów sąsiednich bądź innych w Polsce zawsze można znaleźć i na tej podstawie zrobić porównanie. Dodał, że jego zdaniem zastosowanie rozwiązania, o którym mówił Radny, mogłoby spowodować, iż Raport byłby po prostu „nie do ogarnięcia”.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że ustawodawca przewidział raport, gdzie każdy samorząd może kształtować jego treść, pod warunkiem

uwzględnienia podstawowych elementów dotyczących strategii, programów i polityk. Dodał, że jeśli istnieje potrzeba doprecyzowania pewnych spraw, być może uda się wypracować jego bardziej szczegółową formułę od przyszłej kadencji i wszystkie elementy, na których zależy radnym, mogłyby się w nim znaleźć. Zachęcił radnych do pracy nad wypracowaniem takiego dokumentu, wskazując, że nie jest to praca jednego czy dwóch radnych, lecz całej Rady. Zaznaczył, że celem powinno być sprecyzowanie oczekiwań wobec Raportu, tak aby liczył przykładowo 50–80 stron zamiast 200 oraz obejmował najistotniejsze zagadnienia. Zauważył, że Zarząd i Pan Starosta chcieli jak najszerzej zaprezentować Raport. Przypomniał, że Raport jest złożony przez Zarząd i musi być przygotowany do końca maja. Dodał, że najistotniejsze jest to, iż również dostęp do Raportu chcą mieć mieszkańcy. Oni chcą wiedzieć co Zarząd przez ostatni rok zrobił. Zauważył, że każdego mieszkańca interesują inne sprawy, ale mając całość, można wysnuć wnioski. Dodał, że w jego mniemaniu ocena uzyskana w rankingu to jest pewne zadośćuczynienie tego o czym mówił Radny Pan Ryszard Zalewski, że zostało dokonane jakieś porównanie. Następnie powiedział, że z własnego doświadczenia wie, iż raport nigdy nie zadowoli wszystkich, bo każdy ma inne oczekiwania. Jeżeli nie są sprecyzowane poszczególne punkty, które powinny znaleźć się w raporcie, a ustawodawca przewidział tylko strategię, programy i polityki, wówczas, jeśli chce się czegoś więcej, należy to sprecyzować.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że jest jednym z inicjatorów albo w ogóle pierwszym inicjatorem, który złożył projekt zmiany struktury Raportu. Dodał, że różnego rodzaju uwagi konsultował z Sekretarzem Powiatu, wielokrotnie wymieniano między sobą różnego rodzaju uwagi czy dokumenty i nie pamięta, żeby ktoś na jakiegokolwiek komisji zgłaszał jakieś uwagi. Powiedział, że być może się myli, natomiast na etapie tworzenia, nie przypomina sobie żadnych takich dokumentów. Dodał, że cieszy go fakt, iż udało się zmienić tę strukturę i docenia również to, że Radny Pan Ryszard Zalewski docenił, iż Raport wygląda lepiej niż wyglądał poprzednio, bo to znaczy, że nasza praca nie poszła na marne. Stwierdził, że nie jest on idealny - zawsze można mieć poprawki, bo nigdy nie jest tak, że czegoś nie można poprawiać. Stwierdził, że Raport nadal może ewoluować. Następnie poruszył kwestię tego, że jest to Raport a nie analiza porównawcza, w związku z tym nie chodzi o to, żeby miał on 1000 stron, tylko o to, żeby był lepszy w odbiorze – lepiej i spójniej się go czytało i taka była idea. Właśnie to przyświecało przy tworzeniu i zmianie struktury Raportu. Powtórzył, że cieszy go fakt, iż Raport został zmieniony, jego struktura poprawiona, a jeżeli będą kolejne ewolucje, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby po prostu dalej go poprawiać i modyfikować.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Radnemu za małą cegiełkę, którą włożył w to, aby Raport był lepszy.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że również cieszy ją fakt, iż Raport ma taki wygląd. Następnie zauważyła, że Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na fundusze zewnętrzne w wysokości 80 milionów zł. Dodała, że należą się słowa uznania dla Zarządu, jednak trzeba zwrócić uwagę, że nie wszystkie środki to były fundusze zewnętrzne, a kwota prawie

47 milionów zł dotyczyła oświaty. Zwróciła się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedziała: „Mają się czym pochwalić, niech się chwalą”. Ponadto dodała, że kolejny raz zgadza się z Radnym Panem Ryszardem Zalewskim w temacie Szpitala oraz ochrony zdrowia i stwierdziła, że „to jedna, wielka porażka”. Następnie powiedziała, że na pozostałe rzeczy zostało raptem 33 miliony zł. Dodała, że czytając Raport - podejrzewa, iż Pan Dyrektor to przedstawił – nawet sterylizatornia została sfinansowana jeszcze z Polskiego Ładu z poprzedniego rozdania. Stwierdziła, że jeśli chodzi o Szpital, nie ma zbyt wielu powodów do chwalenia się. Dodała, że można wskazać pojedyncze działania, ale jest ich niewiele. Powtórzyła, że jeśli chodzi o Szpital „jest to jedna wielka porażka”. Powiedziała, że jeżeli chodzi o sprawy finansowe, nie będzie poruszała tego tematu w tym punkcie tylko w kolejnym. Dodała, że ma nadzieję, iż Dyrektor Naczelny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim będzie obecny i będzie można zwracać się do niego z pytaniami w sprawach związanych ze Szpitalem.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że z Raportu - nie tylko tego - z danych, które posiadają, wynika, iż w najbliższym czasie dosyć mocno dotknie nas problem demograficzny związany zarówno z tym, że będzie coraz mniej mieszkańców, łącznie z tymi, którzy będą korzystali z tych ciężko wypracowanych funduszy europejskich na edukację. Podziękował za starania na rzecz rozwoju edukacji ponadpodstawowej, podkreślając, że została ona przygotowana w sposób profesjonalny i skrojona na miarę nowych czasów. Wyraził również nadzieję, że dzięki temu z oferty edukacyjnej będą korzystać nie tylko uczniowie z Powiatu Wodzisławskiego, ale także z powiatów ościennych, ponieważ to może w jakimś stopniu odsunąć nieuchronne, czyli to co związane z mniejszym naborem, a tym samym potencjalnymi problemami tych szkół. Dodał, że za to chciał podziękować Zarządowi oraz Wydziałowi Oświaty. Następnie poruszył kwestię starzejącego się społeczeństwa. Powiedział, że pomimo tego, iż oczywiście podzieli opinię Radnej Pani Danuty Maćkowskiej oraz Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego, że sytuacja Szpitala jest co najmniej trudna i będzie jeszcze trudniejsza, to wydaje mu się, iż przy wszystkich problemach, kwestia pozyskania środków na ZOL jest kwestią, która demograficznie jest odpowiedzią na poważną potrzebę i za to też trzeba podziękować.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Panu Witoldowi Mandryszowi za ocenę sytuacji społecznej. Dodał, że wie, iż Wiceprzewodniczący zajmuje się zawodowo sprawami społecznymi i dlatego jest to bardzo cenny głos w debacie.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że na dzisiejszej sesji będzie udzielane absolutorium Zarządowi za działalność za ubiegły rok. Dodał, że Starosta Pan Leszek Bizoń przedstawił w swojej wypowiedzi działalność Powiatu, w trakcie której wybrzmiało, iż Powiat zajął drugie miejsce w Rankingu Powiatów. Stwierdził, że być może troszeczkę jesteśmy już przyzwyczajeni do czołowych pozycji Powiatu Wodzisławskiego w województwie śląskim i w Polsce. Następnie poruszył kwestię służby zdrowia i zauważył, że dyskusja w tym temacie

przetacza się w całym kraju. Docierają informacje, że w niektórych rejonach jest tragicznie, w innych jeszcze gorzej. Dodał, że na razie udaje się uniknąć zainteresowania sytuacją służby zdrowia w Powiecie Wodzisławskim i pozostaje mieć nadzieję, że tak pozostanie. Stwierdził, że jeżeli mówi się, iż sytuacja jest trudna, a nawet tragiczna, to należy pamiętać, że sytuacja szpitali powiatowych w całym kraju nie od dzisiaj jest trudna i tragiczna. Dodał, że wiadomo, iż środki na funkcjonowanie nie spłyną z Powiatu - muszą spłynąć środki zewnętrzne na poprawę sytuacji. Ponadto powiedział, że chyli czoła, gdyż mimo trudnej sytuacji finansowej, potrafi się znaleźć pieniądze na wspomnienie służby zdrowia. Zauważył, że infrastruktura drogowa jest nadal rozwijana, co jest niezaprzeczalnym faktem. Podkreślił, że niezależnie od tego, dokąd się jedzie, można zauważyć prowadzone inwestycje drogowe. Dodał, że choć wiążą się one z czasowymi utrudnieniami, to po ich zakończeniu zyskuje się lepsze drogi. Następnie poruszył temat ulicy Młodzieżowej i stwierdził, że gdy jej nawierzchnia była dziurawa, dochodziło do mniejszej liczby wypadków niż obecnie, po jej wyremontowaniu. Na zakończenie powiedział, że w jego ocenie Zarząd obecnej kadencji, co podkreślił również z perspektywy członka Zarządu poprzedniej kadencji, dobrze realizuje swoje zadania i stara się wykorzystywać dostępne środki. Dodał, że być może nie do maksimum, jednak w bardzo dużym stopniu.

Radny Pan Marek Tumułka odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Jana Zemło i powiedział, że od 25 lat obowiązuje nazwa „ochrona zdrowia” i prosi o dbanie o higienę wypowiedzi. Dodał, że być może uda mu się do końca kadencji i wszyscy to zrozumieją i będą stosowali.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Marka Tumułki i powiedział, że nie wie czy ta „służba zdrowia” to nie było dobre określenie, ponieważ w tej chwili, kiedy jest „ochrona zdrowia” to ona działa fatalnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapytał czy któryś z radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tym punkcie. Stwierdził, że jeżeli nie, zamyka dyskusję. Następnie dodał, że w tym punkcie chciałby jeszcze powiedzieć, iż oprócz tego, co poruszano każdorazowo na każdej sesji, radni byli świadkami obszernego sprawozdania Starosty oraz członków Zarządu, jak również sprawozdań poszczególnych kierowników jednostek organizacyjnych, także trudno, aby mieli deficyt wiedzy na temat tego, co jest robione w Powiecie Wodzisławskim.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń podziękował za słowa krytyki i uwagi złożone przed chwilą. Następnie odniósł się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedział, że nie zgadza się z nim, ponieważ jedynym radnym, który złożył wnioski do poprzedniego schematu przedstawionego w Raporcie, był Radny Pan Leszek Bednorz. Możliwe, że w czasie sesji absolutoryjnej w ubiegłym roku były dyskusje na ten temat, natomiast formalne wnioski, żadne inne nie wpłynęły poza wnioskami skierowanymi przez Radnego Pana Leszka Bednorza. W związku z tym trudno się odnieść do tego, o czym Radny Pan Ryszard Zalewski mówi. Następnie odniósł się do kwestii porównania z innymi powiatami. Stwierdził, że temat ten

pojawia się o ile pamięta każdego roku. Podkreślił, że co roku przedstawia w tej sprawie to samo stanowisko. Wyjaśnił, że dokument stanowi raport przedstawiający stan istniejący, a nie analizę czy opracowanie porównawcze z innymi powiatami. Dodał, że – jak wcześniej wskazał Wiceprzewodniczący – trudno porównywać raport z innymi raportami, ponieważ w dniu jego sporządzenia nie były one jeszcze dostępne. Podkreślił, że każda gmina i każdy powiat, poza ustawowymi elementami raportu, mogą zamieszczać w nim dodatkowe informacje dotyczące swojej sytuacji. Zaznaczył, że każdy powiat i każda gmina mają swoją specyfikę, dlatego porównywanie takich raportów jest, jego zdaniem, niezasadne. Odnosząc się do propozycji odchudzenia raportu, stwierdził, że w pełni zgadza się z wypowiedzią Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Witolda Mandrysa. Zaznaczył, że trudno jednocześnie oczekiwać rozszerzenia raportu o dodatkowe informacje i jego skrócenia. Wyjaśnił, że pierwsza wersja raportu była znacznie obszerniejsza, a obecny dokument jest efektem dwóch lub trzech zmian, podczas których usunięto informacje uznane za mniej istotne, gdyż część z tych informacji jest na bieżąco przekazywana podczas każdej sesji Rady. Następnie odniósł się Radnej Pani Danuty Maćkowskiej oraz Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i zapytał czyja to była porażka. Zwrócił uwagę, że o porażce można mówić wówczas, gdy zależy ona od nas i wynika z zaniedbań, niewykonania czegoś lub zaniechania. Zapytał, czy w tej sprawie można wskazać takie błędy. Odpowiedział, że można, natomiast mowa jest o systemie, który funkcjonuje i o tym, że ponad 70% szpitali powiatowych znajduje się w podobnej sytuacji jak Szpital Powiatowy w Wodzisławiu Śląskim. Ponadto mowa jest o finansowaniu i działalności Szpitala, która w dużej mierze zależy od finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia, a także o tym, że jednym z głównych elementów generujących koszty Szpitala jest brak lekarzy, a „przekupywanie jednych, drugich, żeby przyszli”, to wciąż są znacznie większe koszty niż normalnie. Powiedział, że zgadza się, iż trzeba coś z tym zrobić. Przypomniał, że Zarząd od kilku miesięcy informuje o narastającym problemie. Zaznaczył, że sprawa będzie nadal omawiana i wymaga wspólnego działania Zarządu i Rady, aby pomóc szpitalowi. Powtórzył po raz kolejny, że, jeżeli mowa jest o trudnej sytuacji szpitala i działaniach Zarządu, Rady i innych podmiotów to nie dotyczą już poprawy wyniku czy utrzymania poszczególnych oddziałów i poradni. Podkreślił, że chodzi o to, aby w ogóle uratować szpital w powiecie liczącym około 150 000 mieszkańców, także w perspektywie najbliższych lat. Zwrócił uwagę, że obecny trend, polityka i przykręcanie pasa, to co mówił wcześniej, nowe wyceny procedur medycznych zaczęły się od zmniejszenia tych, które były dobrze dofinansowane. Podkreślił, że dotyczy to wszystkich i wpływ jaki można na tą sytuację finansową mieć ocenia na poziomie 10-15%, gdyż sytuacja ta generuje zarówno koszty, jak i sposób działania, możliwości otwierania nowych działalności, ale też i jakość świadczenia usług medycznych. Dodał, że można mówić o porażce, jednak należy skupić się na tym, co można zrobić dalej. Zaznaczył, że ważne jest patrzenie w przyszłość, ponieważ rozliczanie przeszłości nie przyniesie efektów. Podkreślił, że na to, co było, nie ma wpływu lub był on bardzo niewielki.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że ma pewien dylemat, ponieważ radni się nie zgłaszali i zamknął już dyskusję, a w tej chwili widzi kolejne zgłoszenia w ramach ad vocem. Dodał, że co prawda nie rozpoczął jeszcze głosowania, dlatego w drodze wyjątku udziela minutowego ad vocem Radnemu Panu Ryszardowi Zalewskiemu oraz Radnej Pani Danucie Maćkowskiej. Zwrócił uwagę, że problematyka Szpitala jest szeroko omawiana na każdej sesji i będzie jeszcze dzisiaj okazja do dyskusji w tym temacie. W związku z tym apeluje, aby ograniczyć dalszą dyskusję dotyczącą Szpitala, ponieważ nie doprowadzi ona do dalszych kolejnych wniosków.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do Starosty Pana Leszka Bizonia i powiedział, że jego zdaniem uwagi złożone rok temu na sesji przez klub radnych PiS, a wygłoszone przez niego są zapisane w protokole. W związku z tym jest to materiał, który można wziąć pod uwagę przygotowując Raport o stanie Powiatu. Następnie odniósł się do kwestii porażki. Stwierdził, że wszyscy mają świadomość, iż w przypadku szpitala doszło do porażki. Natomiast to nie jest tak, że za tą sytuację nikt nie odpowiada, dlatego powtarza po raz kolejny, że to system źle funkcjonuje, a odpowiedzialność za tę sytuację ponosi obecnie rząd i koalicja rządząca.

Radna Pani Danuta Maćkowska odniosła się do Starosty Pana Leszka Bizonia i powiedziała, że to nie są próby rozliczania jego czy Członków Zarządu, ponieważ „to my wszyscy odpowiadamy za ten szpital, my radni”, dlatego jeżeli ma się rozliczać szpital, to nie ma nawet co rozliczać i Pan Starosta sam to przyznał. Następnie powiedziała, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że wszystkie szpitale powiatowe mają podobną sytuację. Zwróciła uwagę, że są szpitale, które mają nawet gorszą sytuację, ale są też takie, które funkcjonują lepiej niż Szpital w Wodzisławiu Śląskim. Wskazała, że istotną rolę odgrywa zarządzanie, na co zwrócił już uwagę Radny Pan Ryszard Zalewski. Stwierdziła, że rozliczanie będzie możliwe wtedy, gdy dojdzie do zamknięcia szpitala. Zaznaczyła, że od kilku lat mówi o problemach w zarządzaniu szpitalem. Jako przykład podała sytuację z lekarzami ginekologami, wskazując, że najpierw Dyrektor Szpitala obraża ich w prasie, a później informuje w prasie o ich braku. Dodała, że jej zdaniem w szpitalu brakuje odpowiedniej osoby, która zarządzałaby prawidłowo szpitalem.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że w ramach ad vocem zgłosiły się jeszcze trzy osoby. Zaznaczył, że wie, iż dyskusja nad raportem ma charakter nieograniczony, jednak wcześniej pytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. W związku z tym, robi wyjątek i dopuszcza dalsze zgłoszenia.

Radny Pan Robert Wala odniósł się do Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedział, że cieszy się z tej odrobiny refleksji. Zaznaczył, że w poprzedniej wypowiedzi padła informacja o ograniczeniu czasu wypowiedzi do jednej minuty. Dodał, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym w debacie nad raportem o stanie powiatu radni mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych, dlatego dobrze, iż Pan Przewodniczący miał to na uwadze.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zgodził się z Radnym Panem Robertem Walą. Wyjaśnił, że wydawało mu się, iż po jego zapytaniu nie będzie już dyskusji. W związku

z tym, że dotyczy to raportu, w drodze wyjątku odstępuje od tego i ten głos dodatkowy został udzielony.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do słów Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedział, że kryzys w ochronie zdrowia to nie ostatnie trzy lata, to jest brak konsekwencji polityki od wielu lat, a także i rządu wcześniejszego sprawowanego przez prawicę czy rząd Prawa i Sprawiedliwości. Stwierdził, że problemy te nie zostały rozwiązane właśnie też w tamtym okresie mimo ośmiu lat kadencyjnych. Zaznaczył, że to nie jest problem ostatnich kilku lat sprawowania władzy przez obecny rząd. Następnie podziękował radnym za dobre słowa i zauważenie postępu w pracy na rzecz mieszkańców Powiatu Wodzisławskiego. Wspomniał, że Radna Pani Danuta Maćkowska zauważyła, że po raz pierwszy od 26 lat wydano w jednym roku 80 milionów zł na inwestycje. Podziękował również za merytoryczne uwagi. Dodał, że również współpracujący z Powiatem doradca ekonomiczny, Pan Michał Schab, ocenił budżet jako bardzo dobry pod względem zrealizowanych inwestycji. Podkreślił, że cieszy się z takich opinii i podziękował radnym za kilka pozytywnych słów dotyczących budżetu realizowanego w 2025 roku, które padły ze strony trzech czy czterech radnych. Podkreślił, że kwestie dotyczące szpitala nie zależą tylko od samego samorządu powiatu, ale to jest niestety także i rola państwa.

Radny Pan Marek Rybarz odniósł się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedział, że problem z ochroną zdrowia już jest od wielu lat. Natomiast Prawo i Sprawiedliwość rządząca 8 lat, nie zrobiła nic dla ochrony zdrowia. Ponadto stwierdził, że przed odejściem rządu kilkakrotnie podnoszono minimalne wynagrodzenie, co doprowadziło do tego, że dzisiaj trudna sytuacja dotyczy nie tylko ochrony zdrowia, ale także większości firm w Powiecie Wodzisławskim i w całej Polsce. Zwrócił uwagę, że obecnie wiele firm ma problemy i część z nich się zamyka. Zaznaczył, że jeśli mówi się co jest na rzeczy to należy powiedzieć to od początku do końca. Dodał, że jeśli rozmowa ma dotyczyć polityki, to można ją prowadzić, choć jak podkreślił, przez trzy kadencje nie poruszał tego tematu na sesjach. Natomiast słysząc jak Radny Pan Ryszard Zalewski powtarza, że „koalicja to, koalicja to”, zdecydował się zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował radnym za emocjonalną wypowiedź. Dodał, że wszyscy wiedzą, iż sprawa ochrony zdrowia kuleje od kilku kadencji rządowych i nie jest to problem, który pojawił się dopiero obecnie. Zaznaczył, aby nie rozwijać tego tematu w tym kierunku.

Radny Pan Ryszard Zalewski wyjaśnił, że mówiąc, iż w tej chwili za system odpowiadają ci, którzy rządzą, czyli rząd i koalicja rządząca, to nie znaczy, że ktoś kiedyś nie popełnił błędów. W tej chwili ten rząd jedynie może to poprawić, a sytuacja jest coraz gorsza. Powiedział, że mówi o tym, żeby to dotarło do rządzących i ma nadzieję, że dotrze. Dodał, że im szybciej to się stanie, tym lepiej, ponieważ inaczej szpital po równi pochyłej może faktycznie zostać zamknięty.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zaapelował, aby wrócić do rzeczywistości oraz do punktu, który jest obecnie przedmiotem obrad, czyli Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok. Poprosił, aby zostawić swoje animozje polityczne na boku. Powiedział, że najważniejsza jest świadomość i to co robi się dla powiatu oraz jego mieszkańców. Następnie powiedział, że w tym punkcie spodziewał się dyskusji o konkretnych sprawach, takich jak np. dlaczego wybrano taką, a nie inną drogę, remont w szkole, koszty poradni czy wybór jednej inwestycji zamiast kilku. Zamiast tego słyszy głównie zarzuty polityczne. Zaapelował, aby skupić się na sprawach powiatu i tym, na co radni i zarząd mają wpływ.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że w tej chwili odda głos Radnej Pani Danucie Maćkowskiej. Zaapelował jednak o możliwie skróciłą wypowiedź, chociaż Radna może przemawiać bez ograniczeń. Dodał, że tak przewiduje dyskusja nad raportem, dlatego powołuje się tylko na uwarunkowania ustawowe. Natomiast apeluje, aby powoli zmierzać do końca.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że po raz pierwszy od kilku lat zgadza się ze Starostą, w kwestii tego, aby nie uprawiać tutaj polityki. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o reagowanie na tego rodzaju zachowania. Podkreśliła, że niezależnie od poglądów czy przynależności politycznej wszyscy tu obecni są radnymi Powiatu Wodzisławskiego i nie powinni koncentrować się na prowadzeniu sporów politycznych i licytowaniu się, kto powiedział więcej, a kto mniej, ponieważ takie działania prowadzą jedynie do politycznych konfliktów a nie do debaty o sprawach Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i powiedział, że z drugiej strony może spotkać się z zarzutem, iż ogranicza dyskusję nad punktem dotyczącym rozpatrzenia Raportu o stanie Powiatu, której nie może ograniczać. Zauważył, że Radny Pan Robert Wala słusznie się do tego odniósł. Wyjaśnił, że wydawało mu się, iż dyskusja nad Raportem o stanie Powiatu jest zakończona, natomiast została ona wznowiona, więc nie mógł zabronić zabierania głosu.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że myślał, iż po zabraniu przez niego głosu rzeczywiście zakończono dyskusję. Stwierdził, że trochę niepotrzebnie Pan Starosta „wsadził kij w mrowisko”. Następnie zwrócił się do Radnego Pana Marka Rybarza i powiedział: „Nie wyjeżdżajmy z polityką, nie atakujmy kolegów radnych”. Stwierdził, że Radny Pan Ryszard Zalewski w sposób wyważony zadawał pytania oraz prowadził dyskusję i jego zdaniem uniesienie się polityczne było niepotrzebne. Zauważył, że Powiat dosyć długo i skutecznie chroni się przed polityką i poprosił, aby nie wkraczać z polityką na sesje Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że głos Radnego Pana Jana Zemła jest słuszny. Zaapelował, aby samorząd pozostawał wolny od wielkiej polityki. Podkreślił, że należy starać się rozwiązywać problemy dotyczące mieszkańców na miejscu.

Zauważył, że dziura w drodze, kanalizacja czy inne kwestie dotyczą wszystkich mieszkańców i nie mają lewej ani prawej strony.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że zgadza się z Radną Panią Danutą Maćkowską odnośnie tego, żeby starać się zapanować na sali nad emocjami. Stwierdził, że nawet jeżeli jest mowa o braku ograniczeń czasowych podczas dyskusji, nadal zgodnie z paragrafem 14 Statutu Powiatu Wodzisławskiego, Przewodniczący Rady Powiatu ma możliwość zwracania uwagi radnym w związku z tematem i formą. W związku z powyższym głos Radnej Pani Danuty Maćkowskiej uważa za zasadny.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że również zwracał na to uwagę. Następnie zapytał czy ktoś z radnych jeszcze pragnie zabrać głos w tym punkcie. Z uwagi na brak zgłoszeń, Przewodniczący powiedział, że zakończono debatę nad raportem.

c) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną, Komisję Budżetu, a także Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, 5 głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/225/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad. 5

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że wszystkie dokumenty dotyczące realizacji tego punktu zostały umieszczone w programie eSesja.

a) Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że jest to druga ważna uchwała, która jest podejmowana na sesji wobec Zarządu Powiatu. Powiedział, że wszystkie dokumenty dotyczące tego punktu, obejmujące podpunkty od a do h, zostały zamieszczone

w systemie eSesja, a sprawozdanie zostało radnym przedłożone. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu, pana Mariusza Rakowskiego, o przedstawienie materiału.

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski powiedział, że dzisiejsza sesja absolutoryjna stanowi jeden z najważniejszych momentów w rocznym cyklu funkcjonowania jednostki samorządu powiatowego. To chwila szczególna, w której dokonywana będzie kompleksowa ocena działalności finansowej powiatu wodzisławskiego i to zarówno w wymiarze budżetowym jak i majątkowym. Ocenie podlegać będzie nie tylko zgodność w działaniach organu wykonawczego z prawem i uchwałą budżetową, ale także skuteczność prowadzonej polityki finansowej w warunkach coraz większych ograniczeń systemowych. Przedłożone radzie powiatu wodzisławskiego sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok oraz sprawozdanie finansowe pokazują, że był to rok wymagający prowadzony pod silną presją wzrostu kosztów bieżących, narastających obciążeń wynikających z realizacji zadań w obszarze edukacji oraz w warunkach niedoskonałości obecnego systemu finansowania jednostek samorządu terytorialnego. Zauważył, że mimo tych uwarunkowań powiat zachował stabilność finansową, kontynuował realizację zadań publicznych, prowadził aktywną politykę inwestycyjną oraz utrzymał zdolność do dalszego rozwoju. Poinformował, że dochody budżetu powiatu w 2025 roku zostały wykonane w wysokości 336 757 000 zł. Natomiast wydatki zamknęły się kwotą 343 783 000 zł. Następnie wspomniał, że pierwszy budżet powiatu, w którego wykonaniu miał okazję uczestniczyć, zamknął się na koniec 2003 roku kwotą 60 312 000 zł, natomiast po stronie wydatków kwotą 61 261 000 zł. Co więcej, w strukturze budżetu ujmowane były wówczas również plany finansowe inspektoratu weterynarii. Zwrócił uwagę, że porównanie tych wielkości pokazuje skalę zmian, jakie zaszły w finansach samorządowych w ciągu ostatnich lat. Nawet przy uwzględnieniu zmian organizacyjnych i wyłączeniu wyżej wymienionej jednostki systemu finansów powiatu wzrost nominalnej skali budżetu pozostaje ogromny. Oznacza to nie tylko większy wolumen środków publicznych, ale również znaczący wzrost odpowiedzialności związanej z ich planowaniem i gospodarowaniem. Poinformował, że stateczny wynik wykonania budżetu za 2025 rok stanowi deficyt w wysokości 7 026 000 zł, który należy ocenić korzystnie w relacji do planowanego deficytu przekraczającego kwotę 24 555 000 zł. Zauważył, że oznacza to, iż rzeczywisty wynik budżetu okazał się lepszy od zakładanego o ponad 17 000 000 zł. Wynik ten świadczy o zachowaniu dyscypliny finansowej oraz skutecznym monitorowaniu realizacji dochodów i wydatków w trakcie roku budżetowego. Na szczególne podkreślenie zasługuje osiągnięta nadwyżka operacyjna w wysokości 15 291 000 zł, rozumiana jako dodatnia różnica pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi. Jest to jeden z najważniejszych wskaźników oceny kondycji finansowej jednostki samorządu terytorialnego, ponieważ pokazuje zdolność samorządu do finansowania zadań bieżących obsługi długu zaciągniętego w latach ubiegłych oraz tworzy przestrzeń do finansowania wydatków rozwojowych i utrzymania długookresowej stabilności finansowej. Nadwyżka operacyjna stanowi również praktyczne potwierdzenie zachowania reguł wynikających z systemu finansów publicznych i utrzymania zdolności powiatu do dalszego wykonywania powierzonych zadań. Następnie

powiedział, że 2025 rok był również okresem intensywnej działalności inwestycyjnej. Na wydatki majątkowe przeznaczono ponad 59 000 000 zł, co stanowi bardzo istotną skalę zaangażowania inwestycyjnego. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w bilansie jednostek budżetowych. Zauważył, że łączna wartość aktywów powiatu wzrosła z 630 000 000 zł do 727 000 000 zł, a więc blisko o 97 000 000 zł. Wartość rzeczowych aktywów trwałych zwiększyła się z 365 000 000 zł do blisko 389 000 000 zł. W szczególności wartość budynków, lokali oraz obiektów inżynierii wzrosła z 247 000 000 zł do ponad 266 000 000 zł. Oznacza to realny przyrost wartości majątku publicznego, który służy mieszkańcom powiatu. Wzrost aktywów trwałych potwierdza, że środki publiczne były kierowane nie tylko na bieżące funkcjonowanie, lecz także na trwałe wzmacnianie potencjału rozwojowego wspólnoty samorządowej. Na uwagę zasługuje również wzrost funduszu powiatu. Łączny fundusz jednostki wzrósł z 357 909 000 zł do 382 248 000 zł, a więc o ponad 24 000 000 zł. Jest to wyraz trwałego wzmacniania pozycji majątkowej powiatu. Rachunek zysków i strat wykazuje dodatni wynik finansowy netto w wysokości 58 234 000 zł wobec niewiele ponad 28 000 000 zł w roku poprzedzającym, czyli w roku 2024. Warto jednak podkreślić, że ten wynik nie może być utożsamiany z wynikiem budżetu. Jest to wynik memoriałowy obejmujący między innymi amortyzację, rozliczenia międzyokresowe oraz operacje nie powodujące przepływu środków pieniężnych, a nie tylko zestawienie otrzymanych dochodów z wykonanymi wydatkami. To właśnie dlatego przy dodatnim wyniku finansowym jednostki, budżet powiatu może zamknąć się deficytem kasowym, tak jak w przypadku powiatu wodzisławskiego. Powiedział, że sprawozdanie finansowe pokazuje również zjawiska wymagające dalszej uwagi. Aktywa netto budżetu pozostają na poziomie ujemnym i wynoszą minus 34 000 000 zł wobec minus 24 300 000 zł rok wcześniej. Pogłębił się także ujemny wynik na operacjach niekasowych z minus 824 000 zł do minus 1 802 000 zł. Trudno jednak to uznać za symptomy błędnego zarządzania. Zdarzenia te stanowią przede wszystkim odzwierciedlenie systemowych napięć występujących w modelu finansowania samorządów, w szczególności rosnącej presji kosztowej przy niedostatecznej adekwatności dochodów przekazywanych na realizację zadań ustawowych. Zauważył, że najbardziej jest to widoczne w obszarze ochrony zdrowia, zadań zleconych oraz edukacji. Powiat, podobnie jak wiele innych samorządów ponosi coraz większe koszty wynikające z decyzji podejmowanych na szczeblu centralnym bez pełnego zapewnienia środków finansowych na ich realizację. Zjawisko to ogranicza przestrzeń finansową do realizacji innych zadań własnych. Pomimo tych trudnych uwarunkowań zarząd powiatu prowadził gospodarkę finansową w sposób odpowiedzialny zgodnie z prawem oraz z zachowaniem zasad racjonalności i gospodarności. Poinformował, że przedłożone dokumenty, w tym opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dają podstawę do pozytywnej oceny sposobu prowadzenia gospodarki finansowej powiatu oraz wskazują, że środki publiczne były wykorzystywane z należytą starannością. Prowadzona polityka finansowa pozwoliła zachować bieżącą stabilność finansową i zapewnić niezakłóconą realizację zadań ustawowo przypisanych powiatowi. Dzisiejsza Rada Powiatu stanowi w istocie ocenę wyników finansowych oraz podstawowych wskaźników ekonomicznych obrazujących sposób prowadzenia gospodarki finansowej powiatów

w wymagających realiach roku 2025. Jest to jednocześnie ocena stopnia realizacji przyjętych założeń budżetowych oraz zdolności do zachowania stabilności finansowej przy jednoczesnym wykonywaniu zadań publicznych. Powiedział, że w jego ocenie przedstawione sprawozdanie, zarówno sprawozdanie z wykonania budżetu za 2025 rok, jak i towarzyszące mu sprawozdanie finansowe dają pełne podstawy do jej zatwierdzenia. W związku z powyższym zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał radnym, że wraz z materiałami na sesję otrzymali, oprócz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok, również sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok. Poinformował, że do materiałów dołączono opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok oraz informację o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2025 roku, stanowiącą nieodłączny element sprawozdania z wykonania budżetu. Następnie wskazał, że w kolejnych podpunktach znajdują się informacje o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2025 rok, a także informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2025 rok. Dodał, że radnym przekazano również stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok oraz opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok. Następnie otworzył dyskusję nad przedstawionymi materiałami, informując jednocześnie, że dyskusja nad samym projektem uchwały zostanie przeprowadzona w dalszej części obrad.

- b)** Sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.
- c)** Opinia Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.
- d)** Informacja o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2025 roku, stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.
- e)** Informacja o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.
- f)** Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.
- g)** Stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.
- h)** Opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

- i) Głosów w dyskusji nie było.
- j) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/226/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- k) Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/227/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń podziękował w imieniu własnym oraz zarządu powiatu wodzisławskiego za udzielenie zarządowi powiatu wotum zaufania oraz

absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok. Zwrócił uwagę, że wotum zaufania i absolutorium to nie tylko ukoronowanie pracy zarządu, ale sukces przede wszystkim radnych, pracowników starostwa oraz jednostek powiatowych. W związku z tym składa w imieniu Zarządu Powiatu podziękowania wszystkim tym, którzy przyczynili się do efektów działalności osiągniętych przez samorząd w ubiegłym roku. Następnie zwrócił uwagę, że realizacja budżetu to duża odpowiedzialność dla zarządu, ale i ciężka praca dla wielu osób. Podziękował w szczególności służbom finansowym na czele ze Skarbnikiem Powiatu, za czuwanie nad prawidłową gospodarką finansową Powiatu. Podziękował również naczelnikom, kierownikom, dyrektorom wszystkich jednostek powiatowych oraz pracownikom starostwa i jednostek organizacyjnych powiatu za angażowanie pozwalające na sprawne wykonywanie zadań Powiatu, a w konsekwencji za prawidłową ich realizację i wykonanie budżetu. Powiedział, że jest przekonany, iż z takim zespołem i przy dobrej współpracy Zarządu z Radą Powiatu, realizacja tegorocznego budżetu także będzie przebiegała prawidłowo i z korzyścią dla dobra mieszkańców Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zgodził się, że realizacja budżetu i prowadzenie polityki finansowej nie jest sprawą jednej osoby czy Zarządu, ale całego zespołu osób, które nie tylko kierują bieżącymi sprawami zarządu, ale również poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi. Następnie pogratulował w imieniu całej Rady uzyskania absolutorium.

Ad. 6

- a) Projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego, stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że aktualnie przystępuje do bardzo ważnych punktów obrad, których nie podejmuje się na co dzień. Dodał, że jest to czas zarówno na ocenę jak i podziękowania. Zwrócił uwagę, że jest to jedna z decyzji personalnych Starosty Wodzisławskiego, w której uczestniczy cała rada, ponieważ rada niejako udziela kontrasygnaty zarówno przy odwoływaniu skarbnika, jak również i powoływaniu. Wspomniał, że kiedyś rada powiatu oraz rada innych jednostek samorządu mogła wypowiadać się co do sytuacji sekretarza. Natomiast w tym przypadku jest to praktycznie jedyny głos rady odnośnie kontrasygnaty wobec propozycji Pana Starosty. Powiedział, że Starosta Wodzisławski zaproponował podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. W związku z tym trudno było się nie przychylić do tej inicjatywy uchwałodawczej, którą był zmuszony podjąć na wniosek Pana Starosty. Następnie powiedział, że miał szczęście i radość współpracować ze Skarbnikiem Powiatu przez ponad 2 lata w Komisji Budżetu, dlatego podziwia zakres jego kompetencji. Dodał, że z żalem będzie żegnał Pana Skarbnika, jednak wierzy, że Skarbnik będzie miał możliwość realizacji swoich dalszych planów i zamierzeń zawodowych oraz osobistych.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Budżetu.

Radny Pan Leszek Bednorz podziękował Skarbnikowi Powiatu za współpracę. Podkreślił, że Skarbnik Powiatu był strażnikiem zadłużenia, co bardzo ceni. Zaznaczył, że często mieli wspólne zdanie, jeżeli chodzi o politykę finansową. Dlatego życzy, aby następca kontynuował taką politykę, jeżeli chodzi o finanse.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/228/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Skarbnikowi Powiatu za ogrom pracy włożonej przez lata w zapewnienie prawidłowego funkcjonowania finansów Powiatu Wodzisławskiego oraz za dbałość o to, aby gospodarka finansowa Powiatu była pozytywnie oceniana przez organy zewnętrzne sprawujące nadzór nad finansami Powiatu. Życzył Skarbnikowi realizacji własnych planów, zamierzeń i pomysłów, a także wszelkiej pomyślności. W imieniu całej Rady Powiatu przekazał wyrazy uznania i najlepsze życzenia.

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski powiedział, że po blisko 23 latach pełnienia obowiązków związanych z prowadzeniem spraw finansowych powiatu, a wcześniej pracy w starostwie w obszarze organizacji ochrony zdrowia, przychodzi moment zakończenia drogi zawodowej i przejścia na emeryturę. Powiedział, że dzisiejsza sesja ma dla niego wymiar szczególny i jest to przede wszystkim okazją do wyrażenia wdzięczności wszystkim osobom, z którymi miał zaszczyt i przyjemność współpracować. W pierwszej kolejności chciałby serdecznie podziękować Panu Staroście oraz wszystkim członkom zarządu, zarówno obecnej jak i wcześniejszych kadencji za zaufanie, którym go obdarzano przez te wszystkie lata. Powiedział, że miał zaszczyt współpracować z wieloma osobami pełniącymi funkcje publiczne i niezależnie od różnic poglądów czy zmieniających się priorytetów wspólnym mianownikiem pozostawała troska o rozwój powiatu i odpowiedzialność za dobro wspólne. Funkcja skarbnika wymaga nie tylko wykonywania obowiązków w zakresie rachunkowości i odpowiedzialności za finanse publiczne, ale również, a może przede wszystkim wzajemnego zaufania i umiejętności współdziałania, dlatego za to zaufanie dziękuje bardzo. Słowa podziękowania kieruje również do wysokiej rady, wszystkich radnych obecnych i poprzednich kadencji. Podziękował za rzeczne dyskusje, zrozumienie, złożoność spraw finansowych oraz za podejmowanie decyzji, które niejednokrotnie wymagały wyważenia oczekiwań społecznych i realnych możliwości budżetowych. Samorząd jest miejscem spotkania różnych poglądów, doświadczeń i oczekiwań, ale jest przekonany, że wspólnym celem zawsze pozostaje dobro wspólnoty samorządowej. Podziękowania skierował również do sekretarza powiatu oraz osób pełniących tę funkcję w latach poprzednich. W codziennym

funkcjonowaniu urzędu współpraca pomiędzy finansami, a sekretarzem ma szczególne znaczenie, ponieważ to właśnie na styku organizacji pracy urzędu, zarządzania zasobami i odpowiedzialności za finanse publiczne podejmowanych jest wiele decyzji mających wpływ na sprawność działania całej administracji. Podziękował za życzliwość, spokojne rozwiązywanie problemów oraz przekonanie, że urząd działa najlepiej wtedy, gdy poszczególne obszary nie konkurują ze sobą, lecz wzajemnie się wspierają. Ponadto podziękował za codzienne chwile oraz za wspólną kawę, która choć nie znajduje się w żadnym regulaminie organizacyjnym, to przez lata była ważnym dopełnieniem wspólnej współpracy, niejednokrotnie najlepszym momentem na spokojną rozmowę oraz znalezienie dobrych rozwiązań. Szczególne podziękowania skierował do kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, głównych księgowych oraz wszystkich pracowników służb finansowo- księgowych zatrudnionych w tych jednostkach. Zwrócił uwagę, że finanse publiczne bywają postrzegane przez pryzmat liczb, tabel i sprawozdań, jednak za każdą liczbą stoją konkretni ludzie, których praca często jest niewidoczna. W związku z tym podziękował za profesjonalizm, odpowiedzialność, terminowość oraz zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków publicznych. Następnie podziękował kierownikom komórek organizacyjnych starostwa powiatowego oraz wszystkim pracownikom urzędu, szczególnie tym osobom, których codzienna praca wiązała się z przygotowaniem decyzji, umów, projektów i innych działań wywołujących skutki finansowe dla budżetu. Podkreślił, że dobra gospodarka finansowa nigdy nie jest zasługą jednej osoby tylko jest efektem wspólnej pracy całej administracji. Osobne i bardzo osobiste podziękowania chciałby skierować do zastępczyni, głównej księgowej oraz do wszystkich najbliższych współpracowników z Wydziału Finansowo-Budżetowego, zarówno czynnych zawodowo, jak i tych na emeryturze. Szczególnie dziękuje za wieloletnią współpracę opartą na zaufaniu, odpowiedzialności i wzajemnym wsparciu, za gotowość do podejmowania codziennych wyzwań, za doświadczenie, zaangażowanie i spokój w momentach wymagających szybkich i niełatwych decyzji. Podziękował również za wszystkie lata wspólnej pracy, za codzienność, której nie widać w sprawozdaniach finansowych, za setki terminów, zamknięć miesiąca i roku za okresy wzmoczonego wysiłku i konsekwentne realizowanie powierzonych zadań. Ponadto dziękuje za lojalność, profesjonalizm i atmosferę, dzięki której nawet najtrudniejsze obowiązki stawały się możliwe do wykonania. Dodał, że ma świadomość, iż bez ich zaangażowania nie byłoby możliwe prowadzenie finansów powiatu na poziomie, który wspólnie udało się osiągnąć. Na zakończenie powiedział, że przez wszystkie lata starał się wykonywać swoje obowiązki zgodnie z zasadą, że pieniądze publiczne wymagają szczególnego szacunku, a odpowiedzialność za finanse samorządu jest w istocie odpowiedzialnością za dobre wspólne. Jeżeli przez te lata udało się choć w części przyczynić do stabilności finansowej powiatu i stworzyć podstawy do realizacji ważnych przedsięwzięć to ma podstawę uznać ten czas za wykorzystany. W związku z tym podziękował za wspólne lata, życzliwość, wszystkie rozmowy również te trudne i doświadczenia, które pozostają z nim na zawsze. Następnie życzył wszystkim zdrowia, satysfakcji z pełnionych funkcji, dobrych decyzji i dalszej pracy na rzecz powiatu. Ponadto życzy, aby kolejne lata przynosiły jak najwięcej nadwyżek budżetowych i jak najmniej straty w ciągu roku.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Skarbnikowi Powiatu za chwilę wzruszenia, których dostarczył. Podkreślił, że świadczą one o jego dużym zaangażowaniu w wykonywaną przez wszystkie lata pracę oraz o zaangażowaniu we współpracę z zespołem pracowników, których wcześniej wymienił. Następnie zgodził się, że realizacja finansów w żadnym organie samorządu terytorialnego nigdy nie jest sprawą jednej osoby, tylko jest pracą grupową, jednak ktoś tą pracą kieruje. W imieniu wszystkich radnych, pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych powiatu podziękował za wkład i działania na rzecz całego Powiatu.

b) Projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego, stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że Rada przystępuje do kolejnej ważnej decyzji, dotyczącej podjęcia uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu. Wyjaśnił, że Powiat nie może funkcjonować bez Skarbnika, dlatego w przypadku odwołania dotychczasowego Skarbnika konieczne jest jednocześnie powołanie jego następcy. W związku z tym, że powołanie Skarbnika Powiatu odbywa się na wniosek Starosty prosi o zabranie głosu w tej części obrad.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że chciałby przedstawić kandydaturę pani Katarzyny Froncek na stanowisko skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. Poinformował, że nie jest to kandydatura przypadkowa, ponieważ Pani Katarzyna Froncek to osoba, która od blisko 26 lat pracuje w finansach samorządowych, a od ponad 4 lat pełni funkcję zastępcy Skarbnika Powiatu. Dodał, że Pani Katarzyna Froncek współtworzyła finanse powiatu od lat i doskonale je zna. Ponadto zna budżet nie tylko jako dokument, ale jako żywy mechanizm wymagający odpowiedzialności, precyzji i przewidywania konsekwencji każdej decyzji, co przy funkcji skarbnika jest niezwykle ważną i cenną cechą. W związku z tym chce podkreślić, że ta kandydatura to gwarancja ciągłości i bezpieczeństwa finansowego. To wybór stabilności w czasach, które stabilne nie są. Podkreślił, że nie uczymy się od początku, nie eksperymentujemy, lecz powierza się prowadzenie finansów osobie sprawdzonej, kompetentnej i od lat zaangażowanej w ich realizację. Powiedział, że jego zdaniem Pani Katarzyna Froncek to profesjonalizm, rzetelność i odpowiedzialność. Dokładnie te cechy, których oczekuje się od skarbnika powiatu. W związku z tym zwraca się z prośbą o poparcie tej kandydatury i podjęcie uchwały o wyborze Pani Katarzyny Froncek na stanowisko Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu oraz Komisję Budżetu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów

wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/229/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz pogratulował nowo powołanej Skarbnik Powiatu. Podkreślił, że objęcie funkcji nastąpi w późniejszym terminie, jednak nominacja została zatwierdzona. W imieniu całej Rady Powiatu złożył gratulacje z okazji nominacji. Stwierdził, że biorąc pod uwagę przedstawioną argumentację oraz doświadczenie zawodowe kandydatki, jest przekonany, iż sprostą ona wszystkim zadaniom postawionym wobec Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. Ponownie pogratulował i życzył wielu sukcesów, pomyślności oraz powodzenia w realizacji również trudnych tematów.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek podziękowała za zaufanie, którym została obdarzona. Powiedziała, że jest to dla niej ogromny zaszczyt, ale przede wszystkim wielka odpowiedzialność. Zadeklarowała pełne zaangażowanie, rzetelność oraz otwartość na współpracę z zarządem, radą, jak również z pracownikami starostwa oraz jednostek organizacyjnych. Dodała, że ma nadzieję, iż wspólnie zostanie zrealizowanych wiele cennych dla mieszkańców inicjatyw. Następnie podziękowała Skarbnikowi Powiatu Panu Mariuszowi Rakowskiemu za wieloletnią współpracę, możliwość wspólnej pracy i uczenia się. Powiedziała, że była to dla niej najlepsza szkoła i doświadczenie cenniejsze niż niejedno szkolenie. Dodała, że obiecuje kontynuować te dobre praktyki dbając o rozwój i finanse Powiatu.

W tym miejscu nastąpiła przerwa w obradach.

Ad. 7

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XXII sesji, stanowi **załącznik nr 30** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w Programie eSesja. Prezentacja multimedialna przedstawiona przez Starostę stanowi **załącznik nr 31** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 32** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 33** do protokołu. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Radny Pan Mateusz Jamioła powiedział, że pierwsze pytanie dotyczy ofert, które wpłynęły na ulice Mszańską i Turską i chciałby dopytać, kiedy można spodziewać się otwarcia ofert i rozstrzygnięcia przetargu. Drugie pytanie dotyczyło bieżącej działalności Szpitala Powiatowego. Powiedział, że jeśli zadał pytanie w niewłaściwym punkcie, to przeprasza. Następnie zapytał o automaty biletowe systemu kolejkowego. Dodał, że z informacji jakie posiada zostały już one zainstalowane, najprawdopodobniej w przychodni. Zapytał, kiedy zostaną one uruchomienie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odniósł się do kwestii przetargu na ulicę Mszańską i poinformował, że wykonawcy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Dodał, że nie pamięta dokładnego terminu, jednak powinno to być w przyszłym tygodniu – w zależności od tego, jakie dokumenty zostaną przedstawione oraz po ich analizie przez komisję. Wyraził nadzieję, że umowę uda się podpisać jeszcze w lipcu, najprawdopodobniej w jego pierwszej połowie. Następnie zaproponował, aby w kwestii automatów biletowych systemu kolejkowego odpowiedział Dyrektor Szpitala w punkcie dotyczącym Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona w momencie procedowania kolejnego punktu.

Radny Pan Marek Rybarz zapytał o Oddział Ginekologiczno-Położniczy. Zauważył, że na ostatniej sesji był to temat bardzo burzliwy i chciałby się dowiedzieć czegoś w tym temacie, zapewne jak większość radnych.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że jest to bardzo gorący temat i ciągle coś się dzieje. Poinformował, że nawet dzisiaj miało miejsce spotkanie. Następnie poprosił Dyrektora o przedstawienie informacji.

Dyrektor Medyczny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Czapla odpowiedział, że nic się nie dzieje. Oddział funkcjonuje. Ordynator sygnalizuje problemy z obsadami dyżurowymi na sierpień. Próbuje znaleźć lekarzy. Powiedział, że myśli, że jest światełko w tunelu. Przekazał, że ostatnią rozmowę zakończono chyba pół godziny przed przyjściem na sesję. Dodał, że lekarze będą się kontaktować. Z doktorem już rozmawiali, teraz rozmawiali z nim i z jego szefem celem ustalenia warunków zatrudnienia.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że dzisiaj w „Rzeczpospolitej” pojawiła się informacja, w której między innymi przedstawiono założenia dotyczące likwidacji neonatologii. Dodała, że nie wie, kto udzielał w tej sprawie wywiadu. Dodała, że w publikacji wymieniono między innymi Wodzisław Śląski. W artykule mowa jest również o ograniczeniu działalności ginekologiczno-położniczej właśnie w Wodzisławiu Śląskim. Powiedziała, że może Pan Dyrektor jej wyjaśni, bo Pan Radny również ma co do tego wątpliwości i pojawiają się już

takie wzmianki w prasie, czy rzeczywiście utrzyma się ginekologię i położnictwo, czy tak jak Pan Dyrektor powiedział, jest tylko małe, nikłe światełko w tunelu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że Pan Radny nie miał wątpliwości co do tego, tylko był zainteresowany tym co się dzieje i na jakim jest etapie. Powtórzył, że to nie były wątpliwości. Następnie zaproponował, aby Wicestarosta Pani Barbara Chrobok udzieliła odpowiedzi w tym temacie.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że docenia troskę o Oddziały Ginekologiczno-Położniczy i Neonatologiczny. Dodała, że wszyscy się martwią, ponieważ sytuacja z lekarzami wcale nie jest prosta. Natomiast dzisiejsze spotkanie, które odbyło się ze Starostą, jasno przecięło wszystkie plotki o kadrze pracowniczej, w tym lekarskiej. Powiedziała, że na spotkaniu zostało powiedziane, że nie będą podejmowane żadne działania w kierunku przekształcenie i likwidacji. Poproszono również o przekazanie tej informacji położnym i salowym. Wyjaśniła, że wynika to po pierwsze z braku odpowiedzi co do finansowania, przekształceń oraz realizacji jakiegokolwiek ustawy. Po drugie rozmawiano z zespołem lekarskim na temat poprawy sytuacji oddziału. Podkreśliła, że celem jest stworzenie prężnie działającego oddziału, który będzie realizował swoje zadania. Zaznaczyła również, że cieszy ją informacja przekazana przez Pana Dyrektora o pojawieniu się światełka w tunelu oraz rozpoczęciu rozmów na temat dalszej współpracy z nowymi lekarzami. Poprosiła o zaufanie lekarzom, ponieważ rozmowy z lekarzami, którzy mieli by pracować w Szpitalu są bardzo trudne. Powtórzyła, że należy zaufać lekarzom. Wspomniała, że na jednej sesji zostało powiedziane, że dyrektor zna dyrektorów, lekarze znają lekarzy. Zaznaczyła, że środowisko lekarskie najlepiej wie, z kim i w jaki sposób prowadzić takie rozmowy. Jeśli lekarz nie przekona lekarza, to zarówno jej, jak i radnym czy dyrekcji Szpitala nie uda się tego osiągnąć. W jej opinii największą pomocą ze strony Zarządu, radnych oraz mieszkańców jest nieutrudnianie działań podejmowanych przez lekarzy i personel. Poprosiła o wsparcie przede wszystkim lekarzy, położnych i salowych, którzy walczą o swoje miejsca pracy. Dodała, że należy czekać na efekty. Zaznaczyła, że trudno obecnie przewidzieć ich rezultat, jednak podczas spotkania przedstawiono deklaracje dotyczące możliwych zabiegów oraz kierunków, na których chciałby skupić się Pan Ordynator. Podkreśliła, że wszystko jest uzależnione od dostępności kadry medycznej.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że radni nie zamierzają przeszkadzać, ponieważ nie mają takich kompetencji. Wyjaśniła, że po prostu pytają co się stało, ponieważ najpierw Pan dyrektor wypowiadał się, że nie ma lekarzy. Następnie lekarze poczulili się urażeni słowami Pana dyrektora, a potem okazuje się, że są nowi lekarze i na pewno nikomu nie zamierza przeszkadzać. Grunt, żeby ten oddział został utrzymany.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok zauważyła, że padły słowa dotyczące przeprowadzenia analizy oddziału ginekologicznego położniczego i neonatologicznego. Po tych informacjach rozpoczął się szum medialny i nagonka, że wszystko się likwiduje. Ponadto Staroście wmówiono, że zlikwidował oddział, a jak nie on to może dyrektor szpitala lub radni. W ten

sposób poszła informacja, iż zlikwidowano porodówkę, neonatologię i ginekologię, mimo że takie decyzje nie zostały podjęte a Starosta publicznie powiedział, że prowadzone są analizy oraz rozmowy jak również wystosowano pisma a nie wnioski o przekształcenie. Dodała, że nikt w to nie wierzył, tylko publicznie dalej plotkę o likwidacji oddziału przekazywano. Tymczasem oddział działa i na dzień dzisiejszy działać będzie, pod warunkiem, że będą lekarze. Przypomniała, że podczas ostatniej sesji Pan Dyrektor poinformował, iż dwóch lekarzy jest w trakcie specjalizacji. Dodała, że jedna z tych osób uczestniczyła w dzisiejszym spotkaniu i zadeklarowała pozostanie w szpitalu po uzyskaniu informacji, że nie zapadła decyzja o likwidacji oddziału. Zaznaczyła, że lekarze, którzy wcześniej złożyli wypowiedzenia, nie będą mogli ich wycofać, ponieważ podjęli już zobowiązania w innych szpitalach. Natomiast jest też kadra, która chce nadal pracować i zadeklarowała prowadzenie rozmów z innymi lekarzami w celu wzmocnienia zespołu.

Radna Pani Krystyna Kuczera odniosła się do wypowiedzi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej dotyczącej informacji, która pojawiła się w prasie. Powiedziała, że dopiero przed sesją miała możliwość zapoznania się z artykułem w „Rzeczpospolitej”. Zauważyła, że w artykule dokładnie napisano, że neonatologia ma zostać zlikwidowana między innymi w Wodzisławiu Śląskim. Zaś na ograniczenie działalności położniczej i pozostanie wyłącznie ginekologii planowej, zdecydowały się lub planują zdecydować się między innymi Wodzisław Śląski. W miejsce neonatologii i położnictwa ma powstać ZOL. Rozważane jest jego utworzenie. Zwróciła uwagę, że nie tylko ona czyta takie artykuły. Dodała, że ukazują się one w przestrzeni publicznej i wprowadzają poczucie, że te oddziały mają być jednak zlikwidowane. Następnie zwróciła się do Zarządu oraz dyrekcji szpitala i zapytała, czy mają zamiar zdementować w prasie te informacje.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że zarówno ona jak i Starosta nie czytali tego artykułu, ponieważ nie mają możliwości przed sesją czytać „Rzeczpospolitej”. Natomiast jeśli pisze wprost, że w Wodzisławiu Śląskim ma być ZOL zamiast ginekologii, to informacja ta jest nieprawdziwa. Ponadto nie były nawet prowadzone rozmowy na ten temat. Dodała, że w jej opinii można takie sprostowanie zaproponować. Poprosiła również o przekazanie mieszkańcom, że ZOL na pewno nie powstanie w miejscu oddziału ginekologii.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń dodał, że na pewno w najbliższym czasie zostanie ten temat wyjaśniony.

Dyrektor Medyczny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Czapla powiedział, że artykuł ten czytał około dwie godziny temu i zadał sobie pytanie, skąd „Rzeczpospolita” posiada takie informacje. Zastanawiał się, jak do tego dotrzeć. Dodał, że jego pierwszy odruch był taki, że trzeba zapytać skąd „Rzeczpospolita” posiada takie informacje, ale ponieważ stara się czytać ze zrozumieniem, wrócił do tego artykułu i zwrócił uwagę na zapis, iż „Rzeczpospolita dotarła do danych dotyczących trwających i planowanych działań (...)” co wynika z materiałów, które w środę mają omawiać członkowie Trójstronnego

Zespołu ds. Ochrony Zdrowia. Dodał, że nie wie, skąd Trójstronny Zespół ds. Ochrony Zdrowia miał takie informacje.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do sprawozdania starosty z działalności zarządu i zwrócił uwagę, że na wczorajszym posiedzeniu Zarządu jednym z punktów był wynajem części nieruchomości o powierzchni 168,57 m² znajdującej się na parterze budynku administracji Szpitala w Rydułtowach położonego przy ulicy Plebiscytowej 47, na okres 3 lat na rzecz firmy Farmdor. Jego zdaniem informacja jest niedokładna, ponieważ już dawno nie ma tam szpitala. W związku z tym zapytał jaką działalność firma Farmdor z Mysłowic będzie tam prowadziła.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że chodzi o aptekę funkcjonującą w tym miejscu od wielu lat. Dodała, że zakończyła się obowiązująca umowa i została przedłużona na kolejny okres.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, czy jest to ta sama firma.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że jest to ta sama firma i ta sama apteka.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że ma pytanie do punktu 11 porządku obrad. Jednak, jeśli Pan Dyrektor nie będzie uczestniczył w sesji do jej zakończenia, chciałby zadać je w tym momencie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że są to bieżące informacje, dlatego jeśli Radna ma pytanie, może je zadać w tym momencie w ramach spraw bieżących dotyczących sprawozdania z prac Zarządu Powiatu.

Radna Pani Danuta Maćkowska odniosła się do Dyrektora Szpitala i powiedziała, że w sprawach bieżących wpłynęły dwa pisma zakładowych organizacji. Pierwsze pismo dotyczy Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Zauważyła, że w Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych gromadzone są przez pracodawcę środki finansowe, które są przeznaczone na pomoc dla pracowników i ich rodzin w oparciu o tak zwane kryterium socjalne, czyli materialną sytuację rodziny czy wnioskodawcy. Zgodnie z art. 9¹ § 1 Kodeksu pracy, jeżeli jest to uzasadnione sytuacją finansową pracodawcy, można zawiesić przepisy regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń. Jednak wymaga to zgody związków zawodowych oraz zawarcia porozumienia pomiędzy pracodawcą a reprezentacją pracowników, którą w tym przypadku stanowią organizacje związkowe. Jak wynika z przedstawionej sytuacji, pracodawca nie uzyskał wymaganej zgody organizacji związkowych, ponieważ związki zawodowe ponownie kierują pisma, zgłaszając kolejne zastrzeżenia. W związku z tym zapytała Dyrektora, czy nie obawia się kolejnego konfliktu z pracownikami. Natomiast drugie pismo dotyczy mobbingu. Stwierdziła, że jest to bardzo poważny zarzut, dlatego nie wie czy może zapytać o kogo chodzi, o co chodzi, i na jakim etapie znajduje się postępowanie wyjaśniające.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiadając na pytanie o Fundusz Socjalny powiedział, że skierował pismo do wszystkich organizacji związkowych na terenie Szpitala. Trzy organizacje odpisały, że nie wyrażają zgody, pomimo tego, że jest bardzo trudna sytuacja finansowa szpitala i zagrożone jest jego funkcjonowanie w zakresie finansowym. Jednakże dwie organizacje związkowe, z którymi rozmawiał, na dzień dzisiejszy rozważają takie zawieszenie. Dodał, że dalsze działania zostaną podjęte po otrzymaniu pisemnego potwierdzenia ustaleń wynikających z przeprowadzonych rozmów. Wskazał, że rozmowy odbywały się również w obecności mecenasa, który przedstawił różne możliwe rozwiązania. W przypadku podjęcia decyzji o zawieszeniu Funduszu Socjalnego Szpital poinformuje o tym fakcie. Wyjaśnił, że Fundusz Socjalny jest w pewnym zakresie reliktem przeszłości, jednak w Szpitalu są również osoby zatrudnione, które zarabiają na poziomie najniższej krajowej, a także pracownicy zarabiający nieco więcej. Powiedział, że w obecnej sytuacji finansowej Szpitala kwota odpisu na Fundusz Socjalny wynosi około 1 300 000 zł. Zauważył, że są to duże pieniądze. W związku z tym skierował takie pismo. Dodał, że takiego pisma nie kierował po raz pierwszy, lecz kieruje corocznie. Powiedział, że w bieżącym roku dwie organizacje związkowe dostrzegają odpowiedzialność za obecną sytuację i rozważają możliwość zawieszenia Funduszu Socjalnego. Powtórzył, że w przypadku podjęcia takiej decyzji radni zostaną o tym poinformowani. Natomiast w zakresie mobbingu poinformował, że na dzień dzisiejszy nie będzie udzielał odpowiedzi na pytania dotyczące tej kwestii do czasu zakończenia wymaganej procedury.

Radny Pan Mateusz Jamioła poprosił Dyrektora Szpitala o udzielenie odpowiedzi na wcześniej zadane pytanie.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że system kolejkowy stanowi jeden z elementów wdrażanego systemu, którego wartość wynosi prawie 6 000 000 zł. Dodał, że projekt jest obecnie w trakcie wdrożenia i ma nadzieję, że w najbliższym czasie zostanie uruchomiony zgodnie z przyjętym planem. Wskazał, że system kolejkowy jest najmniejszą część tego systemu. Powiedział, że ma nadzieję, iż poprawi obsługę pacjentów w poradni. Dodał, że ma nadzieję, iż niebawem system zostanie uruchomiony. Podkreślił, że działania prowadzone są w kierunku jak najszybszego uruchomienia systemu.

Radny Pan Mateusz Jamioła zapytał, czy określenie „niebawem” oznacza okres około trzech–czterech miesięcy.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że najpóźniej do miesiąca.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do dyrekcji Szpitala i zapytał czy wydarzenia dotycząca wielogodzinnych dyżurów, które miały miejsce w jednym ze szpitali w Warszawie, mogą w jakiś sposób odbić się na pracy Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim.

Dyrektor Medyczny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Czapla

odpowiedział, że wydarzenia z Warszawy już się odbyły na pracy Szpitala powodując bardzo negatywne nastawienie opinii publicznej do lekarzy. Dodał, że jest to m.in. pokłosie działań w przestrzeni publicznej, dotyczących decyzji lekarzy o zaprzestaniu pracy lub ograniczeniu jej do jednego miejsca. Podkreślił, że lekarzy jest za mało, nie od wczoraj, nie od pięciu lat, tylko od dwudziestu kilku lat w tym kraju. Wskazał, że rozpoczęte kilka lat temu zwiększanie liczby kształconych lekarzy nie rozwiąże problemu w najbliższym czasie, ponieważ lekarze ci będą wykształceni dopiero za 10–15 lat. Zaznaczył, że nie jest to zmiana, która nastąpi natychmiast, ponieważ najpierw muszą ukończyć studia i rozpocząć pracę w szpitalach.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że na dzisiejszego spotkania jeden z lekarzy powiedział, że mógłby wziąć więcej dyżurów, natomiast nie weźmie, bo nie chce być przedmiotem dyskusji. Dodała, że w ten sposób, poprzez jeden artykuł i wypowiedź jednego lekarza, ograniczono możliwość uzyskania dodatkowej obsady na dyżur w sytuacji, gdy Szpital ma z tym problem.

Radny Pan Marek Tumulka odnosząc się do ostatniego tematu, powiedział, że środowisko lekarskie wstydzi się za zaistniałą sytuację oraz postępowanie młodego lekarza, który, jak wskazał, fałszował dokumentację i dopuścił się innych niewłaściwych działań. Poinformował, że w tej sprawie prowadzone są postępowania i ma nadzieję, że zostaną z nich wyciągnięte odpowiednie wnioski. Dodał, że tego rodzaju sytuacje nie służą dobremu imieniu środowiska lekarskiego ani zaufaniu społecznemu. Następnie powiedział, że chciałby zadać Dyrektorowi Szpitala dwa pytania, które częściowo poruszył na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Pierwsze pytanie dotyczy stanu przygotowania Szpitala do podjęcia kontraktu na Zakład Opiekuńczo-Lecznicy. Dodał, że nie ma na myśli remontu bądź wyposażenia budynku, tylko tego czy Dyrektor jest przygotowany merytorycznie do zatrudnienia odpowiedniej ilości m.in. personelu lekarskiego, opiekunów medycznych czy pielęgniarek. Ponadto zapytał czy bez tego zatrudnienia Szpital będzie mógł skutecznie ubiegać się o kontrakt, który prezes NFZ-u będzie rozstrzygał, przestrzegając prawo. Drugie pytanie dotyczy sytuacji, w której Szpital nie uzyska kontraktu. Zapytał, czy w takim przypadku Szpital ma przygotowany plan awaryjny oraz czy istnieje możliwość zminimalizowania strat i wyjścia z trudnej sytuacji finansowej. Podkreślił, że oczywiście trzyma kciuki i chciałby, żeby się wszystko udało i całym sercem marzy o tym, ale należy się przygotować na różne warianty.

Dyrektor Medyczny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Czapla

powiedział, że jeżeli chodzi o rozpoczęcie działalności w ZOL-u, to pod względem merytorycznym Dyrektor jest przygotowany. Dodał, że ma nadzieję, iż uda się zapewnić odpowiednią liczbę personelu. Poinformował, że personel lekarski już jest. Natomiast co do personelu pielęgniarskiego z szacunków wynika, że to będzie około 40 do 60 osób. Dodał, że w przypadku ZOL-u nie ma określonego przelicznika liczby personelu na łóżko, tak jak ma to miejsce na oddziałach szpitalnych. Konieczne będzie również ustalenie, jaka część obowiązków będzie wykonywana przez pielęgniarki, a jaka przez opiekunów. Jeżeli chodzi

o opiekunów, dostępność na rynku jest dość dobra. Z pielęgniarkami nie, ale są takie, które chętnie podejmują pracę w związku z tym, że w ZOL-ach praca jest spokojniejsza, niż na oddziałach szpitalnych, dlatego jest dobrej myśli. Odnosząc się do pytania o plan awaryjny w przypadku niezyskania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, powiedział, że długo zastanawiał się nad tym zagadnieniem, również w miesiącach poprzedzających podjęcie decyzji, czy w ogóle deklarować się do realizacji pisania wniosku, jego złożenia wniosku i realizacji całej inwestycji oraz całego projektu. Powiedział, że jednym z istotnych pytań jest moment, w którym mogłoby dojść do niepowodzenia projektu. Dopytał Radnego, czy chodzi o sytuację, w której po zakończeniu projektu budowlanego i przygotowaniu budynków Szpital nie otrzyma kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radny Pan Marek Tumułka wyjaśnił, że chodzi o to, czy w przypadku nieotrzymania kontraktu przez Szpital jest inny plan na zagospodarowanie budynków.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że prowadził już rozmowy z dyrekcją Szpitala na ten temat, jednak nie chciałby, aby te informacje w tej chwili zostały upublicznione. Zauważył, że obecnie robi się wszystko, aby w odpowiednim terminie zakończyć remont i 1 listopada uruchomić ZOL.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że wierzy w to, iż remont się skończy i wyposażenie będzie. Dodał, że chodzi przede wszystkim o drugą część, czyli zapewnienie personelu i uzyskanie kontraktu.

Dyrektor Medyczny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Czapla powiedział, że z informacji jakie posiada wynika, że Narodowy Fundusz Zdrowia sam nie wie, w jaki sposób zawrzeć kontrakty. Dodał, że jest to główne pytanie, na które odpowiedzi należy szukać w NFZ. Poinformował, że od ponad pół roku bezskutecznie próbuje uzyskać informacje w tej sprawie. Doprecyzował, że nie może uzyskać informacji jak Szpital otrzyma kontrakt, ani czy go dostanie.

Ad. 8

- a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025, stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że planował powitać zaproszonych gości przy punkcie dotyczącym zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025. Zauważył jednak, że dyskusja nad tym zagadnieniem rozpoczęła się już wcześniej. Mimo to serdecznie powitał zaproszonych gości: biegłą rewident panią Magdalenę Biernat, Dyrektora Naczelnego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim pana Cezarego Tomiczka, Dyrektora Medycznego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim pana Jacka Czapłę, Dyrektora Administracyjno-Technicznego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim pana Adama

Wójtowicza oraz Główną Księgową Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim panią Michalinę Piechaczek.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił się z pytaniem dotyczącym sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego za 2025 rok. Zapytał, z czego wynika znaczący wzrost straty finansowej – z około 6 000 000 czy 7 000 000 zł w roku poprzednim do niespełna 13 000 000 zł w 2025 roku. Zapytał również czy jest szansa, aby w tym roku strata była niższa.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że ma pytanie do Głównej Księgowej Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michaliny Piechaczek.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że jeżeli Główna Księgowa jest w stanie udzielić odpowiedzi na zadane pytanie, to poprosi o jego przedstawienie.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że oczekuje odpowiedzi: tak lub nie. Zapytał, czy Główna Księgowa podtrzymuje swoje stanowisko przedstawione na Komisji Budżetu dotyczące założenia kontynuacji działalności w sprawozdaniu finansowym i zaznaczeniu braku zagrożeń przy ujemnym wyniku i ujemnych kapitałach, zgodnie z krajowym standardem rachunkowości nr 14.

Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michalina Piechaczek odniosła się do pytania Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego dotyczącego tego skąd wzięta się taka strata za rok 2025 w porównaniu do 2024 roku. Powiedziała, że wszyscy wiedzą jak trudna jest sytuacja finansowa szpitala. Z roku na rok dostają umowy z NFZ i na podstawie tych umów wykonują świadczenia medyczne, które szpital ma wycenione w pewnej kwocie ustalonej oczywiście przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Pod koniec 2024 roku został ustalony plan finansowy szpitala, w którym zaplanowana była strata na poziomie 8,5 miliona zł. Z uwagi na to, że sytuacja szpitala była opracowana na podstawie planu rzeczowo-finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia, w którym Narodowy Fundusz Zdrowia przekazuje szpitalowi co roku pod koniec kadencji, pod koniec każdego roku z planem na poprzedni rok. W planie tym nie było podwyższenia kontraktu dla szpitala na 2025 rok, a koszty szpitala niestety rosną. Koszty są związane z wykonywanymi procedurami medycznymi, zakupami w ramach procedury zamówień publicznych, w którym to oferenci składają swoje oferty, podwyższając oczywiście cenę, wliczając swoją marżę. Koszty szpitala rosną niezależnie od naszej działalności, naszych oczekiwań. Również wzrastają wynagrodzenia zgodnie z ustawą o minimalnym wynagrodzeniu dla pracowników zawodów medycznych. Dlatego też w planie finansowym zostały koszty rzeczywiście ustalone zgodnie z planem jaki będzie, na jakim szpital będzie poziomie funkcjonował w 2025 roku. Po każdym roku finansowym NFZ przelicza ryczałt, wykonanie za poprzedni rok zgodnie z ustawą i w tym

momencie albo zwiększa ryczałt szpitalowi po okresie pierwszego kwartału następnego roku albo obniża. W 2024 roku szpital wykonał procedury w ramach ryczałtu w wysokości 96%. Z uwagi na to Fundusz przeliczając wszystkie wykonane świadczenia obniżył kontrakt szpitalowi o 3 700 000 zł. Tym sposobem szpital został pozbawiony środków na podwyżki, bo te pieniądze były przeznaczone w 2024 roku na wzrost wynagrodzeń od 1 lipca. Tym sposobem szpital zaczął się zadłużać wobec kontrahentów. Natomiast wynagrodzenia z tytułu umów o pracę musiał płacić w terminie i tym sposobem ta strata urosła do takiej wysokości. Zaciągnięto kolejne zobowiązanie w firmie finansującej, robiąc konsolidację pożyczek i zaciągając kolejne zobowiązania na spłatę zobowiązań wobec dostawców, co wiąże się również ze zwiększeniem kosztów finansowych.

Następnie **Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michalina Piechaczek** poprosiła o powtórzenie pytania Radnego Pana Leszka Bednorza

Radny Pan Leszek Bednorz powtórzył, że na posiedzeniu Komisji Budżetu w sprawozdaniu finansowym zauważył, że jest zaznaczona kontynuacja działalności, natomiast drugi kwadracik w tym formularzu dotyczy braku wskazań co do dalszych działalności. W związku z tym zapytał czy Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michalina Piechaczek podtrzymuje swoje stanowisko w kontekście Krajowego Standardu Rachunkowości nr 14, który jest dedykowany kontynuacji lub braku kontynuacji działalności. Poprosił o udzielenie odpowiedzi: tak lub nie.

Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michalina Piechaczek zapytała, czy Radny wskazuje wprowadzenie do sprawozdania finansowego.

Radny Pan Leszek Bednorz odpowiedział, że tak. Powtórzył, że pytał o to na posiedzeniu Komisji Budżetu. Wyjaśnił, że Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim stwierdziła wówczas, że gdyby było w tym miejscu zaznaczone „nie”, to spowodowałoby likwidację szpitala. Natomiast on zna szpitale, które to mają i to nie spowodowało likwidacji szpitala. W związku z powyższym zapytał czy w kontekście Krajowego Standardu Rachunkowości, podtrzymuje ona swoje stanowisko w tym zakresie.

Główna księgowa Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pani Michalina Piechaczek odpowiedziała, że podtrzymuje to stanowisko.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, że na poprzedniej sesji, gdy omawiano temat dotyczący funkcjonowania Szpitala, przytoczyła kilka czynników, które wpływają na poziom jego funkcjonowania w sensie finansowym. Zauważyła, że dzisiaj jest do zatwierdzenia wynik finansowy i chciałaby zwrócić się do Dyrektora Naczelnego, dlatego że na posiedzeniu Komisji Budżetu obecny był zastępca Dyrektora i członkowie Komisji nie mieli możliwości zadania pytań Dyrektorowi Naczelnemu. Następnie powiedziała, że nie będzie gratulować Dyrektorowi. Odniosła się do wyniku finansowego i zauważyła, że strata za 2024 rok to 6 400 000 zł. Strata za rok poprzedni to ponad 12 700 000 zł. Dodała, że przyjęcie programu

naprawczego po zatwierdzeniu wyniku finansowego za 2024 rok nastąpiło na wrześniowej sesji w tymże roku, a program naprawczy obejmuje lata 2025-2027. Na przestrzeni roku, w którym obowiązywał ten program naprawczy, w którym miały być zrealizowane działania, strata Szpitala wzrosła o 100%. Powiedziała, że można tłumaczyć, iż te działania są na cały okres obowiązywania programu naprawczego, ale mało kto będzie w to wierzyć, a ona na pewno nie, że po prostu uda się go zrealizować i pokłosiem jego realizacji będzie lepsza sytuacja i lepsza kondycja Szpitala. Zauważyła, że w opinii biegłego rewidenta wskazano na konieczność oszczędności i poszukiwanie nowych źródeł przychodów, stopniowe poprawienie sytuacji finansowej poprzez odpowiednie zarządzanie kosztami. Stwierdza się również, że obecny potencjał szpitala jest znacznie większy niż kilka lat temu. Inwestycje stwarzają realne możliwości zwiększenia zakresu działalności i poprawy wyniku finansowego. Poinformowała, że zapoznała się z protokołem z posiedzenia Zarządu, w którym był przedstawiany projekt uchwały w tejże sprawie i wówczas padły też stwierdzenia, iż zatrudnienie wysokospecjalistycznej kadry, że nie zawsze te działania przynoszą określone rezultaty. Dodała, że chodziło o zakład, którym kierował Dyrektor Pan Cezary Tomiczek cztery lub pięć lat temu. Powiedziała, że jej zdaniem to jest historia, a dodatkowo ona nas nie dotyczy. U nas sprawy poszły jeszcze dalej, o czym świadczą ogłoszenia o naborze lekarzy ginekologów. Z protokołu z dalszej części tego posiedzenia wywnioskowała, iż Dyrektor oczekuje propozycji ze strony lekarzy. Stwierdziła, że nie można w ten sposób, bowiem Dyrektor nie jest tylko administratorem. Zapytała czy Dyrektor wykazywał jakieś rozwiązania takie, które by skutkowały efektami finansowymi i kierował je do lekarzy. Następnie powiedziała, że wie, iż Dyrektor żartować też umie i trochę żartobliwie stwierdził, że alternatywą byłoby wprowadzenie ograniczeń w zakresie przyjęć pacjentów, jednak takie rozwiązania także nie poprawiłyby znacząco problemów finansowych szpitala. Dodała, że było to powiedziane w kontekście, że również bieżący rok zakończy się znacznym przekroczeniem wartości ryczałtów. Następnie zwróciła się do Dyrektora i powiedziała, że dzisiaj powinien ją przekonać do tego, żeby głosowała za zatwierdzeniem wyniku finansowego. Dodała, że wie, iż Dyrektorowi raczej nie będzie zależać, ale jej zależy bardzo na tym szpitalu. Na zakończenie powiedziała, że „mieliśmy poczuć miętę, mamy gorzki smak piołunu”.

Dyrektor Naczelny Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że nie do końca wie na co odpowiedzieć, bo Radna Pani Krystyna Kuczera zacytowała kawałek stenogramu, ale nie zadała konkretnego pytania. Dodał, że ma nadzieję, iż Przewodniczący Rady Powiatu udzieli głosu biegłej rewident by mogła powiedzieć to samo odnośnie badania finansowego. Następnie poruszył kwestię zwiększenia przychodów. Potwierdził, że odniósł się również do swoich doświadczeń w poprzednim szpitalu i to również robiono tutaj razem z Dyrektorem Medycznym. Prowadzono również rozmowy z zespołami lekarskimi spoza szpitala na zasadzie wynajęcia sali operacyjnej, bo to można zrobić. Rozmawiano także na ten sam temat z lekarzami zatrudnionymi w Szpitalu: z chirurgami i ortopedami. Na dzień dzisiejszy nikt z nich nie wykazał chęci do wynajęcia sali operacyjnej. Zauważył, że w stenogramie jest zapisane, iż można ją wynająć po godzinach

kontraktowania z NFZ i jest to oczywiście możliwe do zrealizowania, natomiast w tym zakresie jest dużo problemów. Pojawia się pytanie dotyczące opieki nad pacjentem po zabiegu. Kto go przejmie. Czy będzie możliwość przyjęcia go w ramach NFZ, czy będzie prywatnie, czy wydzieli się salę. Przekazał, że te wątpliwości mieli lekarze, z którymi rozmawiano. Dodał, że szerzej może odpowiedzieć na te pytania Dyrektor Medyczny. Następnie poruszył kwestię ogłoszeń o naborze lekarzy i powiedział, że będą jeszcze wzmacniane działania w tym zakresie. Na dzień dzisiejszy jest niedobór lekarzy na Izbie Przyjęć. Każdego miesiąca prowadzone są rozmowy i podejmowane są działania, aby zachęcić zarówno lekarzy spoza szpitala, jak i ze szpitala, aby Izba Przyjęć mogła funkcjonować. Stwierdził, że to jest problem. Poinformował, że również jest olbrzymi problem z pozyskaniem lekarzy internistów. W ostatnim czasie udało się pozyskać chyba dwóch lekarzy do pracy na Internie. Dodał, że jeśli chodzi o ginekologów również w tym przypadku prowadzi się działania w celu ich pozyskania. Powiedział, że zna dwóch lekarzy ginekologów spoza Szpitala. Lekarze, którzy już pracują w Szpitalu nie są zainteresowani. Już od dwóch lat wielokrotnie rozmawiano z naszym zespołem na temat pozyskania nowych lekarzy. Powierzono to zadanie obecnie pracującym lekarzom, ordynatorowi oraz jego zastępcy. Niestety na dzień dzisiejszy nie przyniosło to wymierzonego skutku. Następnie powiedział, że podstawowym źródłem przychodów szpitala są środki z NFZ, ale jeżeli wynajmie się salę operacyjną zespołowi lekarskiemu, to jest parę złotych. Dodał, że oczywiście może coś wymyślić w granicach prawa, natomiast prawie cały przychód to jest NFZ. Wynajmuje się sale, pomieszczenia, zmniejsza się koszty. Przekazał, że w ostatnim czasie, w ciągu trzech lat od kiedy objął funkcję Dyrektora Szpitala zmniejszono znacznie koszty i to też corocznie znajdowało się w sprawozdaniu z wykonania programu naprawczego. Ponadto pozyskano olbrzymie środki finansowe i zmodernizowano cały Szpital, ale to nie jest kwestia przychodowa. Zwrócił się do Radnej Pani Krystyny Kuczera i przypomniał, że w poprzedniej kadencji nadzorowała Szpital, dlatego doskonale wie, że rozmowy z NFZ nie są łatwe, ponieważ są jednostronne. Zapytał, jak namówić NFZ, żeby dał pieniądze, skoro wszystkim obcina i zabiera. Wspomniał, że wraz z Wicestarostą Panią Barbarą Chrobok, pełniącą jednocześnie funkcję Przewodniczącej Rady Społecznej, był dwukrotnie na wizytach w NFZ. Podkreślił, że na bieżąco wspierają Szpital i prowadzą rozmowy dotyczące jego funkcjonowania. Dodał, że w ostatnim czasie odbył również wizytę w centrali NFZ, podczas której rozmawiał z Prezesem oraz Wiceprezesem NFZ. Tematem spotkania były m.in. kwestie poruszone wcześniej przez Radnego, dotyczące kontraktu dla Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego (ZOL). Wskazał, że w tej sprawie prowadzone są również rozmowy z przedstawicielami wojewódzkiego oddziału NFZ. Ponadto jest umówiony ponownie na wtorek i być może w końcu coś będzie, jednak podkreśla, że są to rozmowy jednostronne. Powiedział, że jeżeli NFZ wzywa do negocjacji umowy, to są to negocjacje jednostronne, albo Szpital bierze, albo nie. Oczywiście, że można poszukiwać innych rozwiązań takich jak wynajem powierzchni, co też jest robione. Zauważył, że prawie wszystkie powierzchnie są wynajęte, poza tymi, których nikt nie chce wynajmować, w szczególności mowa o Rydułtowach. Natomiast tam, gdzie można świadczyć usługi, są one świadczone. Następnie

zauważył, że Szpital nie może prowadzić działalności komercyjnej. Odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi, stwierdził, że być może jest nieudolny w zarządzaniu, skoro usłyszał w dniu dzisiejszym, iż Szpital jest w opłakanym stanie. Dodał, że nie cytuje dokładnie użytych słów, dlatego poprosił Radną Panią Danutę Maćkowską o przypomnienie ich brzmienia. Zaznaczył jednocześnie, że chciał odnieść się przede wszystkim do meritum sprawy. Dodał, że jeżeli Radna ma pomysł na zwiększenie przychodów Szpitala z innych źródeł niż Narodowy Fundusz Zdrowia, chętnie go pozna. Podkreślił również, że nie spotkał dotąd dyrektora SPZOZ, który miałby inny sposób na zwiększenie przychodów niż finansowanie z NFZ. Podkreślił, że jeżeli Szpital posiada przychody, i wiadomo jaka jest ich struktura, to tyle ile może Szpital wykonuje poza działalnością medyczną. Następnie ponownie odniósł się do słów Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i zapytał w jakim zakresie Szpital jest w opłakanym stanie. Wspomniał, że wraz z Dyrektorem Medycznym oraz Dyrektorem Technicznym Szpitala słuchali pierwszej części sesji i te słowa nie ukrywa zabołały ich. Następnie przypomniał, że przez trzy lata zlikwidowali prosektorium i zaoszczędzono około 400 000 zł. Ponadto przeniesiono poradnię za znaczne pieniądze, jak również rehabilitację, co przyczyniło się do bezpieczeństwa i zdrowia pacjentów. Szpital po wielu latach posiada nową Izbę Przyjęć, a także sterylizatornię. Zakupiono sprzęt za kilkanaście milionów złotych dla szpitala. Przypomniał również, że jak zaczynał pracę w Szpitalu flota karetek była w opłakanym stanie i większość czasu spędzały u mechanika, a nie ratując życie. Obecnie Szpital posiada pięć nowych karetek. Podkreślił, że na ww. zadania pieniądze zostały pozyskane przez kierownictwo szpitala przy wielkim wsparciu Zarządu Powiatu i Pana Starosty. W ostatnim czasie zakupiono również wieżę artroskopową, która również nie została sfinansowana z pieniędzy Szpitala. Prawie 2 miliony zł pozyskano na cyberbezpieczeństwo. Dodał, że zorganizowano stację pogotowia ratunkowego. Podkreślił, że od tego czasu nie wpłynęła żadna skarga, podczas gdy wcześniej ich liczba była znaczna. Pozyskano lekarzy i pielęgniarki. Szpital jest jednym z największych centrów kształcenia kadry medycznej tego szpitala. Ponadto realizowano mniejsze projekty, a także pozyskano pieniądze m.in. z Jastrzębskiej Spółki Węglowej, Stowarzyszeń ubezpieczeniowych czy banków. Poprawiła się również organizacja pracy Szpitala, a także wykonywane są remonty. Dodał, że ma nadzieję, iż Radna miała okazję zobaczyć, jak obecnie wygląda Szpital, oraz porównać jego stan z innymi placówkami. Jedyne problem to brak pieniędzy. Podkreślił, że nie ma na to wpływu. Wskazał, że Szpital leczy pacjentów ze środków własnych, ponieważ Fundusz nie przekazuje wystarczających środków na ich finansowanie. Następnie przypomniał, że na ostatniej sesji wspominał, iż Szpital leczył pacjentów między innymi z powiatu wodzisławskiego i to jest większość, z własnych pieniędzy, i nikt tych pieniędzy nie zwrócił. W tym roku przekroczono ryczałt o 1 800 000 zł i nikt tych pieniędzy nie zwrócił. Odnosząc się do żartobliwej wypowiedzi Radnej, że Szpital może ograniczyć swoją działalność, stwierdził, że Szpital tego nie robi. Dodał, że nie ma poczucia, aby takie działania były podejmowane. Na chwilę obecną wartość nadwykonań wynosi około 4 000 000 zł. Podkreślił, że jeżeli płaćnik nie chce prowadzić rozmów, nie przekazuje środków na nowe działania oraz nie chce zapłacić za to co Szpital wykonuje to cóż może powiedzieć.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że wszyscy rozumieją pytania Radnej Pani Krystyny Kuczera, bo wszystkich martwi sytuacja finansowa szpitala. Następnie podziękowała Dyrektorowi Naczelnemu za przedstawienie sukcesów szpitala, bo oprócz tej złej sytuacji finansowej, szpital jednak inaczej wygląda i ma się czym pochwalić. Pogratulowała Dyrektorowi. W związku z tym, iż nie zostało zadane pytanie jej zdaniem nie ma sensu czekać na odpowiedź.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za zamknięciem dyskusji głosowało 16 radnych, 7 głosów wstrzymujących, 2 głosy przeciwnie. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, 7 głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/230/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, którzy pełnią stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, którzy pełnią stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych,

bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/231/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, którzy pełnią stanowiska kierownicze w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Wodzisławski oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, o których mowa w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 43 do protokołu.**

- c) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/232/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 46 do protokołu.**

- d) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski w imieniu Zarządu zgłosił autopoprawkę. Wyjaśnił, że w załączniku numer 1 do projektu uchwały wpisano dział 720 a powinien być dział 750.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/233/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

- e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044, stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/234/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044 została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia połączeń regionalnych w relacji Wodzisław Śląski-Kraków oraz uzupełnienia połączenia z Raciborza w Beskidy o relacje Wodzisław Śląski-Wisła Głębce i Wodzisław Śląski-Zwardoń, stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia połączeń regionalnych w relacji Wodzisław Śląski-Kraków oraz uzupełnienia połączenia z Raciborza w Beskidy o relacje Wodzisław Śląski-Wisła Głębce i Wodzisław Śląski-Zwardoń. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/235/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia połączeń regionalnych w relacji Wodzisław Śląski-Kraków oraz uzupełnienia połączenia z Raciborza w Beskidy o relacje Wodzisław Śląski-Wisła Głębce i Wodzisław Śląski-Zwardoń została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

- g) Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju IC CHOPIN na stacji Wodzisław Śląski, efektywnego trasowania pociągów dalekobieżnych na linii nr 158, przywrócenia oraz rozwoju relacji dalekobieżnych w osi Kraków-Subregion Zachodni a także przywrócenia połączeń z kurortami nadmorskimi, stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju IC CHOPIN na stacji Wodzisław Śląski, efektywnego trasowania pociągów dalekobieżnych na linii nr 158, przywrócenia oraz rozwoju relacji dalekobieżnych w osi Kraków-Subregion Zachodni a także przywrócenia połączeń z kurortami nadmorskimi. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/236/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia

postoiu IC CHOPIN na stacji Wodzisław Śląski, efektywnego trasowania pociągów dalekobieżnych na linii nr 158, przywrócenia oraz rozwoju relacji dalekobieżnych w osi Kraków-Subregion Zachodni a także przywrócenia połączeń z kurortami nadmorskimi została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

- h) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego, stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Pan Marek Tumutka w imieniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Wodzisławskiego zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia uchwały do Rady Ministrów o pilne podjęcie działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego, która została wprowadzona na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, w dniu 24 czerwca 2026 roku. Wyjaśnił, że zmiana polega na zmianie tytuł projektu uchwały na: w sprawie przyjęcia apelu do Prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań wspierających stabilizację finansową Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz wypracowania systemowych rozwiązań dla szpitali powiatowych. Dodał, że zmiany, które wynikają z tej autopoprawki są dostępne w programie eSesja na druku 8h wraz z aktualną autopoprawką. Wyjaśnił, że autopoprawka doprecyzowuje wcześniejszy apel i odnosi go bardziej bezpośrednio do sytuacji Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Komisji za ponowne spotkanie i dopracowanie projektu. Zazaczył, że nikt nie jest nieomylny i czasami trzeba poświęcić więcej czasu na pracę nad uchwałą.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu do prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań wspierających stabilizację finansową Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz wypracowanie systemowych rozwiązań dla szpitali powiatowych. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/237/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu do prezesa Rady Ministrów o pilne podjęcie działań wspierających stabilizację finansową Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim oraz wypracowanie systemowych rozwiązań dla szpitali powiatowych została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 61** do protokołu.

- i) Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że uchwała ta jest wynikiem petycji zgłoszonej przez mieszkankę Wodzisławia Śląskiego, prawdopodobnie dzielnicy Radlin II i związana jest z problemem dzików, który wcześniej był omawiany. Wyjaśnił, że w tej chwili głos zabiera, ponieważ mieszkańcy próbują podjąć działania w celu wyeliminowania problemu. Obawia się, że przegłosowanie uchwały, może spowodować, że mieszkańcy odbiorą działania urzędników i radnych jako przerzucanie między sobą odpowiedzialności za rozwiązanie problemu. Wspomniał, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że temat w tym roku trwa od kwietnia albo nawet wcześniej i dalej nie wiadomo, gdzie leży rozwiązanie. Zaznaczył, że zdaje sobie sprawę, iż nie wynika to z tego, że Zarząd Powiatu, Prezydent Miasta Wodzisławia Śląskiego czy inni władarze nie chcą rozwiązać problemu, tylko z istniejących ograniczeń prawnych. Obawia się jednak, że mieszkańcy tego nie rozumieją i mogą tego nie zrozumieć.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że o złożoności tego problemu radni mogli dowiedzieć się podczas prezentacji sprawozdania z prac Zarządu przez Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona. Powiedział, że do sprawy należy podejść w ten sposób, że została złożona petycja, na którą należy udzielić odpowiedzi. Jego zdaniem odpowiedź w tej sprawie musi zostać udzielona. Dodał, że kolejny projekt uchwały dotyczy apelu do Sejmiku, również w sprawie problemu dzików. Zapytał, czy sugestią jest zaniechanie procedowania nad projektem uchwały. Wyjaśnił, że Rada jest zobligowana do podjęcia konkretnej decyzji i udzielenia odpowiedzi osobie, która złożyła petycję. Zaproponował, aby mimo wszystko podjąć projekt uchwały. Dodał, że Zarząd podejmuje również inne działania, dlatego w przypadku pojawienia się konkretnych pytań sprawę można będzie szerzej wyjaśnić. Podkreślił, że jest za podjęciem projektu uchwały, a każdy radny wyrazi swoje stanowisko w głosowaniu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 19 radnych, 7 głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/238/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 64** do protokołu.

- j) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka, stanowi **załącznik nr 65** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji pojawiły się rozbieżności w tej sprawie. Zaznaczyła, że jako przewodnicząca Komisji zagłosowała za podjęciem uchwały, ponieważ takie są przepisy, jednak problem, o którym mówił radny Pan Ryszard Zalewski, nadal pozostaje nierozwiązany. Dodała, że szkoda, iż Komisja, która występuje w tej chwili z apelem, nie poinformowała o tym Komisji Skarg i Wniosków, aby również mogła wystosować taki apel. Zaproponowała, aby przewodniczący komisji spotykali się od czasu do czasu, ponieważ wówczas działania radnych będą spójne.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 66** do protokołu.

Uchwała Nr XXIII/239/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 67** do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie i odpowiedzi również są udzielane na piśmie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym interpelacje złożyli:

- Radna Pani Danuta Maćkowska w sprawie rzeczywistych planów Zarządu Powiatu i Dyrekcji Szpitala dotyczących dalszego funkcjonowania Oddziału Położniczo - Ginekologicznego w Wodzisławiu Śląskim,
- Radna Pani Jolanta Górecka w sprawie decyzji starosty dotyczącej odstrzału redukcyjnego dzików na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego oraz dalszych działań w tej sprawie.

Ponadto w okresie międzysesyjnym zapytanie złożył Radny Pan Mateusz Jamioła w sprawie działań podejmowanych w związku z występowaniem dzików na terenach zurbanizowanych powiatu wodzisławskiego.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że wnioski i oświadczenia radnych mogą być składane zarówno w trakcie sesji, jak i w okresie międzysesyjnym. Dodał, że odpowiedzi mogą być udzielane bezpośrednio, a jeżeli nie jest to możliwe od razu, również w formie pisemnej. Podkreślił, że w tym zakresie istnieje duża swoboda.

Radna Pani Krystyna Kuczera poinformowała, że celem jej głosu jest wygłoszenie oświadczenia. Zauważyła, że ustalając porządek obrad została skreślona uchwała przyjmująca apel w zakresie finansowania opieki długoterminowej, a Rada rozpatrzyła drugi z nich dotyczący finansowania opieki zdrowotnej. W powyższych kwestiach zarząd powiatu w dniu 10 czerwca br. przyjął i skierował apel do prezesa Rady Ministrów oraz innych podmiotów w tych powyższych sprawach. Zaznaczyła, iż organami powiatu jest Rada Powiatu i Zarząd Powiatu. Sytuacja, która nastąpiła świadczy o tym, iż brak jest należytego przepływu informacji pomiędzy organami. Można by powiedzieć, że „nie wie lewica, co robi prawica”. Podkreśliła, iż nie należy traktować tego sformułowania w sensie poglądów politycznych. Powiedziała, że Powiat, Zarząd i Rada winne stanowić jedność i mówić jednym głosem. Podkreśliła, że nie powinno dochodzić do dublowania apeli, ponieważ to ośmiesza i nie świadczy o spójności w działaniu, zwłaszcza że tyle już moralizatorskich słów padło na tej sali. Wyszło na to, że „mamy apel poranny, apel wieczorny, powtarzając za klasykiem”. Dodała, że w wszyscy ci, którzy byli radnymi w poprzedniej kadencji wiedzą o co chodzi, chociaż wówczas nie było dwóch apeli w tej samej sprawie. Stwierdziła, że dobrze, iż przynajmniej została poprawiona treść pierwotnego apelu, ponieważ dla niej był on nie do przyjęcia w sensie formułowania zapisów i na pewno nie zagłosowała by za jego przyjęciem. Zaapelowała do osób, które spowodowały powstałe zamieszanie, aby nie narażały radnych na śmieszość.

Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia pan Marek Tumutka wyjaśnił, że sytuacja, którą omawiano zdejmując apel z głosowania, nie jest brakiem przepływu informacji, ani żadnym wstydem dla wyborców, tylko sytuacją dynamiczną, która się cały czas zmienia, a radni nie mieli pełnej informacji, o tym, jak daleko są posunięte rozmowy z NFZ i członkami rządu w tej sprawie. Powiedział, że jego zdaniem powielanie tego apelu było po prostu nielogiczne i bezsensowne.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz odniósł się do tematu dzików i powiedział, że chciałby złożyć wniosek w tej sprawie. Zauważył, że mieszkańcy mają prawo czuć się niepewnie niezależnie od oceny podstaw tych obaw. Poczucie zagrożenia występuje i z tym poczuciem można sobie radzić na różne sposoby. Wspomniał, że Radny Pan Marek Tumutka głośno mówił o edukacji i ma słuszność. W związku z powyższym zawnioskował o

przepływ informacji dotyczący działań podejmowanych przez Powiat, tak aby możliwe było upowszechnianie tej informacji. Poprosił o przekazywanie radnym syntetycznych informacji dotyczących problemu dzików, podobnych do tych przedstawianych podczas sesji przez Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona. Wskazał, że przynajmniej jako mieszkaniec Radlina II chciałby otrzymywać takie informacje, aby móc przekazywać je mieszkańcom swojej dzielnicy i upowszechniać rzetelną wiedzę na ten temat. Ponadto zwrócił się z prośbą do Wydziału Ochrony Środowiska o przygotowanie krótkiej, przystępnej informacji dla mieszkańców zawierającej wskazówki jakie działania mieszkańcy mogą podejmować, kiedy i w jaki sposób, a także do kogo mogą zwracać się w sprawie ewentualnych odszkodowań oraz w jakim zakresie mogą się o nie ubiegać. Dodał, że takie informacje pozwolą na rozszerzenie edukacji. Zwrócił uwagę, że do mieszkańców z różnych źródeł docierają informacje m.in. o możliwości odstraszenia dzików petardami czy pistoletami hukowymi. Podkreślił, że tego rodzaju działania mogą stwarzać rzeczywiste zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców, ponieważ spłoszone zwierzęta mogą zachowywać się nieprzewidywalnie. Dodał, że mieszkańcy nie mają podstaw wiedzieć, iż takie działania mogą stwarzać zagrożenie. W jego ocenie przygotowanie zwięzłej informacji wskazującej jak można sobie radzić w takich sytuacjach a także co stanowi zagrożenie, a co go nie stwarza, przyczyni się do wdrożenia edukacji, o której rozmawiał z Radnym Panem Markiem Tumułką.

Radny Pan Marek Tumułka podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Panu Witoldowi Mandryszowi za głos w rozsądku.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że w odpowiedzi na zarzuty Radnej Pani Krystyny Kuczera powie trochę historii. Przypomniała, że 26 maja, podczas posiedzenia Komisji Budżetu, rozmawiano na temat pism, które miały zostać skierowane przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej. Z tego, co pamięta, 10 czerwca Zarząd wysłał w tej sprawie pismo. Dodała, że podczas posiedzenia były również sugestie ze strony Przewodniczącego Rady. Dodała, że była otwarta na przekazanie apelu do Zarządu i Rady jednak nikt nie poinformował, że również Zarząd będzie pisał w tej sprawie. Zaznaczyła, że Przewodnicząca Komisji Budżetu doskonale o tym wie, ponieważ również brała udział w dyskusji. Dodał, że nie widzi problemu w tym, aby Rada wzmocniła głos Zarządu. Nie jest to zabronione prawem, a wręcz przeciwnie uważa, że jeżeli Zarząd wystosował pismo, to nie widzi powodu, dlaczego Rada nie może tego głosu wzmocnić, podobnie jak inne osoby czy rady. Ponadto powiedziała, że pisma i apele, również pisze się do gmin. Wspomniała, że rada wodzisławska wysłała apel do samorządów o wsparcie szpitala. Zapytała jednak, jaka jest podstawa prawna, aby gminy finansowały szpital. Podkreśliła, że od tego jest Narodowy Fundusz Zdrowia. Gmina może Szpital wesprzeć, natomiast nie może go finansować.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zaznaczył, że Komisja może spotykać się tyle razy, ile potrzebuje, aby dobrze dopracować swoje stanowisko. Dodał, że każda Komisja pracuje na rzecz całej Rady. Podkreślił, że nie należy mieć pretensji o to, że Komisja spotkała się ponownie, tylko docenić, że chciała jeszcze raz pochylić się nad tematem

i dopracować stanowisko. Dodał, że w tej sprawie wszystko zostało już wyjaśnione i nie chciałby dalej jej rozwijać.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zwróciła uwagę, że Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej jest komisją pracującą, która w szczególności zajmuje się sprawami Szpitala. Powiedziała, że każdemu życzy takich członków komisji jakich ma ona. Podkreśliła, że jest otwarta na każde sugestie i jeżeli trzeba będzie się spotykać 10, 20 czy 30 razy, również to zrobi. Dodała, że będzie zwoływać Komisje tyle razy, ile będzie to potrzebne, aby działać na rzecz Szpitala, mieszkańców Powiatu, i ich bezpieczeństwa. Powiedziała, że nie widzi powodu, żeby Komisja miała tylko „klepać” uchwały. Podkreśliła, że Komisja będzie pracować.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z:

- harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu sierpniu 2026 roku,
- pismami Związków Zawodowych przy Szpitalu Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim,
- uchwałą Rady Miasta Rybnika z dnia 28 maja 2026 r.

Ponadto **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że wpłynęła do niego informacja o przedłożeniu przez Klub Radnych PiS nowego regulaminu Klubu.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XXIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz