



BZK.5532.12.2026

Pan
Tadeusz Chrószcz
Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Odpowiadając na pismo nr WRZ.152.3.2026 z dnia 26 czerwca 2026 r., przekazujące do Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego, na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), treść e-maila Pani [REDAKTED] jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia, po dokonaniu analizy przedmiotowej sprawy uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Na wstępie wskazuję, iż w ocenie Prezydenta Miasta przekazane pismo (e-mail) nie stanowi petycji w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach. Przedmiotem petycji może być żądanie dotyczące w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Analiza treści pisma prowadzi natomiast do wniosku, iż jego zasadniczym celem jest zwrócenie uwagi na utrzymujący się problem występowania dzików na terenie dzielnicy Radlin II oraz wyrażenie oczekiwania podjęcia działań prowadzących do trwałego ograniczenia tego zjawiska. Pismo nie zawiera skonkretyzowanego żądania odpowiadającego przesłankom określonym w ustawie o petycjach, lecz stanowi zgłoszenie problemu o charakterze ogólnym, który od wielu lat pozostaje przedmiotem dyskusji pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego oraz podmiotami wykonującymi zadania z zakresu gospodarki łowieckiej.

Niezależnie od powyższego należy odnieść się do kwestii właściwości organu wskazanej w uzasadnieniu przekazania sprawy. Podzielam stanowisko, że na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należy zapewnienie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, a w konsekwencji podejmowanie działań interwencyjnych w sytuacjach nagłego pojawienia się dzikich zwierząt na terenach zabudowanych, jeżeli ich obecność powoduje bezpośrednie zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi albo mienia. Należy jednak podkreślić, iż kompetencja ta ma charakter wyłącznie interwencyjny i odnosi się do konkretnych zdarzeń wymagających niezwłocznej reakcji organu wykonawczego gminy. W takich przypadkach gmina organizuje działania zmierzające do usunięcia bezpośredniego zagrożenia. Przepisy prawa nie przyznają natomiast gminie kompetencji do prowadzenia działań polegających na redukcji populacji zwierząt łownych ani do podejmowania decyzji dotyczących gospodarowania ich liczebnością. Z treści pisma nie wynika natomiast zgłoszenie konkretnego zdarzenia wymagającego podjęcia natychmiastowej interwencji przez



służby miejskie. Takie zgłoszenia na bieżąco przyjmowane są między innymi również telefonicznie przez Straż Miejską w Wodzisławiu Śląskim. Przedmiotem wystąpienia jest problem utrzymującej się i – w ocenie mieszkanki – zwiększającej się liczebności dzików na określonym obszarze miasta oraz postulat podjęcia działań o charakterze systemowym.

Rozwiązywanie problemów związanych z gospodarowaniem populacją zwierzyny łownej nie może być utożsamiane z wykonywaniem przez gminę interwencyjnych zadań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa publicznego. Są to odrębne płaszczyzny działania organów administracji publicznej. Kompetencje gminy w zakresie podejmowania doraźnych interwencji nie zastępują instrumentów przewidzianych w ustawie z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie, regulujących zasady prowadzenia gospodarki łowieckiej oraz zarządzania populacjami zwierząt łownych.

Należy zauważyć, że przyjęcie interpretacji zaprezentowanej w uzasadnieniu uchwały Rady Powiatu prowadziłoby do wniosku, iż wszelkie przypadki nadmiernej liczebności zwierzyny łownej na terenach miast stanowią wyłączną kompetencję gmin. Taka wykładnia pozostawałaby w sprzeczności z przepisami ustawy – Prawo łowieckie, która kwestie gospodarowania populacjami zwierząt łownych powierza organom administracji oraz podmiotom wykonującym gospodarkę łowiecką. Kompetencje gminy mają charakter wyłącznie interwencyjny i nie mogą zastępować działań systemowych przewidzianych przepisami prawa łowieckiego. Kwestia występowania dzików na terenach zurbanizowanych była wielokrotnie przedmiotem spotkań roboczych z udziałem przedstawicieli administracji samorządowej, organów administracji rządowej, zarządców obwodów łowieckich oraz innych podmiotów właściwych w sprawach gospodarki łowieckiej. W ocenie Prezydenta Miasta przedstawione przez mieszkankę oczekiwania dotyczą właśnie wypracowania rozwiązań systemowych, których realizacja wykracza poza zakres kompetencji organu wykonawczego gminy. Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, iż brak jest podstaw do uznania, że Prezydent Miasta jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowego wystąpienia w trybie ustawy o petycjach.

W związku z powyższym zwracam przekazane pismo celem ponownej oceny właściwości organu oraz charakteru prawnego wniesionego wystąpienia.

PREZYDENT MIASTA
WODZISŁAWIA ŚLĄSKIEGO
Mieczysław Kieca
/podpisano elektronicznie/



Dokument podpisany elektronicznie
przez: Mieczysław Kieca
Data podpisu: 2026.07.08 18:11:10

Załącznik:

Treść e-maila pani [REDACTED]

