

**Protokół nr 24/26
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 23 czerwca 2026 roku**

W dniu 23 maja 2026 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie i analiza zadań powierzanych i przyjmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji.
4. Wydanie opinii do projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025,
 - b) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego,
 - c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami,
 - d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044,
 - e) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok,
 - f) udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok,
 - g) odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego,
 - h) powołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego.

5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Krystyna Kuczera – Przewodnicząca,
2. Leszek Bednorz,
3. Leszek Bizoń,
4. Tadeusz Chrószcz,
5. Andrzej Kania,
6. Barbara Magiera,
7. Joanna Rduch – Kaszuba.

Na posiedzeniu nieobecny był Arkadiusz Skowron.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

- Tomasz Wójcik – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg,
- Agnieszka Michalczuk - Nowak Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- Katarzyna Froncek – Zastępca Skarbnika,
- Iwona Koczy – Naczelnik wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Jacek Czapla – Zastępca ds. medycznych Dyrektora Szpitala Powiatowego,
- Michalina Piechaczek – Główna księgowa Szpitala Powiatowego,
- Magdalena Biernat – biegły rewident.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przystąpiła do głosowania porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Zastępca Dyrektora PCPR Pani Agnieszka Michalczuk – Nowak przedstawiła informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Ww. materiały stanowią załącznik

do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zapytała jaka jest tendencja, jeśli chodzi o umieszczanie podopiecznych w placówkach. Zastępca Dyrektora PCPR Pani Agnieszka Michalczuk – Nowak poinformowała, iż mamy na tyle rodzin zastępczych, że większość dzieci jest umieszczana na naszym terenie. To znaczy, jeżeli chodzi o placówki opiekuńczo-wychowawcze, to nasze dzieciaki są zabezpieczone w naszych placówkach. Natomiast jeżeli chodzi o rodzinną pieczę, to tu temat jest bardziej obszerny, dlatego że nie zawsze mamy wpływy na wszystko, bowiem czasami rodzina mieszka poza terenem Powiatu Wodzisławskiego i w przypadku na przykład dziadków czy wujków to te dzieci umieszczone są w najbliższej rodzinie i zdarza się tak, że poza terenem Powiatu Wodzisławskiego. Natomiast jeżeli mamy takie dzieci, które wymagają umieszczenia w rodzinie zastępczej i żaden z członków rodziny nie decyduje się na opiekę, to wszystkie te dzieciaki są umieszczane w rodzinach zastępczych na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Dlatego wszystko zależy od zaistniałych okoliczności.

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik przedstawił informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Powiatowego Zarządu Dróg. Ww. materiały stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zapytała czy któraś z gmin, której te porozumienia dotyczą daje przesłanki, że chciałyby z tego porozumienia wyjść.

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik powiedział, iż jeśli chodzi o tych z którymi współpracujemy, to nie ma sygnału, że chcą zrezygnować. Natomiast jeśli chodzi o nowe gminy, to nie chcą nawet na ten temat rozmawiać. Ponadto wspomniał, iż PZD się dosprzętowało i stara się dużo rzeczy wykonać we własnym zakresie.

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz zapytał jaka była przyczyna, że Gmina Marklowice oddała środki, które otrzymała na utrzymanie od PZD, a inne gminy wykorzystały przekazane środki w całości. Ponadto zapytał czy zakres prac dla każdej gminy jest podobny.

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik powiedział, iż te gminy które wykorzystały w stu procentach swoją dotację, to wykonały większy zakres prac niż było planowane. Dodał, iż Gmina Marklowice stosunkowo ma najłatwiejszy zakres, gdyż ma najmniej dróg powiatowych. Ponadto poinformował, iż zakres rzeczowy dla każdej gminy jest podobny.

Członek Zarządu Powiatu Pani Barbara Magiera przedstawiła informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w

kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Wydziału Oświaty. Ww. materiały stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zapytała o sytuację, w której wprowadzona została jedna godzina obowiązkowej religii w szkołach, czy w tym aspekcie liczba tych porozumień się zmniejszyła, bo na to wpływa również fakt, że coraz więcej, szczególnie dzieci, młodzieży szkół ponadpodstawowych rezygnuje z uczestnictwa w lekcjach religii. Dlatego zapytała w jakim kierunku w ostatnim roku szła ta tendencja, czy jest ona malejąca, czy też po prostu inne wyznania nie odnotowują spadków?

Członek Zarządu Powiatu Pani Barbara Magiera powiedziała, iż do sesji informacja zostanie uzupełniona o te dane.

Komisja zapoznała się z informacjami.

Ad. 4a

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy przedstawiła projekt uchwał w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2025. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Biegły rewident Pani Magdalena Biernat poinformowała, iż zostało przeprowadzone badanie sprawozdania finansowego, którego efektem była opinia. Natomiast zwróciła uwagę na niepewność dotycząca kontynuacji działalności i na dwa czynniki, czyli zadłużenie i kumulację spraw. Zadłużenie wiąże się też oczywiście z utratą płynności. Zadłużenie uległo po pierwsze wzrostowi, a po drugie zmianie uległa jego struktura, ponieważ w tej chwili jest znaczne zadłużenie wobec banków, instytucji finansowych, a wcześniej było większe wobec pracowników. Zadłużenie, pomimo tego, że jest to zadłużenie długoterminowe, wiąże się z tym, że trzeba je po prostu w terminie spłacać, a co za tym idzie Szpital musi mieć bieżące wpływy wystarczające na pokrycie tych spłat. Wiąże się to z tym, że Szpital musi mieć przychody, a również większe wpływy gotówki. Dlatego według niej trzeba podjąć działania, które pozwolą na zwiększenie wpływów do Szpitala, a to pozwoli na spłatę bieżących zobowiązań przede wszystkim wobec banków, kontrahentów, pracowników i wszystkich innych. Dodała, iż kolejnym problemem są narastające straty. Ta strata za 2025 rok wyniosła 12 milionów zł. Zwróciła uwagę, że w tych 12 milionach w kosztach, które spowodowały stratę jest 4.900.000 zł. odsetek od kredytów i te odsetki w bieżącym roku będą wyższe, ponieważ zobowiązania wobec banków uległy zmianom i są długoterminowe, a co za tym idzie podstawa naliczania odsetek jest większa. Straty są narastające

90 milionów, więc jak gdyby problem nie jest tylko problemem ostatniego roku, a są to efekty lat wcześniejszych. Dlatego biorąc pod uwagę wysokie zadłużenie, brak spójności. Zwróciła uwagę oczywiście na przychody, ale też podkreśliła, że Szpital będzie miał bardzo dużo trudności z poradzeniem sobie z sytuacją, w której się znalazł, jeżeli nie uzyska jakiegoś wsparcia z zewnątrz. Wsparcie może uzyskać od państwa oraz od powiatu jako organu tworzącego, organu zarządzającego, organu nadzorczego. Na pewno dużą pomocą byłoby pokrycie strat, ewentualnie przejęcie długów. Nie wiem czy jest to możliwe formalnie natomiast byłaby to realna pomoc, gdyby Szpital otrzymał pieniądze, dałoby mu to wtedy oddech na bieżące wydatki. Według niej należy zrobić wszystko, żeby rosły przychody, a jednocześnie trzeba się pochylić nad kosztami. Kosztów należy pilnować, należy racjonalizować, zwrócić uwagę gdzie można jeszcze zaoszczędzić. Każda oszczędność, nawet najmniejsza, wpływa na poprawę sytuacji. Dodała, iż patrząc na Szpital jest pełna podziwu, gdyż widać remonty, widać że były włożone zarówno ogromne finanse jak i ogromna praca i Szpital ma potencjał nawet patrząc na wyremontowane oddziały, na doposażenie w karetki, który należałoby wykorzystać.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz zapytał o badanie sprawozdania i stwierdził, iż później będzie zadawał pytania dotyczące dokumentów, które państwo też badali. Zapytał co tak de facto było przedmiotem badania, czy badaliście na przykład kwestie utworzonych rezerw, czy są prawidłowo kompleksowe, na przykład te strykery wartości, co miało wpływ na sytuację finansową.

Biegły rewident Pani Magdalena Biernat powiedziała, że badanie zostało przeprowadzane na zasadzie oceny ryzyka badamy oceny istotności, czyli badanie pozycji istotnych na podstawie otrzymanych dokumentów.

Dokumenty są wybierane na zasadzie prób, w związku z czym nie badamy wszystkich dokumentów nawet dotyczących wszystkich istotnych pozycji (jest to na zasadzie wyboru próby). Dlatego, jeżeli w próbie nie stwierdzamy nieprawidłowości, bądź są te nieprawidłowości, które w przełożeniu na całą pozycję nie stanowią nieprawidłowości, no to uznajemy, że jest to prawidłowe. Jeżeli chodzi o dostęp do dokumentów, to o wszystkie dokumenty i informacje, o które prosiliśmy otrzymaliśmy, nie było z tym żadnego problemu. Na pytania, na wszelkie nasze wątpliwości również otrzymaliśmy odpowiedź. No jeżeli chodzi o pozycje istotne, to oczywiście sprawdzamy ich długość na tej zasadzie na jakiej zostało to opisane. Próby są wybierane statystycznie na podstawie oceny ryzyka, na podstawie programu statystycznego. Nie ma wpływu na to która pozycja wpadnie do próby.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz powiedział, iż patrząc na te dokumenty, sprawozdanie finansowe i kwestia zagrożenia kontynuacji działalności, to w opisie okoliczności wskazujących na zagrożenie

kontynuacji w związku z wynikiem jest pusto.

Główna księgowa Pani Michalina Piechaczek powiedziała, iż radny pyta o wprowadzenie do sprawozdania finansowego, w którym jest pozycja zagrożenie kontynuacji działalności i ustawowo nie można tam nic wpisywać, gdyż w przypadku wpisania zagrożenia należy od razu przeprowadzić procedurę likwidacji zakładu, bo wtedy to jest stan faktyczny. Obecnie jest to opisane w informacji dodatkowej.

Biegły rewident Pani Magdalena Biernat powiedziała, że sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej. Tu nie ma pytania czy jest zagrożenie, czy go nie ma, tylko czy sporządzając sprawozdanie finansowe Dyrektor i główna księgowa założyli kontynuację działalności gospodarczej i takie założenie zostało przez dyrektora i przez panią księgową przyjęte na podstawie wiedzy, oczekiwań i warunków, które znają. Nie zmienia to jednak sytuacji, że zagrożenie dla kontynuacji działalności istnieje, bo wynika to również z kwot, które są wykazane w tym sprawozdaniu. Na takie zagrożenie zwrócił dyrektor uwagę w informacji dodatkowej. Założenie kontynuacji działalności dotyczy najbliższych kilkunastu miesięcy od dnia bilansowego, mając ku temu podstawy chociażby w postaci zawartych umów z NFZ. Co nie znaczy, że państwa decyzje jako organu tworzącego mogą tą sytuację zmienić. To nie znaczy, że tak będzie, bowiem założeniem była kontynuacja działalności Szpitala.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz powiedział, iż w sprawozdaniu pisze, że Szpital Powiatowy w Włodzisławie Śląskim realizuje program naprawczy, gdzie głównym założeniem jest ograniczenie kosztów. Dlatego zapytał to o ile zostały ograniczone koszty w ubiegłym roku.

Biegła rewident Pani Magdalena Biernat powiedziała, iż założeniem było kontynuowanie działalności i tak to zostało przyjęte. Głównym ryzykiem wpływającym na to, że jest zagrożenie prowadzenia działalności Szpitala są straty i zadłużenie. Natomiast przygotowanie programu naprawczego wynika z ustawy, iż przy takich wskaźnikach ten program musi być.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz zapytał czy biegła rewident uważa, że jeśli chodzi o pkt 10, to tam powinno być coś więcej, czy jest to standard, że mówi się jedno zdanie i koniec.

Biegła rewident Pani Magdalena Biernat zasugerowała, iż ustawa mówi aby poinformować o zagrożeniach dla kontynuacji działalności i takowa informacja w sprawozdaniu jest. Informacja nie może wprowadzać w błąd ale informować co jest podstawowym zagrożeniem tej kontynuacji.

Natomiast o tym jak dużo będzie pokazane, to jest to też decyzja osoby, która się pod tym podpisuje, czyli Dyrektora Szpitala. Jednak nie ma potrzeby bardzo szczegółowego odnoszenia się to tej kwestii. Ponadto zasugerowała, iż to Rada Powiatu może sobie zażyczyć, aby w sprawozdaniu były dokładniejsze dane, to należy to zgłosić do Dyrekcji

Szpitala aby w następnym sprawozdaniu wszystkie dane były szczegółowe, bowiem Dyrekcja sporządza sprawozdanie na podstawie ustawy o rachunkowości, gdy należy wskazać czynniki zagrażające kontynuacji działalności i takowe zostały wskazane.

Zastępca Dyrektora ds. medycznych Pan Jacek Czapla zapytał czy biegła badała sytuację finansową innych szpitali, a jeśli tak to poprosił o opinię jak na tle innych szpitali powiatowych kształtuje się sytuacja Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim.

Biegła rewident Pani Magdalena Biernat powiedziała, iż bardzo trudno jest porównać szpitale, gdyż są w różnej sytuacji. Są szpitale, które są w znacznie lepszej sytuacji finansowej, są też takie, które są w podobnej, zresztą słyszymy o nich medialnie. Zwróciła uwagę, że o szpitalach których słyhać w mediach, no są na etapie przed którym Szpital w Wodzisławiu Śląskim jeszcze jest, bowiem są na etapie pozamykania części oddziałów. Natomiast państwa sytuacja jest też trochę specyficzna, ponieważ straty, które są i inne problemy, które narastają. Natomiast niewątpliwie pomoc byłaby przydatna, taka pomoc zewnętrzna. Dodała, iż dyrektor medyczny zna potencjał szpitala, wie co można zrobić i jakie mogą być efekty wprowadzenia tych dodatkowych działań.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż nie zgadza się z niektórymi przedstawionymi tu stwierdzeniami. Chciałbym prosić o rozwikłanie moich wątpliwości dotyczących realizowanego programu naprawczego. Dodała, iż jak słusznie zauważył mój przedmówca, w opinii biegłego rewidenta znajduje się tylko zdanie o „realizacji” programu. W ubiegłym roku na sesji przedstawiono sprawozdanie z jego wykonania, a poza informacjami o pozyskaniu środków z powiatu, nie wynikało z niego nic konkretnego. W związku z tym zapytała na jakim etapie jest obecnie wdrażanie tego programu i jakie przyniósł efekty oraz jakie realne działania restrukturyzacyjne zostały wdrożone? Dodała, iż to zadanie nie będzie łatwe, ponieważ nowy program wymaga uzyskania dwóch pozytywnych opinii (zgodnie z ustawowymi wymogami procedury naprawczej). Obawia się, że tu napotkamy poważne problemy. Z dotychczasowych raportów nie wynika, aby dyrekcja podjęła głębsze działania wewnątrz placówki. Starania ograniczają się głównie do ciągłych negocjacji i wizyt w Narodowym Funduszu Zdrowia, co niestety nie przekłada się na wymierne zwiększenie finansowania. Biegła rewident wyraźnie zwracała uwagę na konieczność zmian organizacyjnych i ograniczenie kosztów operacyjnych. Dlatego chciałby wiedzieć jakie konkretne kroki w tym zakresie zostały już podjęte?

Zastępca Dyrektora Szpitala ds. medycznych Pan Jacek Czapla stwierdził, iż nie odpowie na to pytanie, ponieważ przyszedł na posiedzenie związane z omówieniem sprawozdania finansowego, a nie realizacji programu naprawczego. Dodał, że jeżeli ma to zagadnienie omówić w szczegółach, to musi się do tego przygotować. Poinformował także, że dzięki

najnowszej interpretacji Ministerstwa Zdrowia istnieje możliwość aneksowania dotychczasowego programu zamiast tworzenia nowego. Wymaga to jednak analizy, czy i w jakim zakresie stary plan wymaga zmian, aby był zgodny z planem transformacji województwa i mapami potrzeb zdrowotnych. Jednak sytuacja wymaga bezwzględnego generowania przychodów, a z rozmów w NFZ wynika, że w budżecie brakuje środków, a nowe konkursy nie będą ogłaszane. Sukcesem będzie już samo uzyskanie finansowania dla Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego (ZOL). Przypomniawszy także, iż Dyrekcja nie ponosi odpowiedzialności za systemowe niedofinansowanie ochrony zdrowia, które narastało latami na szczeblu krajowym. Natomiast konieczne jest oszczędzanie, co jest podyktowane realiami rynkowymi oraz brakiem dodatkowego wsparcia finansowego z zewnątrz. Szpital boryka się z dotkliwym brakiem lekarzy. Dwóch młodych medyków zdecydowało się na zmianę specjalizacji (nefrologia w Jastrzębiu-Zdroju) i odejdą jesienią. Z powodu braków kadrowych nie ma możliwości obsłużenia 3 odcinków i łącznie 70 łóżek. Ordynator ostrzega, że przy braku redukcji łóżek personel zacznie odchodzić, co doprowadzi do faktycznego paraliżu interny. Ponadto jest spór z Narodowym Funduszem Zdrowia, bo Szpital wnioskował o zmniejszenie liczby łóżek z 70 do 55, a NFZ odrzucił ten wniosek, powołując się na zbyt duże obciążenie, opierając się wyłącznie na sztywnych danych w tabeli, które nie odzwierciedlają realnych możliwości kadrowych Szpitala. Dodał, iż zmniejszenie liczby łóżek bez zgody Funduszu skutkuje obniżeniem kontraktu, spadkiem przychodów i koniecznością wdrożenia programu naprawczego. Z kolei utrzymanie obecnej liczby łóżek grozi zamknięciem oddziału. Przypomniawszy, iż wynik finansowy szpitala ma szerokie konsekwencje. Ujemny bilans wymusza tworzenie programów naprawczych. Kwestia ta nie dotyczy tylko suchych cyfr, ale bezpośrednio wpływa na funkcjonowanie całej placówki i bezpieczeństwa pacjentów.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zasugerowała, iż kwestie obsługi zadłużenia wymagają szybkiej interwencji, aby uniknąć sytuacji, w której koszty finansowania przerosną koszty medyczne, priorytetem jest natychmiastowe podjęcie negocjacji z instytucją finansującą. Dlatego warto przeanalizować wydłużenie okresu finansowania, co pozwalałoby obniżyć wysokość comiesięcznych rat, odciążyć bieżący budżet i zabezpieczyć płynność.

Główna księgowa Pani Michalina Piechaczek poinformowała, iż w 2025 roku dyrektor podjął decyzję o konsolidacji dotychczasowych pożyczek zaciąganych w różnych firmach. Zapytania ofertowe wysłano do banków i instytucji finansowych. Ze względu na trudną sytuację finansową, odpowiedziały tylko dwie firmy. Wybrano jedną, korzystniejszą ofertę, negocjując wydłużenie okresu spłaty do maksymalnie 12 lat. Instytucje finansowe niechętnie udzielają finansowania na okres dłuższy niż 10 lat,

uznając to za zbyt duże ryzyko, dlatego 12 lat było absolutnym maksimum, jaki udało się wynegocjować.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 3 głosy wstrzymujące do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4b

Zastępca Skarbnika Pani Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach w związku z realizacją zadania pn. „Zielona Przestrzeń w Zespole Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – tworzenie nowych miejsc zieleni publicznej realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4c

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4d

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026 – 2044. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7

głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4e

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4f

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2025 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4g

Starosta Pan Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 4h

Starosta Pan Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Wodzisławskiego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego

projektu uchwały.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera poinformował, iż Komisja otrzymała:

- wynik Szpitala Powiatowego za poprzedni miesiąc, który stanowi załącznik do protokołu,
- projekty uchwał w sprawie apeli Rady Powiatu Wodzisławskiego dotyczących finansowania szpitali powiatowych, który stanowi załącznik do protokołu.

Członkowie Komisji ustalili, iż następne posiedzenie odbędzie się w dniu w dniu 25 sierpnia 2026 roku o godz. 15.00.

Ad. 8

Nie odnotowano.

Ad. 9

Protokół nr 23/2026 został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych.

Ad. 10

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zakończyła posiedzenie.

Protokołowała
Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Kuczera