

Protokół nr 16/26 z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 24 czerwca 2026 roku

W dniu 24 czerwca 2026 roku w Powiatowym Centrum Konferencyjnym w Wodzisławiu Śląskim odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie petycji Pani M. G.
4. Wypracowanie stanowiska w sprawie pisma Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego w sprawie mandatu radnej.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Danuta Maćkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Wojciech Koźlik - Wiceprzewodniczący,
3. Janusz Ballarin,
4. Renata Glenc
5. Krystyna Kuczera,
6. Roman Marcol,
7. Czesława Somerlik
8. Ryszard Zalewski.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 30 maja 2026 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęło pismo Pani M. G. w sprawie problemów z dzikami, z którymi mierzy się od pewnego czasu Dzielnica Wodzisławia Śląskiego - Radlin II. Stosownie do przepisu art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 870) przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia przesyła ją niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do jej rozpatrzenia. Odpowiedzią na powstającą wobec powyższego wątpliwość, co do tego który organ jest właściwy dla zajęcia się załatwieniem petycji, może być opinia Departamentu Prawnego Ministerstwa Środowiska. Zgodnie z powołaną opinią ustawa z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie nie reguluje sposobu postępowania w incydentalnych przypadkach przebywania zwierząt w mieście, a zastosowanie w takich sytuacjach powinny znaleźć przepisy ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. W opinii Ministerstwa Środowiska, stwierdza się, iż „art. 7 ust. 1 pkt 14 przywołanej ustawy stanowi, że zadania własne gminy obejmują w szczególności sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Przebywanie dzikich zwierząt w mieście niewątpliwie może powodować naruszenia porządku publicznego oraz zagrożenie bezpieczeństwa obywateli ze względu na możliwość niszczenia przez te zwierzęta mienia, urządzeń produkcyjnych, użyteczności publicznej lub wtargnięcia na obszar, na którym odbywa się ruch drogowy (...)”. Autorzy opinii stwierdzili, że w ww. sytuacjach to właśnie art. 7 ust. 1 pkt 14 stanowi podstawę upoważniającą gminę do podejmowania działań mających na celu przywrócenie porządku publicznego lub zapewnienie bezpieczeństwa obywatelom.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, iż generalnie problem z dzikami jest poważny, tam gdzie dziki zakłócają poczucie bezpieczeństwa, a z tej petycji wynika, że były tam zagrożone dzieci a nawet osoby dorosłe. Dodał, iż ta petycja wpisuje się w ciąg wydarzeń, gdyż w kwietniu była wydana decyzja o odstrzale redukcyjnym dzików i została zaskarżona do SKO, a w chwili obecnej sytuacja jest patowa. Dodał, iż moglibyśmy w tej sprawie postąpić w sposób urzędniczy, czyli jest petycja i konkretne podstawy prawne aby stwierdzić, że to nie nasz problem. Zapytał jednak czy możemy coś zrobić, aby mieszkańcy nie czuli się pozostawieni sami sobie. Dodał, iż rozumie, że w tej petycji nie ma fragmentu, który uzasadniałby podjęcie decyzji, gdzie można by ten problem rozwiązać, jednak należałoby coś w tej sprawie zrobić. Wiceprzewodniczący Komisji Pan Wojciech Koźlik powiedział, iż sam osobiście nie miał do czynienia z dzikami, jednak miał do czynienia ze skutkami migracji tych dzików. Stwierdził, iż zastanawia się jakie można zastosować środki, aby sprawę dzików rozwiązać. Uzyskał bowiem informację, iż odstrzał dzików spowoduje migracje tych zwierząt, a zastosowanie antykoncepcji jest dobrym pomysłem, ale będzie skutkowało za kilka lat. Dlatego o wyborach

tych form powinni wypowiedzieć się specjaliści. Natomiast dzisiaj możemy tę sprawę przekazać Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego. Dodał, iż ten temat jest uciążliwy dla mieszkańców i trzeba im pomóc jednak trzeba działać w zgodzie z prawem.

Radca prawny Pan Adam Duży stwierdził, iż ten problem jest bardzo prosty, jednak ci którzy mogliby w tym temacie coś zrobić, to nic nie robią, gdyż władze się zmieniają a przyzwyczajenia pozostają, gdyż wszystkie kolejne rządy nic w tej sprawie nie zrobiły i nie robią. art. 45 ust 3 Prawa łowieckiego bez wątpienia daje Staroście możliwość wydania decyzji o tzw. odstrzale redukcyjnym, jednak problem polega na tym, że aby w ogóle zastosować ten przepis, to muszą zaistnieć przesłanki, które są w tym przepisie wymienione, czyli musi wystąpić zagrożenie prawidłowego funkcjonowania obiektów produkcyjnych i użyteczności publicznej przez zwierzęta poza obszarami należącymi do obwodów łowieckich. W petycji poniesiony został fakt, iż dziki stanowią zagrożenie dla dzieci i dorosłych, jednak nie spełnione zostały przesłanki wynikające z ustawy. Dlatego należy postawić pytanie czy Starosta może wydać taką decyzję, czy też nie? Przypomniał, iż Starosta jako organ władzy publicznej ma działać na podstawie i w granicach przepisów prawa, a prawo wyraźnie pokazuje w jakich sytuacjach może tę decyzję wydać. Dodał, iż na posiedzeniu Komisji Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego w posiedzeniu której uczestniczył powiedział, iż w tym wszystkim chodzi o pieniądze. Powiedział, iż Starosta może wydać taką decyzję jednak problem polega na tym w ramach jakiej kompetencji Starosta te decyzje wydaje i to trzeba by było rozstrzygnąć, bowiem prawo łowieckie mówi o tym, że zadania z zakresu łowiectwa należą do województwa i są to zadania z zakresu administracji rządowej, ale minister wymyślił sobie, że jest to zadanie samorządowe i zadanie własne powiatu i mamy sami płacić za wykonanie tej decyzji. Jednak ani sądownictwo ani Regionalna Izba Obrachunkowa się z tym nie zgadzają i twierdzą, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej. Dodał, iż Powiat Wodzisławski czeka kontrola RIO w tym roku i będzie kontrolować wydatek poczyniony przez ówczesnego Wicestarostę i najprawdopodobniej będzie się to wiązało z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, bowiem Powiat zapłacił za realizację tej decyzji, czego nie wolno było robić. Natomiast dzisiaj na realizację takiej decyzji trzeba by było wydać około 100 tys. zł. Dodał, iż skoro zadanie w zakresie bezpieczeństwa publicznego spoczywa na mieście, to wydaną decyzję niech realizuje Miasto, bo dlaczego ma to wykonywać powiat w sytuacji kiedy są to zadania rządowe.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż już od kilku lat mówi się o dużej liczbie dzików w centach miast, a ustawodawca od tego czasu nie umiał wprowadzić jakichkolwiek rozwiązań, które byłyby spójne żeby pozwoliły samorządom gminnym, jak i powiatowym coś z tym zrobić. Dodała, iż według niej lobby obrońców zwierząt przeważa nad innymi.

Radca prawny Pan Adam Duży powiedział, iż niestety samorządowcy, którzy idą do sejmiku tam myślą inaczej – niech sobie samorząd z tym poradzi.

Radny Pan Roman Marcol zasugerował, iż należy podjąć drastyczne decyzje, jeśli chodzi o ograniczenie liczby dzików. Jednak takie decyzje powinny zostać podjęte na szczeblu rządowym.

Radca prawny Pan Adam Duży przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Rady Miasta Wodzisławia Śląskiego bardzo trafną wypowiedź miał Rada Powiatu Wodzisławskiego Pan Marek Rybarz, który zwrócił uwagę, a fakt iż Miasto Wodzisław Śląski przyjmuje uchwałą plany obwodów łowieckich i pokazał absurd tej sytuacji - pokazał, iż ci co są odpowiedzialni za politykę łowiecką, to w tych obwodach należy do tych dzików strzelać, bo będzie ich wtedy mniej i nie będą chodzić po mieście tylko mieszkać w lesie. Jednak tam się tego nie robi. Dodał, iż jest jeszcze jeden problem, bowiem tam gdzie jest zagrożenie ASF to nie

można wywozić tych dzików do lasu.

Radna Pani Czesława Somerlik powiedziała, iż najgorszym problemem jest to, iż te dziki wchodzą do domostw, niszczą uprawy. Dodała, iż kolejny problem stanowią lisy.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż nie zgodziłaby się z wypowiedzią Radcy prawnego dotyczącą wypowiedzi Radnego Marka Rybarza, gdyż plany łowieckie i to że dziki są odstrzeliwane w lasach (obwodach) nie załatwia sprawy i przywołała program telewizyjny w którym wypowiadali się naukowcy zajmujący się tym tematem, że dzik, który jest tzw. miejskim dzikiem choćby zrobiło się dla niego miejsce w lesie to on już tam nie pójdzie, gdyż on się przyzwyczaił do łatwego pożywienia. Dlatego bez konkretnych działań będzie trudno z tej sytuacji wyjść. Dodała, iż zmieniała się w Polsce gospodarka rolna i jest coraz więcej kukurydzy, do której jest łatwy dostęp, a jeśli kukurydza byłaby genetycznie modyfikowana to stanowi czynnik wpływający na płodność tych dzików (nie jest to udokumentowane ale wypowiedzi takie są). Zasugerowała, iż bez konkretnych ale stanowczych działań zarówno samorządu, jak i administracji rządowej nie rozwiążemy tego problemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Wojciech Koźlik zasugerował, iż nie widzi możliwości aby do czegoś dojść, gdyż mamy związane ręce prawem, a także chcemy bardzo dużo jednak nie wiemy jak to zrobić.

Radna Pani Krystyna Kuczera zasugerowała, iż jest to smutne, że organ jakim jest rada powiatu, czy rada gminy, prezydent, wójt nie są w stanie rozwiązać tego problemu.

Radna Pani Renata Glenc zapytała czy radca prawny widzi jakiegokolwiek pole działania w tym temacie dla radnych.

Radca prawny Pan Adam Duży stwierdził, iż należałoby wystąpić do parlamentarzystów z inicjatywą ustawodawczą aby zmienić prawo, za czym pójdzie konkretne rozwiązanie tego problemu. Dodał, iż trzeba przyjąć, iż jest to zadanie z zakresu administracji rządowej, gdyż skoro zwierzęta dzikie stanowią własność państwa, to na jakiej podstawie odstrzał ma wykonywać samorząd w ramach zadań własnych.

Przewodnicząca Komisji pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska wystąpiła z apelem do Sejmiku Województwa w sprawie przyjęcia apelu o podjęcie przez Sejmik Województwa Śląskiego uchwały określającej miejsce, warunki, czas i sposoby ograniczenia populacji dzików, których zagęszczenie stanowi nadzwyczajne zagrożenie dla życia, zdrowia oraz gospodarki człowieka, który będzie procedowany na jutrzejszej sesji.

Komisja wypracowała stanowisko w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia, czyli Prezydentowi Miasta Wodzisławia Śląskiego i wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w głosowaniu przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 11 czerwca 2026 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęło pismo Zastępcy Dyrektora Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, w sprawie „pisma w którym przedstawione zostały zastrzeżenia dotyczące legalności sprawozdania mandatu przez Radną Rady Powiatu Wodzisławskiego Panią Renatę Glenc”. Zarzutem kierowanym przeciwko Radnej jest brak stałego zamieszkiwania na obszarze Powiatu Wodzisławskiego. W

przywołanym piśmie organ nadzoru zwrócił się o zbadanie legalności sprawowanego mandatu przez Radną Renatę Glenc, a w przypadku potwierdzenia stawianego jej zarzutu o podjęcie stosownych działań prowadzących do wygaszenia mandatu. Jednocześnie organ nadzoru poprosił o niezwłoczne poinformowanie o wynikach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz przesłanie wszelkich dokumentów w oparciu o które Rada Powiatu wypracuje stanowisko.

Radna Pani Renata Glenc przedstawiła oświadczenie stanowiące załącznik do protokołu, w którym odnosi się do zarzutu ujętego w piśmie Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody Śląskiego

Ponadto Komisja postanowiła zwrócić się o potwierdzenie zamieszkania Radnej Pani Renaty Glenc do Wójta Gminy Gorzyce oraz wystąpić o potwierdzenie rozliczania się do Urzędu Skarbowego w Wodzisławiu Śląskim. Po zgromadzeniu potrzebnych dokumentów Komisja wypracuje stanowisko w tej sprawie.

Ad. 5

Nie odnotowano.

Ad. 6

Nie odnotowano.

Ad. 7

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 8

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

Danuta Maćkowska