



Radlin 10 maja 2026r

dotyczy: **WRZ.1510.3.2025**

Rada Powiatu
Wodzisławskiego

W odpowiedzi na pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego do mnie z dnia 24 kwietnia 2026 (znak: WRZ,1510.3.2025) w sprawie: „Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi”, objaśniam:

Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej kpa) Dział VIII **Skargi i wnioski** pozwalają na jednoinstancyjny tryb (uproszczony) rozpatrywania skargi, ale nie w każdym przypadku. Przepis art. 233 Dział VIII [**Skarga w sprawie indywidualnej**] nakazuje: „Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, **powoduje wszczęcie postępowania (...)**”. Postanowieniem NSA z dnia 13 lipca 1983r II SA 593/83 1. „Artykuł 233 kpa wyraźnie wyłącza załatwianie pism obywateli w ramach instytucji skarg i wniosków, jeśli dotyczą one spraw indywidualnych i pochodzą od strony; pismo takie wszczyna postępowanie administracyjne z dniem doręczenia organowi administracji państwowej (art. 61 § 3 kpa)” Zatem wniesienie sprawy indywidualnej, która nie była jeszcze przedmiotem postępowania administracyjnego powoduje wszczęcie postępowania jurysdykcyjnego nie uproszczonego, a osoba wnosząca skargę staje się stroną w postępowaniu. Wszystkie moje skargi, na postępowanie Starosty Wodzisławskiego złożone do Rady Powiatu dotyczyły spraw indywidualnych i nie były przedmiotem postępowania administracyjnego, dlatego powinny być przedmiotem postępowania jurysdykcyjnego, przeprowadzonego zgodnie z przepisami kpa Dział II Postępowania, ale nie były. Również wszystkie moje skargi złożone do Starosty na postępowanie pracowników Urzędu Starosty powinny być przedmiotem postępowania jurysdykcyjnego, ale Starosta też tego nie uczynił.

Na podstawie art. 154 § 1 oraz § 2 kpa **żądam uchylenia:**

1. Uchwały nr XIX/196/2016 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 29 stycznia 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A.K. na działanie starosty Wodzisławskiego.
2. Uchwały nr XX/209/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 26 marca 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A.K. na działanie Starosty Wodzisławskiego
3. Uchwały nr XXI/215/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 23 kwietnia 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi pana A.K. na działanie starosty Wodzisławskiego z dnia 31.03.2026
4. Uchwały nr XXI/216/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 23 kwietnia 2026 w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A.K. na działanie Starosty Wodzisławskiego z dnia 01.04.2.

oraz **ponownego rozpatrzenia** moich skarg na postępowanie Starosty, które są przedmiotem tych uchwał.

Rada Powiatu w żadnym z uzasadnień w/w uchwał nie odniosła się merytorycznie do moich argumentów, czym naruszyła przepisy art. art. 6, 7, 8, 9, i 10 kpa, a poprzestając na stwierdzeniu: „Starosta Wodzisławski w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi wyjaśnił zasady postępowania pracownika”, Rada ustanowiła Starostę sędzią we własnej sprawie, czego polskie prawo nie dopuszcza.

Pismem z dnia 1 marca 2026 złożyłem do Rady Powiatu Wodzisławskiego „Wniosek o wznowienie postępowania” w sprawie zakończonej uchwałą Nr XIX/196/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 29 stycznia 2026. W uzasadnieniu „Wniosku” wykazałem szereg błędów w procedowaniu wskazanej uchwały, a także fałszywe dowody opisane w jej „Uzasadnieniu”.

Uchwałą nr XX/208/2026 Rada Powiatu Wodzisławskiego podtrzymała stanowisko wyrażone zaskarżonej uchwale. W uzasadnieniu tej uchwały Rada powołała się na „brak prawnej możliwości wznowienia postępowania zakończonego uchwałą organu stanowiącego o rozpatrzeniu skargi”, uzasadniając takie stanowisko „przepisami „Działu VIII kpa”, ale nie wskazując właściwego przepisu prawa, bo takiego przepisu w/w Dział nie zawiera. Rada poinformowała mnie również: „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji (...) stwierdziła iż treść pisma Pana A.K. wbrew nazwaniu go wnioskiem o wznowienie postępowania nosi wszelkie znamiona ponowienia skargi na działanie Starosty Wodzisławskiego”, czyli Rada zakwalifikowała mój wniosek jako skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną. Przepis art. 235 § 1 kpa stanowi: „Skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną uważa się zależnie od jej treści za żądanie wznowienia postępowania, albo jej uchylecia lub zmiany, które może być uwzględnione, z zastrzeżeniem art. 16 § 1 zdanie drugie”. Na podstawie art. 235 § 1 kpa w związku z art. 154 §1 i § 2 oraz art.145 § 1 pkt. 1 i 4 kpa **żadam uchylenia** Uchwały nr XX/208/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz wznowienia postępowania w sprawie mojej skargi na postępowanie Starosty z dnia 20 grudnia 2025r.

W uzasadnieniu uchwały nr XX/208/2026 Rada stwierdziła: „ponadto sądy administracyjne wielokrotnie potwierdziły, iż do postępowania administracyjnego z Działu VIII k.p.a. nie stosuje się przepisów części ogólnej k.p.a.”, wskazując 3 wyroki NSA oraz 3 wyroki WSA, które miałyby potwierdzać tę tezę, co jest nieprawdą. Żaden ze wskazanych wyroków nie potwierdza takiej tezy. A przypisywanie przez Radę Powiatu Wodzisławskiego Najwyższemu Sądowi Administracyjnemu oraz wojewódzkim sądom administracyjnym prawa do decydowania o tym, które przepisy ustaw i w którym postępowaniu można stosować, bądź nie, wskazuje że Rada Powiatu Wodzisławskiego nie posiada właściwych kompetencji w zakresie rozstrzygania skarg na Starostę.

W dniu 26 stycznia 2026r uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpatrującej moją skargę na Starostę z dnia 20 grudnia 2025r.

Przewodnicząca Komisji dopuściła do udziału w tym posiedzeniu Komisji radcę prawnego Urzędu Starosty, czym złamała przepis § 11 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków: „Skarga dotycząca określonej osoby nie może być przekazana do rozpatrzenia tej osobie, ani osobie, wobec której pozostaje ona w stosunku nadrzędności służbowej”. Również radca prawny uczestnicząc czynnie w tym posiedzeniu przekroczył swoje uprawnienia.,

Liczba błędów popełnionych przez organy administracji publicznej Starostwa przy rozpatrywaniu moich skarg rodzi uzasadnione podejrzenie, że ani Starosta, ani Rada Powiatu, ani Biuro Prawne Starostwa nie posiadają zdolności do ich prawidłowego rozpatrzenia, co czyni niewiarygodnym zarówno Radę Powiatu, jak i Starostę oraz jego Urząd.

Żądam przywrócenia praworządności w działaniach Rady Powiatu Wodzisławskiego, Starosty Wodzisławskiego oraz Biura Prawnego i Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej Urzędu Starosty Wodzisławskiego.

Żądam szacunku dla Rzeczypospolitej Polskiej i jej prawa.

