

**Protokół nr 14/26 z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 8 maja 2026 roku**

W dniu 8 maja 2026 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pana A. K.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Danuta Maćkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Wojciech Koźlik - Wiceprzewodniczący,
3. Janusz Ballarin,
4. Renata Glenc
5. Krystyna Kuczera,
6. Roman Marcol,
7. Czesława Somerlik
8. Ryszard Zalewski.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 29 kwietnia 2026 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęło pismo Pana A. K. , w którym Skarżący „żąda rozpatrzenia przez Radę Powiatu skarg na postępowanie Starosty, w sposób przepisany przepisem art. 233 k.p.a., tj. w sposób określony przepisami k.p.a. Działu II” rozpatrzenia. Skarga stanowi załącznik do protokołu.

Radca prawny Pan Adam Duży powiedział, iż w skardze z 25 kwietnia 2026 roku, która wpłynęła w dniu 29 kwietnia 2026 roku Pan A. K. wystąpił z żądaniem o rozpatrzenie sprawy, w oparciu o obowiązujące przepisy, zarzucając Radzie Powiatu, która wcześniej rozpoznawała skargi na postanowienia Starosty. Jednak Skarżący nie określił o jakie skargi w istocie rzeczy idzie i przy wydawaniu opinii w tej sprawie przyjął, że dotyczy to wszystkich spraw, na które się skarży, ale generalnie zarzuca, iż Rada Powiatu rozpoznając te skargi nie wzięła pod uwagę obowiązujących przepisów prawa. Zarzucił niezastosowanie art. 233 k.p.a., czyli przepisu, który w istocie rzeczy mówi tak, że w sprawach, których nie toczyło się postępowanie administracyjne, należałoby potraktować te skargi jako wniosek o wszczęcie postępowania administracyjnego. Dodał, iż Skarżący nie bierze pod uwagę jednej rzeczy, że występując ze skargami nie występował jako strona postępowania administracyjnego w tych konkretnych sprawach, których dotyczyły te skargi, tylko jako pełnomocnik. Dodał, iż te argumenty, które podnosił w tych swoich skargach były traktowane jako skargi w rozumieniu k.p.a., czyli przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników naruszenie praworządności lub interesów skarżących, także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W jego opinii te skargi były załatwiane zgodnie z obowiązującymi przepisami, a Pan Skarżący nie był stroną postępowania, bo w postępowaniu skargowym trudno mówić o stronie postępowania. Strona postępowania w rozumieniu k.p.a. to została zdefiniowana w art. 28, który mówi że stroną postępowania jest każdy czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. Mówimy o interesie faktycznym i prawnym, czyli Skarżący o ile mógłby ewentualnie mówić o interesie faktycznym, na pewno nie mógł mówić o interesie prawnym, bo żadne uprawnienie czy też obowiązek, które miałyby być przedmiotem decyzji administracyjnej, nie musiało być rozstrzygane w tym trybie. Zatem w jego ocenie skargi były rozpatrzone właściwie. Natomiast Skarżący obecnie poskarżył się po raz kolejny - wprawdzie domaga się rozstrzygnięcia sprawy przez Radę Powiatu, ale Rada Powiatu nie może ponownie rozpatrywać swojej skargi tylko zgodnie z przepisem art. 229 pkt 1 winna przekazać skargę do organu właściwego do rozpatrzenia tej skargi, a tym organem właściwym jest Wojewoda Śląski.

Komisja wypracowała stanowisko w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia i wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w głosowaniu przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 4

Nie odnotowano.

Ad. 5

Nie odnotowano.

Ad. 6

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

Danuta Maćkowska