



Radlin 25 kwietnia 2026r

dotyczy: **WRZ.1510.3.2025**

Rada Powiatu
Wodzisławskiego

W odpowiedzi na pisma Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego do mnie z dnia 27 marca 2026 (znak: WRZ,1510.3.2025) w sprawie: „Zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi”, informuję:

1. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej kpa) Dział VIII **Skargi i wnioski** pozwalają na jednoinstancyjny tryb rozpatrywania skargi, ale nie w każdym przypadku. Przepis art. 233 Dział VIII [**Skarga w sprawie indywidualnej**] nakazuje: „Skarga w sprawie indywidualnej, która nie była i nie jest przedmiotem postępowania administracyjnego, **powoduje wszczęcie postępowania**, jeżeli została złożona przez stronę. Jeżeli skarga ta pochodzi od innej osoby, może spowodować wszczęcie postępowania administracyjnego z urzędu, chyba że przepisy wymagają do wszczęcia postępowania żądania strony”. Wszystkie skargi, złożone przeze mnie do Starosty na nieprawidłowe postępowanie pracowników jego Urzędu w stosunku do mnie, dotyczyły spraw indywidualnych – naruszenia moich praw i nie były przedmiotem postępowania administracyjnego. Z mocy przytoczonego przepisu prawa moje w/w skargi złożone do Starosty powinny być przedmiotem postępowania administracyjnego przeprowadzonego zgodnie z przepisami kpa Dział II Postępowania, ale nie były. Podobnie wszystkie moje skargi na postępowanie Starosty złożone przeze mnie do Rady Powiatu powinny być przedmiotem postępowania administracyjnego jw., ale nie były. Zarówno Starosta jak i Rada Powiatu nie rozpatrzyli moich skarg zgodnie z obowiązującym prawem.
2. Pismem z dnia 1 marca 2026 złożyłem „Wniosek o wznowienie postępowania” w sprawie zakończonej uchwałą Nr XIX/196/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 29 stycznia 2026, wykazując wiele błędów w procedowaniu tej uchwały oraz fakt, że uchwała podjęta została na podstawie wielu fałszywych informacji, którymi Rada uzasadniła swoją decyzję. Rada zakwalifikowała to pismo jako kolejną skargę w sprawie rozstrzygniętej w/w uchwałą, nie wskazując przepisu prawa, który zezwala Radzie na dokonania takiej, moim zdaniem nieuzasadnionej, manipulacji. Niemniej, w sytuacji kiedy Rada zakwalifikowała mój wniosek jako skargę w sprawie, w której wydano decyzję ostateczną, na mocy przepisu art. 235 kpa Rada powinna zakwalifikować moje pismo jako żądanie wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji, jej uchylenia lub zmiany. Uznanie przez Radę mojego wniosku za skargę, mocą przepisu art. 235 kpa w związku z przepisem art. 233 kpa, skutkuje koniecznością wszczęcia postępowania celem rozstrzygnięcia o którym mowa w art.235.
3. W uzasadnieniu każdej z moich skarg do Starosty na postępowanie pracowników jego Urzędu wskazywałem konkretne przypadki przekraczania prawa przez zaskarżanych, naruszony przepis prawa oraz dokumenty poświadczające przekroczenie prawa. W odpowiedziach na te skargi Starosta powoływał się zazwyczaj na swoje przekonanie o prawidłowości postępowania, nie odnosząc się do mojej argumentacji. Podobnie jest z moimi skargami na postępowanie Starosty do Rady Powiatu., Rada pomija milczeniem moją argumentację nawet w przypadkach oskarżania Starosty o przestępstwa

poświadczania nieprawdy w dokumentach, poprzestając na stwierdzeniu, że Starosta wyjaśnił opisywany problem, co nie polega na prawdzie.

Rada Powiatu Wodzisławskiego nie rozpatrzyła w sposób nakazany prawem moich skarg na postępowanie Starosty Wodzisławskiego. Żądam rozpatrzenia przez Radę moich skarg na postępowanie Starosty w sposób wymagany przepisem art. 233 kpa, tj. w sposób określony przepisami kpa Działu II. Nie żądam, od RP dokonywania zmian rozstrzygnięć podejmowanych przez Starostę, jak to próbowano mi imputować. Żądam, aby na zgodnie z przepisem art. 6 kpa Rada rozstrzygnęła o słuszności, lub nie, zarzutów zawartych w moich skargach, wskazując przepisy prawa na podstawie których dokonała rozstrzygnięcia.

