

Protokół nr XXI/26
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 23 kwietnia 2026 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 23 kwietnia 2026 roku o godz. 14:00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 26 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przywitał wszystkich zaproszonych gości, Dyrektora Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami Panią Bogumiłę Kędzierską, Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg Pana Tomasza Wójcika, a także obecnych na sesji pracowników Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji Rady Powiatu.
- 4) Sprawozdania z działalności za 2025 rok:
 - a) Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Syryni,
 - b) Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami w Wodzisławiu Śląskim.
- 5) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XX sesji.
- 6) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - b) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami,

- c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044,
 - d) rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 31.03.2026r.,
 - e) rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 01.04.2026r.
- 7) Interpelacje i zapytania radnych.
 - 8) Wnioski i oświadczenia radnych.
 - 9) Informacje bieżące.
 - 10) Zamknięcie obrad XXI sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XX sesji z dnia 26 marca 2026 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Protokół Nr XX/26 z obrad XX sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 26 marca 2026 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

Sprawozdania z działalności za 2025 rok:

- a) Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Syryni, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu.

Radna Pani Jolanta Górecka poprosiła o informację tudzież potwierdzenie informacji, które otrzymała w odpowiedzi na petycję złożoną do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie remontu ulicy Pszowskiej. Powiedziała, że w petycji odpowiedziano jej, że remont ulicy Pszowskiej, począwszy od Smolnej w Kokoszycach, zostanie rozpoczęty wczesną wiosną tego

roku. Natomiast na razie jeszcze nic w tym temacie nie słyhać. Zapytała Dyrektora PZD Pana Tomasza Wójcika, czy posiada jakieś informacje z czego wynikają opóźnienia. Ponadto zapytała o przebudowę skrzyżowania ulicy Młodzieżowej z Pszowską. Zauważyła, że jest tam wdrażany projekt przebudowy obejmujący zabudowę sygnalizacji świetlnej oraz dołożenie dwóch pasów postojowych do skrzyżowania z ulicy Pszowskiej i w prawo z ulicy Młodzieżowej. Zapytała, czy Pan Dyrektor również potwierdza te informacje.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik zwrócił uwagę, że ww. remonty to zadania Zarządu Dróg Wojewódzkich. Na dzień dzisiejszy Powiatowy Zarząd Dróg nie uczestniczy w realizacji tych zadań. Wyjaśnił, że będzie uczestniczył w tych zadaniach w momencie, kiedy Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpocznie jakiegokolwiek procedury budowlane. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji z Zarządu Dróg Wojewódzkich związanych konkretnie z terminem czy rozpoczęciem robót.

Radna Pani Jolanta Górecka zapytała, czy w związku z tym informacji należy zasięgać u źródła.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że jest to najlepsze rozwiązanie. Ponadto wskazał, że wszystko będzie zależało od wykonawcy, który wygrał przetarg, z tego co wie na kilka odcinków. Dodał, że informacje dotyczące aktualnego etapu realizacji inwestycji posiada przede wszystkim inspektor nadzoru nadzorujący te budowy.

Radna Pani Jolanta Górecka wyjaśniła, że zwraca się z pytaniem do Pana Dyrektora, ponieważ również próbowała uzyskać informacje w tej sprawie, jednak nie otrzymała konkretnych odpowiedzi. Dodała, że liczyła na to, iż Pan Dyrektor będzie miał większą wiedzę na ten temat.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że wcześniej przekazywał informacje, które zostały oficjalnie otrzymane, dotyczące robót prowadzonych na ulicy Pszowskiej. Powiedział, że zgodnie z informacją przekazaną przez Zarząd Dróg Wojewódzkich oraz Pana Dyrektora Zbigniewa Tabora prace powinny rozpocząć się i trwać od kwietnia do września. Na dzień dzisiejszy nie rozpoczęto robót, natomiast jest to ten sam przetarg oraz ten sam wykonawca, który w tej chwili realizuje prace w Markłowicach na drodze wojewódzkiej, gdzie roboty nadal trwają. Dodał, że są to jedynie jego niepotwierdzone przemyślenia. Poinformował również, że w najbliższym czasie skontaktuje się z Zarządem Dróg Wojewódzkich w celu potwierdzenia prowadzenia sukcesywnych prac, czyli Markłowice, następnie ulica Pszowska i później w kolejnym etapie ulica Raciborska na terenie Rydułtów.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do przedstawionego sprawozdania, w którym na stronie ósmej widnieje tabela zatytułowana „zbiorcze zestawienie zadań drogowych z podziałem na gminy oraz źródła finansowania za rok 2025” i zauważył, że nie wymieniono tam Rydułtów. Zapytał, jak to ma rozumieć.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że w tabeli ujęto wszystkie gminy, które w danym roku udzieliły dotacji. Niestety w 2025 roku ze strony miasta Rydułtowy nie uzyskano żadnej dotacji do zadań realizowanych w tym okresie.

Radny Pan Wojciech Koźlik zwrócił uwagę, że jedynym zadaniem ujętym w sprawozdaniu, dotyczącym gminy Rydułtowy jest przebudowa ulicy Bohaterów Warszawy w Rydułtowach wraz z mostem nad rzeką Nacyna. Zauważył, że jest to zadanie, które rozpoczęło się w 2023 roku. Przypomniał, że kiedyś występowały problemy z Wodami Polskimi. W związku z tym zapytał, na jakim obecnie etapie jest to zadanie, a także czy w ogóle będzie realizowane. Dodał, że rozumie, iż koszty są duże.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że złożono wniosek o pozwolenie na budowę i obecnie Wydział Architektury jest na etapie wydawania pozwolenia na budowę. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę możliwe będzie rozpoczęcie procedury ewentualnej inwestycji. Podkreślił, że to czy inwestycja będzie realizowana jest kwestią dalszej współpracy z gminą. Zauważył, że szacowany koszt tej inwestycji to 16, 5 ml zł, dlatego bez wsparcia zewnętrznego nie będzie możliwości jego realizacji.

Radny Pan Wojciech Koźlik przypomniał, że składał interpelację dotyczącą przejścia dla pieszych na drodze powiatowej Piecowskiej znajdującej się w mieście Rydułtowy. W odpowiedzi otrzymał, że sprawa była rozpatrywana w 2023 roku. Dodał, że nie będzie wracał do zapisanych tam wniosków natomiast zapytał, czy po upływie trzech lat nie warto byłoby zwrócić się z zapytaniem do gminy Rydułtowy o chęć współuczestniczenia w tym zadaniu.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że w momencie, kiedy miasto Rybnik projektowało chodnik po swojej stronie, zwróciło się do PZD o partycypację w kosztach, z uwagi na przeplatające się tereny powiatu wodzisławskiego z terenami powiatu rybnickiego. Wówczas wnioskowano o wykonanie dodatkowego chodnika i przejścia dla pieszych. Niestety zarówno ze strony miasta Rydułtowy, jak i powiatu rybnickiego nie było takiej woli, wręcz przemawiały za tym koszty, które były z tym związane. W związku z tym dokumentacja została opracowana w taki sposób, w jaki ostatecznie inwestycję zrealizował Powiat Rybnicki.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, czy już tak zostanie.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik odpowiedział, że przynajmniej na ten moment tak.

Radny Pan Mateusz Jamiola odniósł się do punktu drugiego dotyczącego realizacji inwestycyjnych a dokładnie budowy chodnika w ciągu ulicy Starowiejskiej i zapytał, czy

planowane są kolejne etapy oraz czy ewentualnie opracowano projekt na kolejny etap budowy chodnika.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że są planowane kolejne etapy jednak na chwilę obecną nie dysponuje się środkami na ich realizację.

Radna Pani Stefania Rodak zwróciła uwagę, że w wykazie inwestycji nie pojawiła się budowa ronda na Olszynach. Zapytała, kto jest inwestorem tego zdania- Powiat czy Miasto.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik odpowiedział, że inwestorem tego zadania jest Miasto, które pozyskało środki z Polskiego Ładu. Dodał, że to Miasto realizuje inwestycję, dlatego nie została ona ujęta w sprawozdaniu. Powiedział również, że Powiat nie partycypuje w kosztach tego zadania.

Radna Pani Stefania Rodak zapytała, czy w związku z tym Powiat nie posiada informacji nawet o terminie realizacji tego zadania.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Wodzisławiu Śląsku Pan Tomasz Wójcik powiedział, że jeśli chodzi o termin realizacji tego zadania, jego zakończenie planowane jest do września. Natomiast jeszcze przez około miesiąc skrzyżowanie powinno być całkowicie zamknięte.

Radna Pani Stefania Rodak zwróciła się z prośbą do Pana Starosty oraz Pani Wicestarosty o ponowne zwrócenie się do policji z prośbą o kontrolę prędkości na tym odcinku. Wyjaśniła, że w tej chwili cały ruch samochodów kieruje się w stronę Czyżowic, gdzie poruszają się samochody ciężarowe i są kolejne skargi mieszkańców.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

- b) Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami w Wodzisławiu Śląskim, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Radna Pani Krystyna Kuczera zauważyła, że sprawozdanie obejmuje rok poprzedni 2025, natomiast chciałaby się dowiedzieć, jakie nieruchomości czy też budynki będące w trwałym zarządzie nie są objęte umową najmu, czy też dzierżawy, czyli które z nich są na ten czas wolne.

Dyrektor Powiatowego Zakładu Zarządzania Nieruchomościami w Wodzisławiu Śląskim Pani Bogumiła Kędzierska odpowiedziała, że takich informacji nie ma w sprawozdaniu natomiast są dostępne w BIP-ie w wykazie nieruchomości, które są przeznaczone do najmu i dzierżawy. Powiedziała, że w wykazie znajdują się informacje dotyczące poszczególnych lokali, ponieważ to nie jest tak, że całe nieruchomości są wolne do dzierżawy. Dodała, że

obecnie nie jest w stanie przekazać szczegółowych informacji, jednak w wykazie ujęte są lokale, które pozostają wolne.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XX sesji stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w programie eSesja. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Informacja na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i powiedziała, że w prezentacji przekazano wnioski ze spotkania z parlamentarzystami. Jednym z nich była potrzeba lepszego nadzoru nad zwałowiskami. Zapytała, kto będzie sprawował ten nadzór, czy będzie to rząd, samorząd, na którym te zwałowiska się znajdują, czy też wyznaczona będzie specjalna firma do tego. Następnie stwierdziła, że spotkania zarówno z parlamentarzystami, jak i te na sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego są bardzo ważne, ale to jedno, a rzeczywistość jest zupełnie inna. Zwróciła uwagę, że po styczniowej sesji poświęconej tematyce hałd, hałda w Rydułtowach zaczęła dymić. Zapytała, kto ma pełnić nadzór nad tą sprawą, aby sytuacja uległa poprawie, a nie pogorszeniu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że jest to pytanie skierowane do właściciela hałdy, czyli Polskiej Grupy Górniczej, która, musi zadbać o to, aby hałda nie oddziaływała w żaden negatywny sposób na mieszkańców miasta. Zwrócił uwagę, że w tej chwili hałda w Rydułtowach nie jest eksploatowana, tylko ewentualnie prowadzone są doraźne prace gaszące zapożarowania. Zaś na hałdzie w Radlinie kończy się proces wydobywania, ponieważ kontrakt z wykonawcą obowiązuje do połowy maja. Powiedział, że nienaturalne warunki jakim jest wiatr rzeczywiście powodują pylenie i są to dosyć częste sprawy, ale należy również zwrócić uwagę na historyczną kwestię. Przypomniał, że hałdy w przeszłości były źle zbudowane i dzisiaj ponoszone są tego konsekwencje. Dzisiejsze hałdy są nowocześnie kształtowane i nie powodują takich problemów. Jako przykład podał hałdę

w Jastrzębiu oraz przy KWK Chwałowice i KWK Jankowice, gdzie tego rodzaju zjawiska się nie dzieją. Stwierdził, że „my” obecnie ponosimy konsekwencje tego co wydarzyło się w przeszłości. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o nadzór to każdy we własnym zakresie wydawanej decyzji, czy to starosta, czy to marszałek, muszą dbać o to, żeby egzekwować swoje decyzje, gdyż na tym to wszystko polega. Dodał, że system monitoringu, który jest zbudowany wokół dwóch hałd, czyli Rydułtowy oraz Marcel gwarantuje bieżącą informację na temat jakości powietrza. Powiedział, że na tej podstawie można reagować. Ponadto kopalnia ROW powołała do życia Wydział Ochrony Środowiska, który ma za zadanie wyłącznie nadzorować to, co się dzieje na tych dwóch zwałowiskach. Powiedział, że co innego, jeżeli chodzi o Pszów, czyli zwałowisko Wrzosy. Tam nie ma przedsiębiorcy górniczego, tylko władztwo ma wyłącznie Spółka Restrukturyzacji Kopalń. Sama spółka otrzymała już środki finansowe wystarczające na to, aby przeprowadzić istotną rekultywację wraz z wygaszeniem tego zwałowiska. W tej chwili jest proces wyłaniania wykonawcy. Powiedział, że z informacji jakie posiada, najniższa oferta, która została przedstawiona, niestety nie zdobyła uznania ze względu na to, że nie tylko cena decyduje, ale także jakość wykonywanych prac. Poinformował, że obecnie w Krajowej Izbie Odwoławczej rozpatrywane jest odwołanie przedsiębiorcy od decyzji o nieprzyjęciu najniższej oferty.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Starosty Wodzisławskiego i podziękowała za przedstawione informacje dotyczące bieżącej sytuacji Szpitala o które wniosowała. Podziękowała również za przedstawienie informacji dotyczących wyroków w sprawie wynagrodzeń pielęgniarek, ponieważ media społecznościowe już to opublikowały. Zwróciła uwagę, że 14 kwietnia br. Sąd Najwyższy oddalił skargi kasacyjne, które dotyczyły wynagrodzeń pielęgniarek. W związku z tym zapytała, jaka jest łączna wartość roszczeń. Następnie powiedziała, że nieobecny jest dzisiaj Dyrektor Szpitala, ale gdyby był musiałaby mu „pogratulować znakomitego wyniku oraz umiejętności zadłużania Szpitala”. Oczywiście już nie wspomni o skutecznym zarządzaniu zasobami ludzkimi, zdolnościach komunikacyjnych, interpersonalnych ani o strategicznym myśleniu. Zwróciła uwagę, że będą to bardzo wysokie koszty. Powiedziała, że przerażają ją kolejne zadłużenia oraz fakt, że w tak krótkim czasie zadłużono Szpital.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zapytał, czy była to forma pytania, czy jedynie stwierdzenie faktów.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że wcześniej zadała już pytanie, ile wynosi łączna wartość roszczeń.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że Radna Pani Danuta Maćkowska doskonale wie, ile ponieważ temat ten jest omawiany od kilku lat, już od końca poprzedniej kadencji. Podkreślił, że Szpital nie ma środków na realizację tego typu żądań pracowników. Powiedział, że ustawowo podniesiono wynagrodzenia jednak nie zostały za tym przekazane żadne środki finansowe, co prowadzi do zadłużania Szpitala. Stwierdził, że jest to ustawowe

zwiększanie kosztów Szpitala bez przekazywania środków finansowych na ten cel. Powiedział, że Szpital nie mając środków nie płacił i nie zgadzał się z tym, co skutkowało postępowaniami sądowymi. Poinformował, że w tej chwili w budżecie została wprowadzona rezerwa księgową na ten cel w wysokości prawie 10 mln zł. Dodał, że należy czekać na pozostałe rozstrzygnięcia, ponieważ postępowania dopiero się rozpoczęły. Powiedział, że jest to jedyny sposób działania. Wyjaśnił, że skoro ustawowo określono obowiązek płacenia, potwierdzone przez sąd, można domagać się zwrotu tych środków od Narodowego Funduszu Zdrowia, który na starcie powinien je zabezpieczyć.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Starosty Wodzisławskiego i powiedziała, że już w poprzedniej kadencji mówiła, aby Dyrektor Szpitala płacił na bieżąco.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zapytał z czego Dyrektor Szpitala miał płacić, skoro nie ma środków na zapłacenie leków, krwi czy podstawowych wynagrodzeń pracowników. Zapytał czy w tej sytuacji miał płacić zwiększone wynagrodzenia, na które zarówno Narodowy Fundusz Zdrowia jak i Ministerstwo nie przekazało środków.

Radna Pani Krystyna Kuczera stwierdziła, że nie jest do końca prawdą, że żadne środki nie zostały przekazane na podwyżki. Zwróciła uwagę, że środki te były uwzględnione w kontrakcie, który należało wykonać, aby zasyliły budżet Szpitala. Podkreśliła jednak, że były one niewystarczające i brakowało już pieniędzy na pochodne od tych wynagrodzeń. Zaznaczyła również, że w bardzo krótkim czasie kwota ta wzrastała.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń potwierdził, że przekazane środki były niewystarczające i nie było z czego płacić. Powiedział, że należało dokonać wyboru: albo regulować bieżące należności i koszty związane z funkcjonowaniem Szpitala w tym opłat za media, albo pokrywaniu wzrostu kosztów, który nie był pokryty w żaden sposób środkami Narodowego Funduszu Zdrowia.

Radny Pan Mateusz Jamioła zwrócił uwagę, że Miasto Wodzisław Śląski umorzyło Szpitalowi podatek w kwocie ponad 200 000 zł za 2025 rok. Zapytał, czy gmina Rydułtowy również planuje takie umorzenie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że podatek od obiektów Szpitalnych na terenie Rydułtów jest na podobnym poziomie jak w Wodzisławiu Śląskim i wynosi około 220 000 zł. Poinformował również, że takiego umorzenia nie było i prawdopodobnie w tym roku nie będzie.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska w Sejmie RP, która odbyła się 26 marca 2026 r. w Warszawie i zapytała jakie postulaty ze strony Zarządu Powiatu oraz obecnych władarzy gmin zostały przedstawione Komisji. Następnie powiedziała, że bardzo cieszy się, iż podjęto ten temat i problem ujrzał światło dzienne. Podkreśliła, że wyrazy szacunku należą się Rzecznikowi Praw Obywatelskich za

podjęcie tej kwestii oraz rzetelne przedstawienie jej w Sejmie. Zapytała również, czy Komisja zajęła stanowisko co do oczekiwań mieszkańców, a także czy określono jakiś termin bądź harmonogram działań i czy te informacje będą dostępne dla mieszkańców.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że w swoim wystąpieniu wspomniał tylko o jednym postulacie tj. systemie odszkodowań dla mieszkańców za zapylenie. Łącznie jednak przedstawiono sześć postulatów. Jednym z nich były szczegółowe badanie jakości powietrza prowadzone w sposób kompleksowy, nie tylko przez PGG. Nie sądzi jednak, aby PGG było zainteresowane posiadaniem innych wyników, ponieważ system, który wprowadzili jest bardzo obiektywny. Kolejnym postulatem są badania zdrowotne dzieci jak również mieszkańców. Poinformował, że prowadził rozmowę z przedstawicielką Ministerstwa Zdrowia podczas której przedstawiona została ścieżka postępowania w celu pozyskania środków finansowych. Podkreślił jednak, że na ten moment sprawa znajduje się jeszcze w fazie przygotowań. Następnym postulatem była rekultywacja lub likwidacja hałd po działalności górniczej po 2043 roku. Dodał, że chodzi o kwestie dotyczące kopalni ROW, ponieważ zgodnie z umową społeczną określono datę zakończenia działalności obu zakładów, tj. kopalni „Rydułtowy” oraz „Marcel”. Zwrócił uwagę, że wymienione hałdy zlokalizowane są w centrum miasta, dlatego nie mogą zostać tam w nieskończoność. Problem ten musi pozostać rozwiązany. Wspomniał, że ustawa dotycząca górnictwa wskazuje na rekultywację hałd oraz powrót do środowiska, jednak nie określa w jaki sposób to zrobić i jakimi środkami. Dodał, że jest to systemowe rozwiązanie, które nie dotyczy ochrony środowiska, tylko raczej przedsiębiorcy. Kolejnym postulatem było zapewnienie środków na rewitalizację terenów poprzemysłowych na kończenie eksploatacji czy działalności górniczej. Zwrócił uwagę, że nie mówi wyłącznie o terenach Rydułtów i Radlina, ale także o innych, które w tej chwili wymagają dalszej rekultywacji, między innymi o Pszowie, gdzie działalność górnicza została zakończona, lecz jej negatywne skutki nadal są odczuwalne. Powiedział, że postulat dotyczący systemu odszkodowań dla mieszkańców na zapylenie jego zdaniem jest realny do spełnienia nawet przez samego przedsiębiorcę, czyli PGG, ponieważ istnieje system odszkodowań górniczych za straty związane m.in. z uszkodzeniem majątku. Ponadto SRK np. w konkursie na rekultywację zwałowisk narzuca na wykonawcę obowiązek wypłacania odszkodowań dla mieszkańców w przypadku wystąpienia zapylenia czy innych uciążliwości. Podkreślił, że są to dwie analogie, które świadczą o tym, że system odszkodowań obecnie dla mieszkańców Rydułtów czy Radlina można by było zastosować. Następnie powiedział, że może przesać Radnej Pani Jolancie Góreckiej protokół ze wspomnianej Komisji bądź też Radna może go ściągnąć ze strony internetowej Sejmu. Dodał, że pełna lista postulatów została przekazana do odpowiednich biur legislacyjnych w celu sprawdzenia możliwości. Powiedział, że kluczową rolę odgrywa przede wszystkim Ministerstwo Finansów, które analizuje, które z proponowanych rozwiązań mogą zostać wprowadzone w drodze legislacji sejmowej i parlamentarnej.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że wiele się mówi o badaniu jakości powietrza, co też wybrzmiało na Komisji w Warszawie. Następnie poinformowała, że wystąpiła wraz z Posłem Panem Grzegorzem Matusiakiem, do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o zabudowę stacji monitorującej w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. W odpowiedzi Główny Inspektor Ochrony Środowiska Pani Hanna Kończal napisała, że „Liczba stałych stacji monitorowych, pomiarowych w Strefie Śląskiej, w której znajduje się Powiat Wodzisławski jest wystarczająca do wykonywania ocen jakości powietrza oraz przygotowywania powiadomień o stanach alertowych. Uruchomienie dodatkowej stacji kontenerowej w tej sytuacji nie jest zasadne, a nadto jest uwarunkowane dostępnością środków finansowych oraz możliwościami organizacyjnymi. Koszt zakupu stacji wynosi około 500 000 zł. Zaznaczyć jednak należy, że prowadzenie badań jakości powietrza w rejonie hałd, nie spowoduje ograniczenia uciążliwości dla mieszkańców powiatu wodzisławskiego. Zmniejszenie tych uciążliwości może nastąpić tylko w wyniku przyspieszenia terminu zakończenia prac rekultywacyjnych lub likwidacyjnych poszczególnych hałd.” Zwróciła uwagę, że Śląski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w ogóle nie zajął stanowiska co do stacji pomiarowych stałych w zakresie pomiarów państwowych. Dlatego dziwi ją fakt, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawia, że padły jakieś zapewnienia ze strony sejmowej. Powiedziała, że należy poczekać jaka będzie ich realizacja, ponieważ z informacji, które ostatecznie pozyskała, nic pozytywnego nie wynika. Powiedziała również, że pozyskała informacje co do pomiarów środowiska w rejonie hałdy Wrzosa I w Pszowie. Poinformowała, że wyniki pomiaru ambulansu, który tam stał kilkanaście dni, mimo że stał w bardzo niefortunnej lokalizacji (po stronie zachodniej i nawietrznej) nie pozostawiają złudzeń. Wskazała, że są to twarde dowody na przekroczenia norm jakości powietrza, które są stricte związane z płonącą hałdą. Zauważyła, że normy pyłu PM10 były przekroczone pięć lub sześciokrotnie, a stężenie benzo[a]pirenu, środka silnie rakotwórczego również przekroczyło normy sześciokrotnie. Powiedziała, że badania pokazują, że jednak potrzebna była by stacja monitorująca. W związku z tym wnioskuje, aby Zarząd Powiatu bardzo mocno nakreślił to Ministerstwu Klimatu i Środowiska prosząc o pochylenie się nad tym tematem. Stwierdziła, że zostało to zrealizowane, ponieważ Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron wspominał o odszkodowaniach dla mieszkańców. Powiedziała, że jeżeli nie będzie takiej stacji monitorującej w trójkącie między trzema gminami, gdzie rzeczywiście natężenie związków toksycznych przewyższa normy, mieszkańcy będą mieć problem z odszkodowaniami za ewentualne szkody na zdrowiu i życiu. Ponownie poprosiła o wnioskowanie do Ministerstwa Klimatu i Środowiska czy do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, bo to są niezbite dowody. Podkreśliła, że wyniki uzyskane z pomiaru ambulansu, mimo, że ambulans był postawiony w niefortunnej lokalizacji, po stronie nawietrznej, są niepokojące. Wskazała, że dopiero z drugiej strony hałdy, po stronie zawietrznej uzyskano by realne wyniki, pokazujące jakie hałda emituje toksyny. Natomiast te pozyskane nie pozostawiają złudzeń. Następnie odniosła się do realizacji prac rekultywacyjnych przy hałdzie Wrzosa I. Zauważyła, że Członek

Zarządu poinformował, że prace nadal trwają. W związku z tym zapytała, czy jest jakaś zmiana harmonogramu prac w ramach likwidacji zapożarowania. Zauważyła, że obecnie nie są prowadzone żadne prace, hałda nadal płonie, a cała sytuacja przeciąga się w czasie. Powiedziała, że z harmonogramu, który posiada żadne terminy nie są na tę chwilę dochowane, jeśli chodzi o pracę rekultywacji technicznej czy biologicznej zwałowiska. Poprosiła o przedstawienie informacji, jak wygląda obecny harmonogram prac likwidacji zapożarowania na hałdzie Wrzosa I.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do oświadczenia Radnej Pani Jolanty Góreckiej i powiedział, że wie, iż postuluje za tym. Poinformował, że skierowano pismo do Ministerstwa Klimatu i Środowiska z wnioskiem o zainstalowanie stałego monitoringu. Podkreślił, że sam monitoring nie zmieni jakości powietrza, lecz służy przede wszystkim do uzyskiwania informacji na temat jego jakości. Dodał, że system sieciowy jest wykonany w oparciu o standardy europejskie. Ponownie podkreślił, że Zarząd skierował pisma do Pani Minister Klimatu w sprawie ambulansu, co wybrzmiało wyraźnie na sesji styczeniowej. Postulowano o zwiększenie możliwości sprawdzania bieżącego czy ruchu mobilnego, ponieważ jeden ambulans na Śląsku jest niewystarczający, a dodatkowo ambulans miał problemy techniczne. Powiedział, że wspomniane pismo zostało wysłane na początku lutego, a obecnie oczekuje się odpowiedzi w sprawie ewentualnego sfinansowania i uruchomienia dodatkowego ambulansu dla Śląska. Następnie odpowiadając na pytanie dotyczące fazy prac i harmonogramu powiedział, że jak wcześniej wspominał nie wyłoniono jeszcze wykonawcy. Powtórzył, że jeden z oferentów skierował skargę do Krajowej Izby Odwoławczej, jeżeli chodzi o zamówienia publiczne co powoduje wydłużenie procedury. Powiedział, że najniższa oferta nie została wzięta pod uwagę tylko kierowano się jakością wykonywanych prac. W związku z tym firma odwołała się od tej decyzji do Krajowej Izby Odwoławczej, jeżeli chodzi o zamówienie publiczne. Dodał, że ta sytuacja ma wpływ na harmonogram. Powiedział jednak, że SRK ma zapewnione środki na wykonanie wszelkich prac. Zauważył również, że Radna Pani Jolanta Górecka była obecna na spotkaniu SRK z mieszkańcami, jak również te informacje były przedstawione na styczeniowej sesji, także w temacie sposobu prowadzenia prac rekultywacyjnych i wygaszających. Dodał, że obecnie oczekuje się na rozstrzygnięcie Krajowej Izby Odwoławczej.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że rzeczywiście dyskusja w styczniu na temat ochrony środowiska była bardzo potrzebna. Dodał, że ma nadzieję, iż pion legislacyjny będzie właściwy, bo bez prawidłowego uregulowania niektórych kwestii mogą odbywać się spotkania co pół roku a i tak nic się nie uzyska. Podkreślił, że należy współpracować z Posłami wszystkich opcji w celu dopilnowania prac legislacyjnych. Powiedział, że zna trochę tryb prac legislacyjnych, pracując jeszcze wraz ze stowarzyszeniem w wielu komisjach, dlatego obawia się, że jeżeli nie będzie poważniejszego nacisku prace te nie pójdą zbyt szybko. Podkreślił, że należy stale czuwać nad tym i pilnować zapisów, które

muszą być, bo czasami nawet jeżeli się wnosi pewne zapisy to w obróbce legislacyjnej prowadzonej przez rządowe biuro legislacyjne czasami wychodzi zupełnie inna forma.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba odniosła się do postulatu dotyczącego badań zdrowotnych dzieci i dorosłych, a także rozmowy w temacie sposobu pozyskania środków i powiedziała, że rozumie, iż to Powiat ma pozyskać pieniądze i będzie odpowiedzialny za wykonanie badań. Poprosiła jednak o rozwinięcie w jaki sposób ten postulat miałby zostać wdrożony w praktyce, a także w jaki sposób będą pozyskane pieniądze, czy będzie to Narodowy Fundusz Zdrowia, czy w inny sposób i kto będzie beneficjentem tych badań.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia wskazał ścieżkę w jaki sposób można uzyskać finansowanie badań przesiewowych. Takie konkursy są ogłaszane corocznie, wielokrotnie przez Ministerstwo Zdrowia i dotyczą możliwości pozyskania środków przez różne podmioty. Nie tylko przez samorządy, ale także przez podmioty prywatne, czy lekarzy. Podkreślił, że w tym przypadku należy określić cel badań przesiewowych. Dodał, że na stronie Ministerstwa Zdrowia regularnie ogłaszane są takie konkursy, jednak nie trafiają one w tą przestrzeń, która „nas” dotyczy, czyli badania związku między zanieczyszczonym powietrzem i atmosferą na organizm człowieka. Wskazał, że dotychczas nie ogłoszono konkursu o takim profilu. Powiedział, że zasugerowano mu znalezienie lekarzy, specjalistów czy toksykologów, którzy potrafiliby określić sposób przeprowadzenia badań przesiewowych, aby możliwe było powiązanie tych dwóch rzeczy. Jeżeli nie zostanie wskazane odpowiednie powiązanie tematyczne, nie będzie możliwości ogłoszenia konkursu w trybie konkursowym, który mógłby wesprzeć takie badania przesiewowe. Dodał, że rozmawiał już w tej sprawie z Radnym Panem Markiem Tumułą. Powiedział, że rozmowa, którą odbył z przedstawicielką Ministerstwa Zdrowia wskazywała, że jest to ścieżka jak najbardziej realna, jednak wymaga ona odpowiedniego, merytorycznego przygotowania z ich strony.

Radna Pani Jolanta Górecka zapytała, czy informacje pozyskane z Ministerstwa Klimatu tudzież z Komisji Parlamentarnej, Sejmowej, Ochrony Środowiska będą dostępne dla mieszkańców, a także czy Zarząd uczyni usługę mieszkańcom i informacje będą na bieżąco widniały na stronie internetowej Powiatu czy też będą musieć kluczyć, pytać i pisać, żeby pozyskać, jakieś konkluzje ze spotkania Komisji. Następnie poprosiła Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona o doprecyzowanie czy SRK złożyło jakikolwiek nowy harmonogram prac likwidacji zapożarowania hałdy Wrzosa I, czy jeszcze nic nie wiadomo i po prostu przedłuża się to z uwagi na wspomniane odwołania.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że jak już mówił w swoim wystąpieniu styczniowym, jest to problem ponadpartyjny. Problem zdrowia, i czystego powietrza, to „nasz” wspólny problem, który należy rozwiązać. Poprosił Radną Panią Jolantę Górecką, aby nie doszukiwała się żadnych dodatkowych kwestii. Następnie powiedział, że jego zdaniem informacje będą na bieżąco udzielane nie tylko przez Powiat, ale także Sejm, i wszystkie

komórki rządowe. Podkreślił, że po uzyskaniu jakiejś wiążącej informacji, zostanie ona przekazana zarówno Radnym jak i mieszkańcom powiatu wodzisławskiego.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń dodał, że informacja zostanie przekazana pod warunkiem, że otrzymają taką odpowiedź.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że należy ubiegać się o taką informację.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że ma świadomość, iż można ponaglać. Następnie powiedział, że nie otrzymano żadnego dokumentu zmieniającego harmonogram. Wszystkie wykonane działania zostały zrealizowane na podstawie harmonogramów, które przedstawiono na sesji styczniowej. Dodał, że z informacji jakie posiada termin dotyczący wyłonienia oferenta już wykracza poza ustalony termin, w związku z czym konieczna będzie weryfikacja. Następnie przypomniał, że decyzja naprawcza obowiązuje do końca 2027 roku, a harmonogram już wybiega ten okres. Wobec tego konieczne będzie ubieganie się o przedłużenie terminu. Zazaczył, że jeżeli rzeczywiście rozpoczną się prace, które w końcowym efekcie doprowadzą do prawdziwej rekultywacji tego zwałowiska, to jego zdaniem nie będzie innego wyjścia, jak wyrazić zgodę na przedłużenie. Dodał, że z tego co wie harmonogram przekracza jeden kwartał i zakończenie prac rekultywacyjnych planowane jest na pierwszy kwartał 2028 roku.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że chciałaby dokończyć temat badań zdrowotnych. Stwierdziła, że z tego co zrozumiała, Powiat jako głównodowodzący pojechał z postulatem i otrzymał informację, że jest możliwość przeprowadzenia badań i w tej chwili już prowadzone są działania w celu pozyskania lekarzy oraz przygotowania projektu, który ma zostać przedstawiony Ministerstwu w celu pozyskania finansowania. Dodała, że bardzo się z tego cieszy, ponieważ badania te są bardzo potrzebne.

Radny Pan Wojciech Koźlik powiedział, że w związku z tym, iż grupa mieszkańców Rydułtów zobowiązała go do zadania tego pytania, zwrócił się do Starosty czy wiadomo mu coś o stopniu rozpoczęcia prac oraz terminach dotyczących planowanej modernizacji drogi wojewódzkiej nr 935. Dodał, że chodzi o odcinek przebiegający przez miasto Rydułtowy.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że postępowania przetargowe zostały zakończone. Został wybrany wykonawca na wszystkie zadania. Zauważył, że był to duży przetarg na ponad 90 mln zł obejmujący kilka zadań. Powiedział, że z informacji uzyskanych podczas spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich oraz rozmowy z dyrektorem, prace przebiegać będą zgodnie z harmonogramem wykonania konkretnego odcinka. Jako przykład podał ulicę Pszowską, gdzie roboty miały rozpocząć się w kwietniu. Dodał, że na dzień dzisiejszy prac tych jeszcze nie widać, jednak jak zauważył, w Markłowicach też rozpoczęły się one z pewnym opóźnieniem i nadal jest tam sporo do zrobienia. Powiedział, że jego zdaniem zgodnie z informacjami przekazanymi przez przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich, po zakończeniu przynajmniej pewnego etapu, w szczególności podbudowy,

w momencie rozpoczęcia robót z nawierzchnią, będą mogły zostać podjęte prace na kolejnym etapie, którym jest ulica Pszowska. Zaś kolejnym etapem powinien być odcinek drogi od Żuchowa, w kierunku Rydułtów, Radoszów i Rybnika, ponieważ o ten odcinek przede wszystkim chodzi. Zaznaczył, że nie mówi na razie o nowej drodze łączącej obwodnicę Raciborza z obwodnicą Rybnika.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, czy jest szansa, aby prace rozpoczęły się w tym roku.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że zakłada, iż tak, jednak porozmawia z Zarządem Dróg Wojewódzkich i jak będzie znał przybliżone daty rozpoczęcia prac poinformuje o nich. Zwrócił uwagę, że konkretna data będzie znana dopiero po zakończeniu prac. Tym bardziej, że wykonawcą jest jedna firma, która realizuje zadanie obejmujące całą wartość przetargu. Dodał, że jeśli dobrze pamięta, przetarg obejmuje 7 zadań, na które przewidziano 3 lata. Powiedział, że zadanie rozpoczęło się w ubiegłym roku, także ma nadzieję, że modernizacja wspomnianej przez Radnego drogi rozpocznie się w tym roku.

Radny Pan Leszek Bednorz zauważył, że w informacji dotyczącej bieżącej sytuacji szpitala Dyrektor wskazał, że w ponad trzech tysiącach przypadków udzielono odmowy udzielenia porady. Zapytał, czy możliwe jest doprecyzowanie czy były to przypadki dotyczące osób kwalifikujących się do leczenia w ośrodku, czy też były to przypadki np. po wstępnej diagnozie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń poinformował, że każda odmowa jest poprzedzona dokładną diagnostyką i badaniami. Jeżeli lekarz stwierdzi, że dany pacjent po przeprowadzeniu badań i po zdiagnozowaniu go nie kwalifikuje się do pobytu w Szpitalu, dostaje odmowę przyjęcia i leczenie powinno odbywać się u lekarza rodzinnego.

Radny Pan Leszek Bednorz zapytał, czy oznacza to, że nie są to przypadki, w których pacjent zgłosił się i został od razu odesłany.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że nie. Podkreślił, że każda odmowa poprzedzona jest dokładną diagnostyką i badaniami. Dodał, że czasami przyjmuje się pacjentów bez konkretnych i pełnych badań, ponieważ ich stan wskazuje na zagrożenie życia, co wymaga natychmiastowego podjęcia działań ratujących zdrowie.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Starosty Wodzisławskiego, wskazując, że w trakcie sprawozdania musiał na chwilę wyjść z Panem Dyrektorem, aby omówić jedną sprawę. Dodał, że możliwe, iż pytanie to już padło, jeśli tak było, to przeprasza, natomiast jeśli nie, poprosił o informację na temat bieżącej sytuacji Szpitala. Zauważył, że otrzymana od Dyrektora Szpitala informacja zawiera podpunkty m.in. o trwającym postępowaniu w Rydułtowach dotyczącym Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Zaznaczył, że załączony dokument wydaje się niepełny, ponieważ brakuje w nim wspomnianego ostatniego podpunktu, i poprosił o wyjaśnienie, co było w tej części informacji.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że jest to dokładnie to o czym powiedział w czasie sprawozdania.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że rozumie, iż w tej informacji, której nie ma w tym dokumencie nie było nic więcej, ponieważ w skanie brakuje tej części.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że niczego nie brakuje, ponieważ ta informacja została przekazana przez niego osobiście.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że w związku z tym rozumie, iż wszystkie informacje zawarte w tej części, którą Dyrektor przekazał, zostały dzisiaj przekazane przez Pana Starostę.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że w związku z doniesieniami medialnymi o problemach w szpitalu oraz rozważanej likwidacji Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, zwróciła się do Zarządu z pytaniem, na jakim etapie jest ta analiza i rozważania w tym temacie a także czy Radni dowiedzą się coś więcej, czy tylko tyle co z mediów.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że na chwilę obecną prowadzona jest taka analiza. Media spekulują na ten temat, natomiast „my” podchodzimy do tego bardzo merytorycznie, prowadzone są rozważania i analizy. Powiedział, że w tej chwili Oddział Ginekologiczno-Położniczy generuje straty na poziomie prawie 5 mln zł. Podkreślił, że media spekulują o zamknięciu, jednak rozważana jest taka możliwość. Zwrócił uwagę, że zamknięcie Oddziału Ginekologiczno-Położniczego nie przyniesie od razu oszczędności w wysokości 5 mln zł. Powtórzył, że na razie rozważana jest taka możliwość i prowadzone są analizy obejmujące m.in., ile jest porodów z terenu powiatu wodzisławskiego, a ile spoza. Zaś z okolicznych szpitali ściągane są informacje dotyczące porodów mieszkanek powiatu wodzisławskiego w sąsiednich szpitalach po to, żeby przeanalizować czy w ogóle te sprawy się łączą. Dodał, że skoro samorząd ma dokładać do szpitala czy oddziału z „państwa” podatków, to Zarząd i Dyrekcja Szpitala chcieliby, aby dokładać do mieszkańców powiatu wodzisławskiego. Zauważył, że na chwilę obecną wychodzi, że połowa to mieszkańcy spoza Powiatu, a mieszkańcy powiatu wodzisławskiego wybierają inne powiaty. Powiedział, że po dokładnej analizie tego tematu zostaną przekazane Radnym informacje. Poinformował, że w dniu jutrzejszym Wicestarosta Pani Barbara Chrobok jako szefowa Rady Społecznej wspólnie z Dyrekcją Szpitala wybiera się do Narodowego Funduszu Zdrowia na rozmowy z Panią Dyrektorem, między innymi w tym temacie. Powtórzył, że media na razie spekulują, ale taka analiza jest prowadzona. Powiedziała, że wśród pracowników Szpitala pojawiły się obawy i duże poruszenie w związku z tą sprawą. Zaznaczył jednak, że aby móc podjąć jakiegokolwiek decyzje, konieczne jest przeprowadzenie pogłębionej analizy, obejmującej m.in. koszty oraz możliwości, ponieważ wiąże się to z obniżeniem ryczałtu oraz przychodów na poziomie ponad 17 mln zł. Podkreślił, że na dzień dzisiejszy bardzo trudno powiedzieć czy tak, czy nie. Jedno, co może powiedzieć, to tak analizowana jest taka możliwość.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że podsumowując, analizy nadal trwają, ponieważ w kilku okolicznych szpitalach prowadzona jest działalność położnicza. Dodał, że Dyrektor Szpitala również informował o trwających analizach podczas Komisji Budżetu. Zaznaczył, że aby podjąć konkretną decyzję, wszystkie kwestie muszą zostać dokładnie policzone i uwzględnione.

Radna Pani Jolanta Górecka zawnioskowała, aby takie informacje i analizy, uprzednio były przedstawione radnym powiatowym. Dodała, że pomimo tego, że wie, jak stanowi statut szpitala uważa, że ta sytuacja jest bardzo znacząca dla mieszkańców powiatu wodzisławskiego, dlatego informacje powinny być najpierw udostępnione radnym do podjęcia konkretnej decyzji. Powiedziała, że nie chciałaby, aby powtórzyła się sytuacja, taka jak w przypadku Oddziału Rehabilitacji, kiedy radni o jego przeniesieniu dowiedzieli się z mediów społecznościowych, dlatego prosi, aby informacja była najpierw przedstawiona na Radzie Powiatu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że nie rozumie o jakiej informacji i decyzji Radna mówi, skoro takiej decyzji nie było. Zwrócił uwagę, że Zarząd prowadzi tego typu analizy regularnie, nawet kilka lub kilkanaście w miesiącu, przy każdej inwestycji oraz przy podejmowaniu każdej decyzji. Powiedział, że ma świadomość i zgadza się z tym, iż jest to decyzja społecznie bardzo drażliwa. Dodał, że właśnie dlatego informacje przekazywane Radnym muszą być dobrze przeanalizowane i właściwie zdiagnozowane. Podkreślił, że zanim taka decyzja zapadnie Radni na pewno się o tym dowiedzą. Natomiast na chwilę obecną żadna decyzja w tym temacie nie zapadła. W związku z tym zapytał o jakiej decyzji Radna Pani Jolanta Górecka mówi. Powiedział, że analizowanych jest wiele rzeczy np. możliwość budowy boiska wielofunkcyjnego, na które pozyskano 200 000 zł i poszukiwane są pozostałe środki. Analizowana jest możliwość przebudowy ulicy Mszańskiej, na którą otrzymano 8 mln zł dofinansowania i prowadzone są rozmowy z gminami o sposobie finansowania. Podobnie analizowanych jest szereg innych inwestycji, m.in. możliwości związane z premią społeczną. Powiedział, że każdego dnia i każdego tygodnia, zarówno przed posiedzeniami Zarządu, jak i na ich posiedzeniach, prowadzone są tego typu analizy i rozmowy. Podkreślił, że dotyczą one wyboru najlepszych rozwiązań dla mieszkańców powiatu. Następnie odniósł się do Oddziału Ginekologiczno-Położniczego i powiedział, że dopóki nie będzie pełnej analizy i informacji żadna decyzja nie zapadnie, a Radni dowiedzą się w momencie, kiedy Dyrekcja i Zarząd postanowią coś w tym temacie zrobić. Na razie rozważane jest np. zwiększenie rehabilitacji, czy chociażby sprawy ZOL-u, a także kwestia przeniesienia pracowni endoskopowej dla której poszukiwane jest najlepsze rozwiązanie i miejsce w nowym szpitalu. Jest szereg tematów, o których mówi się w gronie Zarządu a Radni dowiedzą się o nich wtedy, kiedy te decyzje zostaną podjęte. Natomiast jeżeli będą one wymagały decyzji Radnych to zostaną przedstawione pełne informacje w tym zakresie po to, żeby można było podjąć taką decyzję. Powtórzył, że decyzje, które powinny zostać podjęte przez Dyrekcję lub

Zarząd, zostaną przez nich podjęte, a Radni zostaną o nich poinformowani na najbliższej sesji.

Radna Pani Jolanta Górecka zwróciła się do Starosty Wodzisławskiego i powiedziała, że chyba jasno wybrzmiał jej wniosek z prośbą, aby analizy zostały przedstawione Radnym, zanim Zarząd podejmie jakieś drastyczne decyzje.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że dopóki nie zostanie przeprowadzona pełna analiza i nie będzie pełnej świadomości podejmowanych działań, żadne informacje nie zostaną przekazane do informacji publicznej ani do mediów.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że skoro w informacji Dyrektora na temat bieżącej sytuacji Szpitala Powiatowego jest dokładnie to samo co zostało wcześniej przekazane a nie jest to podłączone, to prosi Starostę Wodzisławskiego o przesłanie brakującej części pisma drogą mailową.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że przekaże to pismo w czasie przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że zamyka dyskusję nad sprawozdaniem Zarządu i podziękował zarówno członkom Zarządu, jak i Radnym za udział w debacie. Następnie ogłosił przerwę do godziny 16:25.

Radny Pan Robert Wala zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził kiedyś, iż czas jest wartością ekonomiczną, a to jest bardzo długa przerwa. Zapytał, czy można to jednak uszanować i skrócić przerwę do 15 minut.

Radna Pani Jolanta Górecka poparła Radnego Pana Roberta Wala stwierdzając, że 15 minutowa przerwa jest wystarczająca.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił uwagę, że nie wszyscy to popierają.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz uwzględniając uwagi Radnych ogłosił przerwę do 16.15.

Ad. 6

- a) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/212/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/213/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/214/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2044, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 31.03.2026r, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 31.03.2026r. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, bez głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/215/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 31.03.2026r, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu

e) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 01.04.2026r, stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 01.04.2026r. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Uchwała Nr XXI/216/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego z dnia 01.04.2026r, została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie, a odpowiedzi też są udzielane pisemnie.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami §18 ust. 2 Statutu Powiatu Wodzisławskiego wnioski mogą być zgłaszane ustnie lub pisemnie.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odniósł się do zgłoszonego przez Radną Panią Krystynę Kuczera wniosku w sprawie rozważenia przesunięcia godziny rozpoczęcia sesji na godzinę późniejszą i powiedział, że pochylił się nad tym tematem i przeprowadził rozeznanie najpierw wśród członków klubów koalicyjnych w ostatni wtorek. Dodał, że poprosił również Przewodniczącego Klubu PiS Pana Ryszarda Zalewskiego o przygotowanie jakiegoś stanowiska w tej sprawie. Poinformował, że zacerpnął również stanowiska Zarządu oraz Starosty w tej sprawie i konkluzja jest następująca. Dyskusja była różna podczas spotkania klubu koalicyjnego i każdy z radnych różnie podchodził do tego tematu, natomiast większość głosów skłaniała się do tego, aby zachować termin i godzinę sesji, czyli czwartek godzina 14.00. Uzasadnił, że ta godzina rozpoczęcia sesji godzi dwie strony, zarówno tych radnych, którzy mają więcej czasu, jak i tych, którzy jeszcze pracują, mają zajęcia - wtedy nie mają większych kolizji, jeżeli chodzi o pracę. Zauważył, że oczywiście pracodawca jest zobligowany do zwolnienia radnego, do pełnienia obowiązków społecznych, więc co do tego nie ma dyskusji. Następnie powiedział, że Przewodniczący Rady ani Rada Powiatu nie mają żadnych kompetencji dyscyplinujących. Każdy radny odpowiada przed swoimi wyborcami i za to jest rozliczany przed nimi. Poinformował, że przejrzał niektóre statuty i zauważył, że pojawiają się w nich m.in. takie kwestie jak spóźnienia, ale jest to bardzo niewielka ilość statutów, które to zawierają. Stwierdził, że trzeba byłoby bardzo skrupulatnie podchodzić do tego tematu, ponieważ można się w tym zaplątać. Wyjaśnił, że trzeba byłoby brać pod uwagę nie tylko spóźnienia, ale również wcześniejsze wyjścia, czy nawet korzystanie z toalety. Powiedział, że tutaj środków dyscyplinujących niestety nie ma w Statucie Powiatu Wodzisławskiego. Dodał, że ustawa również nie przewiduje. Stwierdził, że może jedynie apelować do radnych o poczuwanie się do odpowiedzialności za zapewnienie kworum podczas obrad. Podkreślił, że do tej pory kworum zawsze było i utrzymywało się na wysokim poziomie. Zapelował o dalsze podejmowanie starań w celu jego zachowania oraz o poszanowanie woli tych radnych, którzy przyjdą. Następnie powiedział, że jak słusznie zauważyła Radna Pani Krystyna Kuczera, gdyby 14 osób po prostu nie przyszło, wówczas wszyscy czekali na rozpoczęcie sesji w terminie troszeczkę

późniejszym. Podsumowując poinformował, że najbliższa sesja odbędzie się 28 maja 2026 roku o godzinie 14.00 w Powiatowym Centrum Konferencyjnym w Wodzisławiu Śląskim. Następnie powiedział, że o ile radni nie zgłoszą sprzeciwu, wszystkie kolejne sesje do końca roku, z wyjątkiem grudnia, który nie jest jeszcze określony, odbywałyby się w ostatni czwartek miesiąca. Zaznaczył, że jest to łatwe do zapamiętania.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, zaznaczając, że nie odnosi się ono do wypowiedzi sprzed chwili, lecz do poprzedniego punktu obrad, na który nie zdążył wcześniej zareagować. Wskazał, że Przewodniczący poinformował, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje ani zapytania radnych. Następnie zaznaczył, że ostatnia sesja odbyła się 26 marca 2026 roku, a kilka dni wcześniej sprawdzał informacje dotyczące interpelacji i jego zdaniem interpelacja Radnej Pani Danuty Maćkowskiej w sprawie zabezpieczenia pracowni endoskopii wpłynęła w okresie międzysesyjnym. W związku z powyższym nie wie, czy ona wpłynęła czy też nie.

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Pani Małgorzata Jezusek-Chodura wyjaśniła, że interpelacja, o której mowa, była już przedstawiona na sesji.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że jest ona datowana na 31 marca 2026 roku.

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Pani Małgorzata Jezusek-Chodura potwierdziła i wyjaśniła, że interpelacja ta później została złożona na piśmie, dlatego dopiero w tym czasie została umieszczona w BIP, natomiast zgłoszona została na poprzedniej sesji.

Rada Pani Joanna Rduch-Kaszuba poinformowała, że za każdym razem, kiedy miała się spóźnić, był informowany o tym fakcie Wydział Rady i Zarządu Powiatu, więc nie było możliwości, aby nie było kworum.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że jak wszystkim wiadomo trwa protest w ochronie zdrowia. Przyznał, że nie wie jak tę ochronę zdrowia można naprawić. Zaznaczył, że nasuwa mu się pomysł, aby zwrócić się do parlamentarzystów o podjęcie działań w tej sprawie, ponieważ, jak wynika z dostępnych informacji, obecny system nie będzie w stanie funkcjonować w obecnym kształcie przez dłuższy czas.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że wszyscy zgadzają się z tym, iż ten system jest niewydolny i niestety nie funkcjonuje poprawnie. Między innymi obecny protest, który ma miejsce głównie w szpitalach powiatowych, bo to one są w tym pierwszym rzędzie walki o zdrowie mieszkańców, jego zdaniem, to jest taki trochę krzyk rozpaczony nad tym co w tej chwili się dzieje. Niektóre służby próbują przenieść odpowiedzialność właśnie na szpitale, na samorządy powiatowe, czyli organy tworzące, ale tu od lat niewydolny jest system i od lat wszyscy „tu na dole” mówią o tym, żeby to poprawić albo w ogóle zmienić funkcjonowanie. Stwierdził, że do tej pory nikt nie chciał zająć się tym problemem, podjąc tego tematu ani spróbować pewnych rzeczy, a Ministerstwo wziąć odpowiedzialności za

pewne decyzje. Podkreślił, że w prowadzonych rozmowach odpowiedzialność próbuje się przenosić na samorządy, co jego zdaniem, jest faktycznie niewykonalne. Dodał, że kwestie te były już omawiane zarówno ze szpitalami powiatowymi, jak i z sąsiednimi szpitalami wojewódzkimi. Następnie zauważył, że żadna placówka nie będzie chciała zrezygnować z działalności, oddziałów ani ryczałtu, na którym zarabia. Podkreślił, że każdy chętnie pozbyłby się tych działalności lub oddziałów, które „ciągną w dół”. Wskazał, że właśnie w tym tkwi zasadniczy problem. Dodał, że dopóki nie będzie jednej decyzji np. na szczeblu centralnym, sytuacja nie ulegnie poprawie. Zaznaczył, że stara się mówić o tym otwarcie. Obecna kondycja dotyczy nie tylko naszego szpitala, ale praktycznie wszystkich szpitali. Zwrócił również uwagę na zadłużenie szpitali wojewódzkich. Poinformował, że w tym temacie rozmawiał jeszcze z ówczesnym Wicemarszałkiem, który był odpowiedzialny za ochronę zdrowia i szpitale wojewódzkie. Następnie poinformował, że od poniedziałku osoba, z którą dotychczas prowadzone były rozmowy, objęła inne stanowisko, w związku z tym w tej chwili nie ma z kim rozmawiać. Zaznaczył, że sytuacja już wcześniej była trudna, ponieważ zarówno Jastrzębie, jak i Rybnik były zainteresowane przejęciem działalności naszego szpitala, nie oferując jednocześnie niczego w zamian. W nawiązaniu do wspomnianych wcześniej analiz, o których mówiła Radna Pani Jolanta Górecka, wyjaśnił, że tego rodzaju rozmowy są prowadzone, jednak nie powinny odbywać się one publicznie na forum, ponieważ mogłoby to utrudnić osiągnięcie jakichkolwiek ustaleń. Podkreślił, że już samo określenie dalszego kierunku oraz podjęcie decyzji, które rozwiązania wybrać, a z których zrezygnować, stanowi problem. Stwierdził również, że obecny protest jest krzykiem rozpaczy wobec groźby jeszcze większego pogorszenia sytuacji. Zaznaczył, że zarówno opieka zdrowotna na poziomie powiatowym, jak i wojewódzkim może pogrążyć się w jeszcze głębszym kryzysie. Podkreślił, że bez rozwiązań systemowych oraz jednej strategicznej decyzji podjętej na szczeblu centralnym, tu na naszym poziomie żaden szpital ani samorząd nie będzie w stanie samodzielnie rozwiązać tych problemów.

Radny Pan Ryszard Zalewski poinformował, że Klub Prawa i Sprawiedliwości popiera ten protest i solidaryzuje się z wszystkimi pracownikami, pielęgniarkami, lekarzami oraz wszystkimi innymi pracownikami.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok podziękowała Radnemu Panu Ryszardowi Zalewskiemu za tę deklarację, wskazując, że szpital leży na sercu zarówno pacjentom, jak i osobom, które mogą tam w przyszłości trafić, a także oczywiście pracownikom. Podkreśliła, że wszyscy sukcesywnie starają się myśleć o tym, aby poprawić sytuację szpitala, niezależnie od tego, czy te decyzje są akceptowane przez wszystkich, czy nie, ponieważ są one bardzo trudne. Zaznaczyła, że już miesiąc i dwa miesiące temu prowadzone były rozmowy, jak trudne emocjonalnie są to decyzje. Podkreśliła, że będąc odpowiedzialnym za cały Powiat muszą zdecydować się na jeden kierunek, który mocno obciąża również budżet powiatu wodzisławskiego. Następnie wyraziła zadowolenie, że ta sprawa ich nie różni, i że niezależnie od przynależności klubowej wszyscy kierują się troską o mieszkańców oraz o to, aby szpital

w Wodzisławiu Śląskim mógł nadal funkcjonować. Powiedziała, że nie wiadomo w jakim zakresie będzie on działał, ani które oddziały zostaną, które będą się rozwijać, a które mogą zostać ograniczone. Podkreśliła jednak, że wspólnym celem wszystkich jest to, aby szpital w Wodzisławiu Śląskim nadal mógł dbać o mieszkańców Powiatu Wodzisławskiego.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu maju 2026 roku.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że za kilka dni (30 kwietnia) upływa termin składania oświadczeń majątkowych. Jeżeli ktoś nie złoży oświadczenia, wówczas zostanie wezwany. Zaapelował o prawidłowe wypełnianie wszystkich rubryk. Przekazał, że największą uwagę należy zwrócić na wszystkie składniki majątkowe przede wszystkim, aby wymienić wszystko, oraz napisać obok tego, czy jest to wspólnota majątkowa, czy jest to majątek odrębny, indywidualny. Wspomniał również o wszystkich składnikach wynagrodzenia. Dodał, że na razie trwa formalna kontrola. Natomiast w pierwszym tygodniu maja jeszcze raz przeanalizuje wszystkie oświadczenia majątkowe i następnie przekaże jedną kopię do Urzędu Skarbowego. Poinformował, że termin przekazania nie jest wyraźnie określony. Dodał, że po uzupełnieniu ewentualnych pomyłek popełnionych przez radnych, oświadczenia zostaną wysłane do Urzędu Skarbowego, gdzie zostanie przeprowadzona odrębna kontrola, tak aby wszyscy radni mogli się z tego obowiązku wywiązać.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz