

WRZ.0012.6.2.2026

Protokół nr 17/26  
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu  
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 25 marca 2026 roku

W dniu 25 marca 2026 roku o godz. 15.30 w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na rok 2026, w części dotyczącej zadań oświatowych.
4. Przedstawienie informacji na temat dotowanych szkół i placówek niepublicznych na terenie Powiatu Wodzisławskiego, wysokości udzielonych dotacji z budżetu powiatu na ich rzecz w roku 2025 oraz o planowanej wysokości przekazywanych dotacji z budżetu powiatu na rok 2026.
5. Przedstawienie informacji na temat imprez i wydarzeń kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych planowanych na 2026 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak otworzyła obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Stefania Rodak – Przewodnicząca Komisji,
2. Jolanta Górecka – Wiceprzewodnicząca Komisji,
3. Janusz Ballarin,
4. Mateusz Jamioła,
5. Andrzej Kania,
6. Wojciech Koźlik,
7. Danuta Maćkowska,
8. Barbara Magiera.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Wicestarosta Pani Barbara Chrobok,
2. Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek,
3. Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska,
4. Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Pan Józef Szymaniec.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad, przy 6 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak powiedziała, że temat dzisiejszej Komisji to w części jest pokłosie posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu z 26 listopada 2025 roku. Wówczas dyskutowano na temat projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok. W posiedzeniu tym uczestniczył Skarbnik Powiatu, który szeroko omówił ten problem, natomiast wolą członków Komisji była również szersza dyskusja na temat budżetu. Przypomniała, że w trakcie posiedzenia rozmawiano również o możliwości skierowania pisma do Ministerstwa Finansów w sprawie wyjaśnienia naliczenia subwencji. Dodała, że takie pismo zostało skierowane przez Zarząd Powiatu, przyjęto również uchwałę Rady Powiatu w sprawie apelu do Ministra Finansów. Poinformowała, że pismo zostało wysłane oraz wyraziła nadzieję, iż uda się uzyskać odpowiedź na pytanie, czy wpłynęła odpowiedź na wspomniane pismo.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek poinformowała, że na pismo wysłane 3 grudnia otrzymano odpowiedź 15 grudnia. Następnie skierowano kolejne pismo, na które również otrzymano odpowiedź utrzymaną w tym samym tonie, iż należy mieć na względzie, że ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego jest aktem prawnym o charakterze generalnym, zatem ma zastosowanie do wszystkich jednostek kraju. Zawiera uniwersalne rozwiązania odzwierciedlające potrzeby wszystkich jednostek, a nie tylko niektórych z nich, co oznacza, że nie jest w stanie uwzględnić indywidualnej, wyjątkowej, unikalnej sytuacji każdej z kilku tysięcy jednostek samodzielnych kraju. Wskazała, że ogólna konkluzja udzielonych odpowiedzi sprowadza się do tego, iż jest to procent od wygenerowanych w latach ubiegłych dochodów, wyliczony statystycznie.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak zapytała czy Zastępca Skarbnika może już coś powiedzieć w zakresie wykorzystania środków budżetu na ten rok.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek poinformowała, że w bieżącym roku w działach 801 i 854, niezależnie od rodzaju pochodzenia środków, przy planie łącznym wynoszącym 139 853 000 zł wykonanie wynosi 26 218 000 zł, czyli około 18%. Obejmuje to zarówno wydatki bieżące, jak i majątkowe. Wyjaśniła, że są tu wydatki pokrywane z różnego rodzaju dochodów, z dotacji rozwojowych, czyli środków unijnych oraz środków ze źródeł zagranicznych, a także pokrywanych w tej chwili z PIT-u tak zwanych potrzeb oświatowych. Dodała, że w przypadku środków z potrzeb oświatowych, przyznanych w całości na te dwa rozdziały klasyfikacji budżetowej, wykorzystano dotychczas 23 485 000 zł. Na rachunek bankowy wpłynęło natomiast 28 462 000 zł, przy założeniu, że całość środków przekazywana jest w 13 transzach, z czego

do końca lutego wpłynęły trzy transze za styczeń oraz dwie za luty, w związku z wypłatą tzw. trzynastek. Wyjaśniła również, że środki te nie są przekazywane jako odrębny przelew, lecz stanowią proporcjonalną część ogólnej kwoty wpływów z PIT. Z tego wynika, że niewykorzystana pozostaje kwota około 5 000 000 zł, która będzie sukcesywnie wydatkowana, prawdopodobnie na pochodne od trzynastek oraz wynagrodzeń, wypłacanych w kolejnym miesiącu. Podsumowała, że na koniec lutego wykonanie budżetu oświaty kształtuje się na poziomie około 18–19%. Dodała również, że przedstawione dane oparte są na sprawozdaniach przygotowywanych na koniec każdego miesiąca przez poszczególne jednostki.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska omówiła budżet Powiatu Wodzisławskiego na rok 2026, w części dotyczącej zadań oświatowych. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu. Naczelnik Wydziału Oświaty potwierdziła fakty, które przedstawiła Zastępca Skarbnika. Następnie powiedziała, że z deficytu, o którym mowa w szerokim gremium, na przestrzeni dwóch ostatnich miesięcy udało się zaoszczędzić 1 750 000 zł. Jest to duży sukces, ponieważ w tak krótkim czasie prawie 2 000 000 zł to znaczącą oszczędność. Nie można jednak zagwarantować, czy taka sytuacja się utrzyma, gdyż wpływa na to wiele czynników, w tym między innymi odejście klas maturalnych oraz obecny sposób przeliczania danych z SIO. Obecnie naliczanie potrzeb nie opiera się już jak wcześniej na danych z września czy października, lecz na danych z maja. Następnie poinformowała, że Wydział Oświaty również skierował łącznie trzy pisma w tej sprawie. Otrzymane odpowiedzi utrzymane były jednak w podobnym tonie, jak ta przytoczona przez Zastępcę Skarbnika.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Jolanta Górecka zapytała czy analizowane były rzeczywiście problemy w skali krajowej oraz czy sytuacja powiatu ma charakter unikalny i w związku z tym zwracano się do Ministerstwa o analizę.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek odpowiedziała, że w porównaniu z innymi powiatami odnotowany wzrost jest bardzo mały. Dodała, że porównywano w szczególności powiaty i jednostki w naszym obrębie. Na podstawie tych analiz porównawczych ustalono, że jest zwiększenie rok do roku dochodów powiatu o około 2,5%, co stanowi niski wynik w stosunku do innych jednostek, gdzie wzrosty sięgają około 10%. Dodała, że to właśnie ta dysproporcja była podstawą do wystosowania pisma.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok uzupełniając wypowiedź Zastępcy Skarbnika, wskazała, że Powiat jest uznawany za bardzo zamożny w związku z tym, iż ma PIT i CIT na bardzo wysokim poziomie. Gdyby ten stan się utrzymał, możliwe byłoby pokrycie przynajmniej połowy potrzeb oświatowych. Jednak w wyniku korekty w wysokości 11 000 000 zł uzasadnianej tym, że Powiat jest zbyt bogaty, tych środków brakuje. Podkreśliła, że ocena zamożności opiera się wyłącznie na określonym algorytmie, który nie uwzględnia rzeczywistych potrzeb, wydatków ani kosztów. Dodała, że dochodowość w przeliczeniu na

jednego mieszkańca jest stosunkowo wysoka, natomiast Powiat ponosi niewspółmierne koszty w stosunku do innych powiatów, chociażby w obszarze ochrony zdrowia, infrastruktury drogowej, transportu oraz realizacji zadań rozwijanych przez lata. Następnie dodała, że w porównaniu z innymi powiatami sytuacja w zakresie finansowania oświaty wypada dobrze, ponieważ dopłaty do oświaty nie są tak wysokie jak w wielu innych powiatach. Następnie zauważyła, że obecnie jest całkiem inna interpretacja przepisów niż 10 czy 15 lat temu i stąd to wynika. Wiele w tym temacie zrobić nie można. Zauważyła, że podjęto wszystkie możliwe działania zarówno przez Panią Naczelnik, poprzedni jak i obecny Zarząd. Dodała, że obecnie wdrażane rozwiązania są, w jej ocenie, najrozsądniejsze. Zauważyła, że w innych powiatach, zamiast rozwijać ofertę edukacyjną, na przykład poprzez ośrodki kształcenia takie jak BCU, dochodzi do wzrostu kosztów stałych z powodu spadku liczby uczniów. Jednocześnie likwidacja placówek nie jest możliwa, ponieważ uczniów jest na tyle dużo, że nie mogą zostać oni przeniesieni do innych szkół. Podkreśliła, że pustostany generują koszty stałe, które w całości obciążają oświatę. Następnie wyraziła uznanie dla osób, które przez lata wdrażały oszczędności i podejmowały rozsądne kroki w kierunku rozwijania oświaty, kształcenia zarówno młodzieży jak i dorosłych, co pozwala uzupełnić i podzielić koszty stałe i pozyskać finansowanie z różnych źródeł, nie tylko z tych, które są ściśle przekazywane w sposób dotacyjny.

Radny Pan Wojciech Koźlik zauważył, że Naczelnik Wydziału Oświaty wspomniała o kwocie około 2 000 000 zł oszczędności. Dodał, że on ma na myśli różnego rodzaju oszczędności, nie tylko te związane z uczniami klas maturalnych, o których wspomniała Naczelnik Wydziału. Zapytał, czy na ogólną kwotę oszczędności wpływają również inne czynniki, takie jak np. koszty utrzymania placówek czy warunki pogodowe w okresie zimowym.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska wyjaśniła, że odniesienie do matur nie było związane z omawianymi oszczędnościami, ponieważ na obecnym etapie nie jest możliwe ich wyliczenie w kontekście ubytku uczniów kończących naukę w kwietniu. Dodała, że dotyczyło to kwestii naliczania potrzeb oświatowych oraz danych pobieranych z systemu SIO, które w trakcie roku mają wpływ na wysokość środków przyznawanych samorządowi. Poinformowała, że kwota 1 750 000 zł oszczędności wynika z działania wielu czynników w okresie dwóch miesięcy. Obejmują one m.in. ograniczenie zakupów, niższe zużycie energii, zmniejszenie wydatków na ogrzewanie oraz materiały dydaktyczne, czyli ogólne koszty funkcjonowania placówek. Zaznaczyła, że mimo osiągniętych oszczędności środki te są niewystarczające na pokrycie niedawno zatwierdzonych podwyżek. Z przeprowadzonych wyliczeń wynika, że aby zamknąć rok podwyżkami dla nauczycieli potrzebne są 2 000 000 zł, co oznacza, że występuje niedobór na poziomie 250 000 zł. Podkreśliła, że brak jest informacji o zwiększeniu środków na podwyżki, co może skutkować koniecznością ich pokrycia z budżetu samorządu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok zauważyła, że na oświatę należy patrzeć mniej więcej tak samo jak na szpitale. Przyznawane środki nie pokrywają w pełni wydatków, a samorząd nie ma wpływu na ich wzrost, np. w związku z podwyżkami wynagrodzeń. Podkreśliła, że należy uważać na zrozumienie dwóch słów: „deficyt” i „oszczędności”. Wyjaśniła, że deficyt nie oznacza nadmiernych wydatków czy niegospodarności, lecz wynika z tego, że przekazywane środki na utrzymanie szkół nie są wystarczające. Ponadto dodała, że jeśli mowa o oszczędnościach, nie oznacza to, że pieniądze te zostają w budżecie i można je przeznaczyć na inne cele. Są to środki finansowe, które będą pomniejszać ewentualne braki.

Radny Pan Andrzej Kania stwierdził, że nie należy się spodziewać, iż w następnych miesiącach te tak zwane oszczędności będą takie same. Dodał, że będą one raczej maleć, gdyż na początku łatwiej jest zaoszczędzić, natomiast później już nie ma z czego.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że sytuacja ta jest trochę podobna do mechanizmu rekompensat w transporcie. Podkreśliła, że każdy miesiąc, każda sytuacja rządzi się swoimi prawami, nawet wewnętrzne decyzje niektórych osób również swoimi prawami.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska poinformowała, że w ciągu roku kalendarzowego są dwa decyzyjne momenty. Pierwszy to 1 września, czyli nabór uczniów, drugi to odejście klas maturalnych, kiedy możliwe są jeszcze ruchy na plus lub na minus, przeważnie na plus. Natomiast w pozostałych miesiącach nie jest w stanie zagwarantować, że oszczędności będą kształtować się w taki sam sposób.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 4

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska przedstawiła informację na temat dotowanych szkół i placówek niepublicznych na terenie Powiatu Wodzisławskiego, wysokości udzielonych dotacji z budżetu powiatu na ich rzecz w roku 2025 oraz o planowanej wysokości przekazywanych dotacji z budżetu powiatu na rok 2026. Informacja ta stanowi załącznik do protokołu.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że niepokoi ją od zawsze temat Niepublicznego Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży z Autyzmem. Zauważyła, że do tego Ośrodka uczęszcza 388 uczniów. Dotacja wynosi 3 040 000 zł. Dodała, że Powiat posiada swoją placówkę tego typu. Jest to placówka bardzo kosztowna. Następnie powiedziała, że myśli, iż Pani Naczelnik prowadzi rozmowy z Dyrektorem w sprawie możliwości kształcenia dzieci ze spektrum autyzmu w powiatowej publicznej placówce. Podkreśliła, że część dzieci odchodzi do jednostki niepublicznej. Zapytała jakie działania podejmuje Dyrektor, aby pozyskać te dzieci do placówki powiatowej. Ponadto zauważyła, że

są dwie niepubliczne poradnie psychologiczno-pedagogiczne. Do jednej dopłaca się prawie 794 000 zł, natomiast do drugiej ponad 595 000 zł. Środki przeznaczone są na wspomaganie wczesnego rozwoju, co jest bardzo ważną rzeczą. Następnie stwierdziła, że publiczny ośrodek jakim jest Powiatowa Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna dysponuje obecnie zarówno odpowiednią przestrzenią, jak i wykwalifikowaną kadrą. W związku z tym wyraziła przekonanie, iż Dyrektor podejmie odpowiednie działania, aby pozyskać dzieci do publicznej placówki. Podkreśliła, że obecnie nie ma już przeszkód lokalowych, które wcześniej mogły stanowić problem. Poprosiła o przekazanie tej uwagi Dyrektorowi.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska zauważyła, że z Radną Panią Danutą Maćkowską już wielokrotnie rozmawiały na temat Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych. Podkreśliła, że Pan Dyrektor stara się przyjmować każde dziecko z „wyższą wagą”. Zaznaczyła, że prowadzone są starania, aby ZPSWR był konkurencyjny w stosunku do niepublicznej placówki dla dzieci z autyzmem. Ponadto poruszyła kwestię publicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych i wyjaśniła, że są one troszeczkę inaczej wyliczane. Nie są one wyliczane z tych naliczeń wagowych, tylko z ogólnych potrzeb, dlatego liczba dzieci nie ma większego wpływu na poziom finansowania Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Dodała, że Pan Dyrektor ma świadomość potencjału, jakim dysponuje zarówno pod względem infrastruktury, jak i kadry i w związku z tym musi zwiększyć swój zakres zadań. Może stworzyć możliwości zarabiania dla Poradni. Naczelnik Wydziału Oświaty poinformowała, że Dyrektor ma różne pomysły, takie jak np. utworzenie fundacji lub stowarzyszenia przy Poradni, które mogłyby generować dodatkowe środki na jej funkcjonowanie oraz lepsze zaspokajanie potrzeb mieszkańców Powiatu Wodzisławskiego.

Radna Pani Danuta Maćkowska zgodziła się z Naczelnikiem Wydziału Oświaty, natomiast stwierdziła, że kwota, którą dopłaca się do niepublicznych placówek jest druzgocąca.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 5

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska oraz Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Pan Józef Szymaniec przedstawili informację na temat imprez i wydarzeń kulturalnych oraz sportowo-rekreacyjnych planowanych na 2026 rok. Informacja na temat imprez i wydarzeń zrealizowanych i planowanych przez Wydział Promocji, Kultury i Sportu w 2026 roku, stanowi załącznik do protokołu. Informacja na temat imprez sportowo-rekreacyjnych w placówkach oświatowych, w tym w PMOS, stanowi załącznik do protokołu.

Radny Pan Wojciech Koźlik powiedział, że nie do końca rozumie zapis dotyczący zadania „Odkrywamy pogranicze – na rowerze do sąsiada”. Zwrócił uwagę, że w tabeli ujęto miesiące styczeń i grudzień, natomiast w opisie mowa jest głównie o wyznaczeniu i oznakowaniu tras. Zapytał, czy zadanie obejmuje również faktyczne organizowanie przejazdów rowerowych „do sąsiada”, zgodnie z jego nazwą, czy ogranicza się wyłącznie do działań takich jak oznaczenie tras. Zwrócił uwagę na fakt, iż jeżeli wydarzenie to dotyczyłoby jazdy na rowerze, za czym on optuje, to miesiące zimowe takie jak styczeń i grudzień nie są odpowiednie. Poprosił o wyjaśnienie z czego to wynika.

Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Pan Józef Szymaniec wyjaśnił, że sam projekt będzie realizowany w tej części twardej, czyli stawianiu znaków od stycznia do grudnia, natomiast finalną imprezą tego projektu będzie XXVI Powiatowy Rajd Rowerowy. W ramach tej imprezy zaplanowano również promocję nowego oznakowania trasy rowerowej łączącej Rydułtowy z Orłową powstałego w ramach projektu „Odkrywamy pogranicze - na rowerze do sąsiada”. Dodał, że rajd rowerowy planowany jest w ten sposób, że uczestnicy przejadą znaczącą częścią tej trasy. Część rowerzystów przyjedzie z Orlovej, a część z Wodzisławia Śląskiego. Wszyscy uczestnicy spotkają się w Gorzycach, gdzie wydarzenie zakończy się piknikiem.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Jolanta Górecka odniosła się do wydarzeń organizowanych w kwietniu i w maju, czyli „Gali Wręczania Nagród i Wyróżnień Powiatu Wodzisławskiego w Dziedzinie Kultury i Sportu”, a także „Lidera Przedsiębiorczości” i zapytała z jakiego klucza wystosowywane są zaproszenia. Czy radni również będą zaproszeni oraz czy pula uczestników jest ograniczona.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że z radnych jest zaproszona Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Przekazała, że są bardzo duże problemy z odnalezieniem sali, która taką ilość osób jest w stanie pomieścić.

Naczelnik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu Pan Józef Szymaniec poinformował, że jeżeli chodzi o „Galę Wręczania Nagród i Wyróżnień Powiatu Wodzisławskiego w Dziedzinie Kultury i Sportu” osobami zaproszonymi są Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz członkowie komisji opiniującej.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 6

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 rok, które stanowi załącznik do protokołu. Dodała, że nie dopłaca się do średnich wynagrodzeń nauczycieli, w związku z tym obecna sytuacja jest stabilna w tym temacie.

Członek Zarządu Pani Barbara Magiera powiedziała, że patrząc na średnie wynagrodzenia nauczycieli, niezależnie od awansu, bardzo cieszy fakt, iż w końcu wynagrodzenia nauczycieli początkujących nie wyglądają najgorzej.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak powiedziała, że najbardziej cieszy ją fakt, iż nie dopłaca się do średnich wynagrodzeń nauczycieli. Następnie dodała, że często rozmawia się o sprawach trudnych, które czasami wywołują negatywne emocje, natomiast chciałyby porozmawiać o tym, co dobrego wydarzyło się w minionym czasie. W związku z powyższym poprosiła Wicestarostę Panią Barbarę Chrobok o to, aby opowiedziała o swojej wizycie w Toruniu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok poinformowała, że była w Toruniu od wtorku do czwartku w ubiegłym tygodniu. Były to trzy dni poświęcone zakresowi PR w samorządzie, a uczestnikami konferencji byli wyłącznie pracownicy samorządów. W związku z tym, że wydarzenie było połączone z konkursem, od dwóch lat, odkąd Powiat uczestniczy w tej konferencji, bierze on również udział w konkursach. W tym roku Powiat zgłosił się do kategorii: za wydawnictwo, kampanię oraz realizację projektu poprawiającego wizerunek samorządu. W tych obszarach otrzymał wyróżnienia, a w przypadku wydawnictwa także bardzo prestiżową nagrodę Kryształ PR w Samorządzie. To osiągnięcie jest szczególnie istotne, ponieważ Powiat uczestniczy w tej konferencji dopiero drugi raz, a jednocześnie należy do najbardziej utytułowanych. Zdobył już cztery wyróżnienia oraz Kryształ. Wartością dodaną, z której jest najbardziej zadowolona, był środowowy wykład dotyczący promocji samorządu poprzez rozwój edukacji i oświaty, w tym tworzenie BCU zarówno przez podmioty publiczne, jak i niepubliczne. Dodała, że zaprezentowano trzy BCU. Podczas wydarzenia była okazja, aby przedstawić działania podejmowane w Powiecie, wyjaśnić powody utworzenia BCU oraz zaprezentować niektóre materiały i elementy wyposażenia. Pokazano, że szkoły w Powiecie dysponują nowoczesnym sprzętem. Dzięki temu o Powiecie i BCU mogli usłyszeć samorządy z całej Polski.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak pogratulowała w imieniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu otrzymania Kryształu i nominacji. Następnie zapytała czy Powiat otrzymał nominację również za kampanię „Poczuj miętę do Powiatu”.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że to było wyróżnienie za BCU, „Poczuj miętę do Powiatu”, „Białą Wstążkę” i Kryształ za wydawnictwo Informator Naborowy.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak pogratulowała Wicestarości, Naczelnikowi Wydziału Oświaty oraz wszystkim pracownikom Wydziału Oświaty.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że gratulacje należą się przede wszystkim pracownikom oświaty, ponieważ jest to proces długofalowy, a nie jednorazowe działanie. Naczelnik Wydziału Oświaty wraz z zespołem od wielu lat podejmuje działania, aby nie poprzestawać na pierwszym sukcesie i nie powiełać

schematycznie jednego tematu. Obecnie całe wydawnictwo jest dopasowane do potrzeb młodych ludzi, zarówno pod względem graficznym, jak i sposobu przekazywania atmosfery panującej w szkołach. Szczególną uwagę zwraca się na to, aby oprócz wartości edukacyjnych młodzież i rodzice mogli również poczuć klimat danej szkoły. Podkreśliła, że dla wielu młodych osób wybór szkoły wiąże się nie tylko z ofertą edukacyjną, ale także z atmosferą i poczuciem przynależności do określonej społeczności.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak powiedziała, że chciałyby pogratulować Naczelnikowi Wydziału Oświaty. Podkreśliła, że miniony miesiąc był dla niej bardzo intensywny i wymagający, ale zarazem satysfakcjonujący. Poinformowała, że Naczelnik Wydziału Oświaty została powołana do Sektorowej Rady do spraw Kompetencji Motoryzacji i Usług Motoryzacyjnych w Warszawie. Ponadto uczestniczyła w spotkaniach w Związku Rzemiosła Polskiego w Warszawie, gdzie prowadzono dyskusje dotyczące przyszłości szkolnictwa branżowego. Dodatkowo otrzymała wyróżnienie od Izby Rzemieślniczej oraz Małej i Średniej Przedsiębiorczości w Katowicach.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska podkreśliła, że wszystkie otrzymywane wyróżnienia są efektem pracy zespołowej. Zaznaczyła, że choć pełni funkcję Naczelnika, to na ten sukces pracują wszyscy, dlatego wyraziła wdzięczność za możliwość współpracy i wspólnej realizacji założeń. Dodała, że z radością przyjmuje gratulacje dla oświaty Powiatu Wodzisławskiego, a wyróżnienie wręczone jej podczas wielkiej gali w NOSPR było wyróżnieniem dla pracy oświaty Powiatu Wodzisławskiego. Nagroda została przyznana za wyróżniającą się współpracę z rzemiosłem, małą i średnią przedsiębiorczością, a także za utworzenie Branżowego Centrum Umiejętności w Dziedzinie Robotyki, którego partnerem jest Izba Rzemieślnicza. Następnie odniosła się do tematu Sektorowej Rady do spraw Kompetencji Motoryzacji i Usług Motoryzacyjnych i powiedziała, że jest to duży sukces dla Powiatu, że ma tam swojego przedstawiciela, a tak się złożyło, że w jej osobie. Powiedziała, że ma nadzieję, iż sprostą zarówno potrzebom Rady, jak i Powiatu. Wyjaśniła, że zadaniem Rady jest m.in. opiniowanie i tworzenie nowych kierunków kształcenia w branży motoryzacyjnej. Dodała, że Powiat posiada Branżowe Centrum Umiejętności w Dziedzinie „Diagnostyka i Naprawa Pojazdów”, co jest dosyć istotne. Podkreśliła, że istotnym obszarem działania Rady jest szkolenie kadry. Już podczas pierwszego spotkania w Warszawie podjęła dyskusję, aby Branżowe Centrum Umiejętności w Dziedzinie „Diagnostyka i Naprawa Pojazdów” w Pszowie zostało wpisane do systemu umożliwiającego pełnienie roli operatora szkoleniowego dla branż naszego regionu - województwa śląskiego. Zaznaczyła, że jest to proces długofalowy, ponieważ Rada będzie pracować nad realizacją swoich założeń przez najbliższe 5 lat. Na zakończenie ponownie podkreśliła, że osiągnięcia te nie są jej indywidualnym sukcesem, lecz efektem pracy Powiatu Wodzisławskiego, poszczególnych kadencji rad powiatu, zarządów oraz pracowników Wydziału Oświaty, którym serdecznie podziękowała.

Ponadto Komisja zapoznała się z odpowiedzią na jej wniosek z dnia 28 stycznia 2026 roku, która stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał na jakim etapie są obecnie działania związane z basenem przy Zespole Szkół Technicznych w Wodzisławiu Śląskim i czy inwestycja ta jest nadal rozważana.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć co będzie dalej, dlatego że obecnie oczekuje się na rozstrzygnięcie dotyczące boiska. Jeśli decyzja odnośnie boiska będzie pozytywna, stanie się przed bardzo trudnym wyborem, czy w ogóle wchodzić w projekt, ponieważ problemem może być zapewnienie wkładu własnego. Nawet jeśli uda się zapewnić wkład własny i podejmie się decyzję o realizacji zadania związanego z modernizacją boiska przy Zespole Szkół Technicznych, w praktyce będzie to oznaczało rezygnację z zadania dotyczącego basenu na wiele lat. Podkreśliła, że Powiat nie jest w stanie udźwignąć jednocześnie dwóch tak dużych inwestycji, ani pod względem finansowym, ani organizacyjnym. Dodała również, że podejmowano próby pozyskania środków na ekspertyzę, która miałaby ocenić możliwość utworzenia w tym miejscu przestrzeni schronienia dla mieszkańców oraz stworzenia zbiornika wody pitnej, co mogłoby otworzyć drogę do ubiegania się o dofinansowanie od Wojewody. Jednak z informacji jakie posiada, środki na tę ekspertyzę nie zostały przyznane.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska potwierdziła, że na ten ośrodek nie została przyznana, ale została przyznana ekspertyza na trzy inne obiekty. Dodała, że będzie się przeprowadzać diagnostykę dotyczącą tego czy w tych placówkach w czasie zagrożenia mogłyby być miejsca doraźnego schronienia. Wyjaśniła, że funkcjonalność obiektów się nie zmieni, ale byłoby to doraźne miejsce schronienia, co pozwoliłoby także doposażyć te placówki, dlatego że na to będą dodatkowe środki.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przekazała, że nie jest w stanie powiedzieć, kiedy sytuacja się poprawi. Wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy koncentruje się przede wszystkim na tym, aby było „nas” stać na inwestycję związaną z boiskiem. Podkreśliła, że nawet w przypadku uzyskania dofinansowania realizacja tego zadania nadal stoi pod znakiem zapytania. Zaznaczyła, że decyzje dotyczące Szpitala oraz konieczność dopłat w tym obszarze powoduje, że nie ma obecnie możliwości zabezpieczenia większego wkładu własnego.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał czy funkcja Kierownika Powiatowego Młodzieżowego Ośrodka Sportu będzie utrzymywana.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że tak, dlatego że Pan Kierownik nie jest kierownikiem basenu, tylko całego ośrodka sportowego, więc w tej chwili realizuje swoje zadania i będzie je nadal realizował.

Radny Pan Andrzej Kania zauważył, że Pan Kierownik znany również jako Przewodniczący Rady Miasta w jednym z udzielonych wywiadów poruszył kwestię petycji dotyczącej basenu miejskiego. Zastanawiał się, dlaczego nie wspomniał o basenie przy Zespole Szkół Technicznych. Jego zdaniem powinien przygotować dwie petycje w sprawie wspomnianych basenów.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak zwróciła uwagę, że jeśli dobrze pamięta, w mediach społecznościowych pojawiła się informacja o tym, że Pan Kierownik udaje się do Warszawy w sprawie petycji dotyczącej zarówno basenu miejskiego jak i tego przy Zespole Szkół Technicznych. Dodała, że sprawdzi jeszcze informacje w tym temacie. Następnie powiedziała, że obecnie nie ma projektu na basen, jednak, gdyby taki projekt istniał, należałoby dążyć do jego realizacji, aby nie zmarnować środków już przeznaczonych na jego przygotowanie. Zaznaczyła, że obecnie podejmowane są decyzje dotyczące Szpitala w Rydułtowach, wymagające znacznych nakładów finansowych. Podkreśliła, że nie ma możliwości jednoczesnego realizowania wszystkich inwestycji. Następnie wspomniała o dwóch realizowanych inwestycjach takich jak przebudowa kotłowni oraz aula w Zespole Szkół Ekonomicznych.

Radny Pan Andrzej Kania stwierdził, że przebudowa kotłowni nie ma żadnego odniesienia do Pana Kierownika. Powiedział, że pamięta rozmowy, podczas których wyraźnie podkreślono, że znajdzie się człowieka, który zajmie się basenem.

Radny Pan Wojciech Koźlik zauważył, że otrzymano odpowiedź od Wicestarosty, iż Kierownik jest od wszelkich spraw sportowych, również basenu. Dodał, że wydawało mu się, iż basen jest sprawą nadrzędną.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak poinformowała, że uczestniczyła w Targach Edukacyjnych. Zauważyła, że był to ogromny wysiłek wymagający dużego zaangażowania ze strony placówek oświatowych. Wspomniała o pokazie stołów wielkanocnych w Czyżowicach, konferencji pt. „EUdukujmy się – europejskie wsparcie dla edukacji”, a także otwarciu Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Radlinie. Ponadto dodała, że w szkołach zorganizowano koncerty charytatywne, podczas których promowano BCU. Przekazała również, że wraz z Radną Panią Danutą Maćkowską są członkami komisji do spraw opiniowania wniosków w dziedzinie kultury.

Radny Pan Mateusz Jamiola poinformował, że wraz z Panią Barbarą Magierą są członkami komisji do spraw opiniowania wniosków w dziedzinie sportu i te wnioski już są zaopiniowane i skierowane do Zarządu

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Jolanta Górecka zapytała czy w dziedzinie kultury również.

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak odpowiedziała, że tak.

Następnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na 22 kwietnia 2026 roku, na godzinę 14:00.

Ad. 8

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji w dniu 28 stycznia 2026 roku, przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 9

Przewodnicząca Komisji Pani Stefania Rodak zakończyła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:  
Dorota Haleš

Przewodnicząca Komisji  
Oświaty, Kultury i Sportu

Stefania Rodak