

Protokół nr XX/26
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 26 marca 2026 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 26 marca 2026 roku o godz. 14:00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 25 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przywitał wszystkich zaproszonych gości, Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śląskim Pana Grzegorza Koprowskiego, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim Pana Jacka Filasa, a także obecnych na sesji pracowników Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad XIX sesji Rady Powiatu.
- 4) Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Wodzisławskim.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji za 2025 rok oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Wodzisławskim.
- 6) Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego za 2025 rok.
- 7) Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim:
 - a) informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego Powiatu w 2025 roku,

- b) informacja Starosty Wodzisławskiego o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim w 2025 roku,
 - c) informacja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o retencji wód na terenie Powiatu Wodzisławskiego w szczególności możliwości budowy zbiorników retencyjnych na wodach Lubomki, Lesznicy oraz Nacyny w celu ograniczenia skutków powodzi,
 - d) projekt uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Wodzisławskiego.
- 8) Stan realizacji zadań Starosty, w obszarze ochrony ludności, wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej.
- 9) Sprawozdania:
- a) Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XIX sesji,
 - b) z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski.
- 10) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
- a) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - b) udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim,
 - c) udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 10 000 000,00 zł,
 - d) udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 1 245 017,70 zł,
 - e) udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 142 000,00 zł.,
 - f) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami,
 - g) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2043,
 - h) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej,
 - i) podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego,
 - j) rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego,
 - k) przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu

- l) rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. "Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkanki Powiatu Wodzisławskiego

- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Wnioski i oświadczenia radnych.
- 13) Informacje bieżące.
- 14) Zamknięcie obrad XX sesji.

Wobec braku innych zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XIX sesji z dnia 29 stycznia 2026 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Protokół Nr XIX/26 z obrad XIX sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 29 stycznia 2026 roku został jednogłośnie przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Zarządowi Powiatu za realizację zgłaszanej przez niego prośby dotyczącej instalacji dużego ekranu. Powiedział, że obecnie umożliwia on znacznie lepszą obserwację z miejsca przy stole prezydialnym.

Ad. 4

Informacja Prokuratora Rejonowego o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie Wodzisławskim stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z art. 72 § 1 ustawy z dnia 28 stycznia 2016 roku o prokuraturze (tj. Dz. U. z 2021 roku, poz. 66 ze zm.) prokurator rejonowy przedkłada informację o stanie przestępczości i jej zwalczaniu w Powiecie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że Prokurator Rejonowy Pan Rafał Figura przekazał ww. informację i poinformował o swojej nieobecności, dlatego ewentualne pytania zostaną przekazane pisemnie w celu udzielenia odpowiedzi.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji za 2025 rok oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Wodzisławskim stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku, a także przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski przedstawił sprawozdanie z działalności za 2025 rok oraz informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Powiecie Wodzisławskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował w imieniu wszystkich radnych za działania prowadzone na rzecz poprawy bezpieczeństwa na terenie Powiatu.

Radna Pani Renata Glenc odniosła się do liczby przeprowadzonych interwencji i zapytała, co kryje się pod liczbą oscylującą wokół 12 000 w skali roku. Czy wchodzi w nią również rutynowe kontrole kierowców, czy każda interwencja.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski odpowiedział, że liczba ta obejmuje interwencje zgłaszane przez społeczeństwo, jak również interwencje, które podejmują sami policjanci. W związku z tym, jeśli mowa jest na przykład o osobie nietrzeźwej, która leży, to również wchodzi do tej statystyki. Dodał, że są to wszystkie interwencje zgłaszane przez osoby w tym interwencje domowe czy też zdarzenia w sklepach.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że ma dwa pytania. Pierwsze odnosi się do informacji o włamaniach na osiedlu XXX-lecia, do których dochodziło w ciągu dnia. Wspomniał, że w jednym z mieszkań była kamera i osoba, która się włamała została nagrana. Dodał, że informacja ta została przekazana i rozpowszechniona za pośrednictwem Facebooka. Zapytał, czy coś wiadomo na ten temat oraz czy mogło to być zdarzenie przypadkowe. Następnie odniósł się do informacji dotyczącej narkotyków i zapytał, jak wygląda sytuacja wśród młodzieży oraz w szkołach, a także czy tendencja wskazuje trend spadkowy.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że w przypadku włamań prowadzone są czynności w celu zdobycia informacji. Natomiast jeżeli doszło do jakiegokolwiek zdarzenia kryminalnego to nawet jeśli postępowanie zostaje umorzone policjanci cały czas prowadzą czynności. Podkreślił, że to nie jest tak, iż sprawy pozostawia się, ponieważ policjanci nieustannie prowadzą czynności. Dodał, że najczęściej, jeżeli dochodzi do takiego zdarzenia policjanci natychmiast reagują. Czasami nie ma czasu na

podjęcie działań do 48 godzin, czyli terminu narzuconego przez nich na zatrzymanie sprawcy. Dodał, że dąży się nawet do ustalenia sprawcy w ciągu 24 godzin. Podkreślił, że policja działa tak, aby skutecznie ustalić sprawców. Następnie wskazał, że wśród przestępstw objętych pięcioma kategoriami tj. bójki i pobicia, uszkodzenia ciała, kradzieże oraz kradzieże z włamaniem, garnizon śląski osiąga najwyższą wykrywalność w województwie w 2025 roku, co stanowi powód do dumy. Zauważył, że nie ma policji, która wykrywa 100% przestępstw. Następnie odniósł się do wspomnianej przez Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego sytuacji na osiedlu XXX-lecia i powiedział, że trudno mu się do niej odnieść, ponieważ nie posiada w tej chwili wiedzy na ten temat natomiast jeżeli Radny sobie życzy przekazać takie informacje. Odpowiadając na pytanie dotyczące narkotyków powiedział, że są one problemem jednak eliminowane są z rynku. Dodał, że zdaje sobie sprawę, iż jest ich coraz więcej jednak nie mówi o tym, że są one w Powiecie, lecz są przewożone również z zagranicy. Poinformował, że w garnizonie śląskim codziennie są ujawniane i zabezpieczone duże ilości narkotyków w tym także tych silniejszych niż marihuana. Następnie odniósł się do szkół i powiedział, że nie docierają takie informacje, a jeżeli pojawiłyby się jakiegokolwiek sygnały, policja natychmiast reaguje. Wyjaśnił, że nie mówi w której szkole co jest ze względu na charakter prowadzonych czynności. Podkreślił, że priorytetem jest jak największe ograniczenie narkotyków i zatrzymanie osób, które je wprowadzają.

Radna Pani Krystyna Kuczera odniosła się do tematu dzików. Zauważyła, że na terenie powiatu wodzisławskiego temat ten nie jest tematem nowym. Przewijał się już dosyć mocno w poprzedniej kadencji i teraz znowu powraca. Poinformowała, że mieszkańcy Pszowa zgłaszają swoje obawy co do stanu bezpieczeństwa w obrębie swoich zabudowań, jak również i w swoim sąsiedztwie. Władze Pszowa podejmują działania w tym kierunku, jak również prowadzone jest postępowanie w starostwie powiatowym. Wyjaśniła, że podejmuje ten temat w obecności Pana Komendanta i w punkcie dotyczącym sprawozdania i bezpieczeństwa, ponieważ temat ten jest wielowątkowy na który wpływ ma wiele czynników. Zauważyła, że zwiększa się populacja dzików, a naturalnym ich siedliskiem jest las. Tymczasem poruszające się po drogach leśnych quady, crossy, jak również inne pojazdy powodują, że zwierzęta dzikie opuszczają swoje naturalne środowisko i przenoszą się poza las, co stanowi problem. Podkreśliła, że quady czy inne pojazdy to jest tylko jeden z czynników, który wpływa na zachowanie zwierząt. Zauważyła, że koła łowieckie dokładają wielkich starań, aby zatrzymać zwierzęta łowne w lesie. W związku z tym zapytała, czy policja ma jakiś wpływ na to, żeby kontrolować turystykę leśną, aby do takich sytuacji nie dochodziło. Poprosiła również o umożliwienie przedstawicielowi Starosty lub zarządu przekazania w stosownym czasie informacji na temat postępowania toczącego się w starostwie powiatowym.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że dziki to ważny element środowiska. Dodał, że do zdarzeń drogowych z udziałem dzików dochodzi, ponieważ zwierzęta uciekają z lasu. Zaznaczył jednak, że policja nie ma wpływu na

to, w jaki sposób dziki przemieszczają się z jednego miejsca do drugiego. Natomiast jeżeli mowa jest o quadach, policja musi posiadać informacje o miejscach, w których się poruszają, aby móc podjąć odpowiednie działania. Na tej podstawie policja może podjąć działania celem sprawdzenia, czy kierująca osoba posiada uprawnienia do prowadzenia quada oraz czy narusza przepisy wykroczeniowe. Zaznaczył, że podjęcie takich czynności nie stanowi problemu, pod warunkiem, że policja dysponuje odpowiednią wiedzą o zdarzeniu. Poinformował, że do tego celu służy wspomniana podczas prezentacji Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa, gdzie jest ikonka, za pomocą której można zgłosić jazdę quadami. Dodał, że jeżeli taka informacja wpłynie będzie ona kontrolowana nie tylko przez funkcjonariuszy ruchu drogowego, ale również prewencyjnie. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o miasto Pszów, działa tam komendant komisariatu, który na pewno posiada wiedzę w tym temacie. Zaznaczył, że podjęcie czynności mających na celu zapobieganie jeździe quadów oraz sprawdzenie, czy zostały naruszone przepisy, nie stanowi problemu. Natomiast w przypadku dzików policja nie ma na to wpływu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że jeżeli chodzi o drugą część pytania Radnej Pani Krystyny Kuczera, Pan Starosta odpowie w ramach swojego wystąpienia.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że również chciała poruszyć temat quadów, jednak na część jej pytań została już udzielona odpowiedź przez komendanta. Natomiast konkretnie chodzi jej o poruszanie się quadami i motocyklami w Radlinie (Głóżyny). Zaznaczyła, że dla pani Barbary Magiery, kiedy jeszcze była burmistrzem, nie jest to nowy temat. Podkreśliła, że w tym miejscu pola uprawne i łąki są notorycznie rozjeżdżane i nie ma sposobu na osoby niszczące je. W związku z tym poprosiła, aby od czasu do czasu patrolować dłuższą drogę wzdłuż cmentarza aż do Wodzisławia Śląskiego, aby zobaczyć, co się tam dzieje. Następnie odniosła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcza i powiedziała, że w stosowny czasie będzie miała pytania do Starosty Pana Leszka Bizonia w temacie dzików i niszczenia mienia mieszkańców Rydułtów-Radoszowy oraz Wodzisławia Śląskiego i Głóżyn, którzy czują się zagrożeni i zgłosili się do niej z tym problemem.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że niewątpliwie można podjąć czynności służbowej w celu sprawdzenia problemu. Powiedział, że dobrze, iż taka informacja do niego dotarła. Zaznaczył, że jeśli Radna Pani Danuta Maćkowska wskazuje, że jest to obecnie problem, poleci komendantowi komisariatu w Radlinie, aby rozpoznał sytuację. Podkreślił, że sprawdzenie tego nie stanowi dla policji żadnego problemu. Jeżeli zostanie stwierdzone, że popełniono jakiekolwiek wykroczenia w tym temacie, podjęte zostaną stosowne kroki. Proponuje również, aby osoby dotknięte problemem zaznaczyły go w Krajowej Mapie Zagrożeń Bezpieczeństwa. Dodał, że jeżeli Pani Radna ma kontakt z takimi osobami, mogą one wskazać zagrożenia na mapie, a policja sprawdzi sytuację i skieruje funkcjonariuszy w miejsca, gdzie dochodzi do zdarzeń.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do slajdu dotyczącego wyników osiągniętych przez Wydział Ruchu Drogowego i analizy zdarzeń z podziałem na gminy i zauważył, że brakuje informacji, który słupek reprezentuje którą gminę, ponieważ nazwy gmin są niewidoczne. Zauważył, że informacja ta pomogłaby Radnym zastanowić się nad zdarzeniami w poszczególnych gminach.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że faktycznie popełniono błąd i informacje są niewidoczne. Zaznaczył, że ma analizę przed sobą i jeśli Radny Pan Wojciech Koźlik jest zainteresowany, może ją udostępnić. Następnie podał liczby zdarzeń dla poszczególnych gmin: Wodzisław Śląski – 507, Rydułtowy – 178, Radlin – 133, Pszów – 73, Mszana – 126, Marklowice – 44, Lubomia – 43, Gorzyce – 134, Godów – 108.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do sprawy posiadania oraz rozprowadzania znacznych ilości środków narkotycznych na terenie województwa śląskiego i zapytał, czy wskazany Kryspin P. jest mieszkańcem Powiatu czy został po prostu skontrolowany na drodze.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski odpowiedział, że z uwagi na czynności operacyjne nie chce ujawniać, czy dana osoba była legitymowana.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, ile obecnie wynosi zatrudnienie w powiatowej komendzie policji wśród funkcjonariuszek służb mundurowych.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski odpowiedział, że około 40 osób.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, czy w Powiecie miała miejsce sytuacja, w której po zatrzymaniu osoby w stanie znacznego upojenia alkoholowego doszło do wypadku pojazdu na rzecz Skarbu Państwa.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski odpowiedział, że dochodzi do takich sytuacji. Dodał, że jedno z lepszych zabezpieczonych aut zostało przekazane do Komendy Wojewódzkiej. Powiedział, że nie jest w stanie podać, ile samochodów zostało zabezpieczonych natomiast tak, są one przekazywane na licytację.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał, czy jest możliwość, aby samochód w lepszym stanie technicznym mógł pracować na drogach powiatu wodzisławskiego.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że jeżeli byłaby taka możliwość niewątpliwie samochód zostałby przejęty. Powtórzył, że jeden pojazd został zgodnie z przepisami przekazany do Komendy Wojewódzkiej, a w zamian otrzymali inny pojazd.

Radny Pan Mirosław Andreczko odniósł się do działalności rzecznika oraz informacji, które są przekazywane do mediów. Zaznaczył, że informacje te działają prewencyjnie jako ostrzeżenia dla mieszkańców. Następnie wspominał, że w zeszłym roku, na początku marca miało miejsce zdarzenie, w którym 20-kilkuletni mężczyzna został zaatakowany z użyciem noża przez młodzież w centrum Wodzisławia Śląskiego w rejonie parku. Po tym zdarzeniu śledził informacje w policji i w lokalnych mediach, jednak nigdzie nie było informacji o takim zdarzeniu. Jego zdaniem jest to istotna sprawa dla mieszkańców. Zaznaczył, że byłaby to ważna informacja, ponieważ sam nie wysłałby dziecka wieczorem w rejon centrum ani parku.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że codziennie analizowane są zdarzenia mające miejsce na terenie Powiatu i rzecznik przekazuje te informacje do mediów. Podkreślił, że jeżeli uznają, że dana informacja powinna trafić do mediów, to tam trafia. Natomiast jeżeli nie ma takiej potrzeby niektóre informacje nie są przekazywane. Stwierdził, że jedno zdarzenie nie może powodować, że dziecko nie będzie wysyłane w dane miejsce. Dodał, że jest to oczywiście indywidualne podejście Radnego. Poinformował, że w momencie, kiedy dojdzie do takiego zdarzenia policjanci są na miejscu. Natomiast jeżeli nie widać mundurowych oznacza to, że policjanci są w cywilu. Podkreślił, że każde zdarzenie jest analizowane i przeprowadzane są tak zwane koordynacje służby. W związku z tym widoczne jest jak za dany miesiąc wygląda stan bezpieczeństwa na terenie Powiatu oraz widoczne są rejony, w których dochodzi do jakichkolwiek zdarzeń. Jeżeli widoczny jest wzrost w danym miejscu w pierwszej kolejności kierowane są tam patrole, gdyż trudno kierować patrole tam, gdzie takich zdarzeń jest niewiele lub nie występują. Zaznaczył, że rzecznik wspólnie z nim analizuje sytuację, a w razie potrzeby, przy wsparciu zespołu, uruchamiane są działania. Zauważył, że większość działań profilaktycznych to działalność rzecznika oraz tzw. profilaktyków w dziale prewencji oraz ruchu drogowego. Dodał, że informacje o zdarzeniach przekazywane są również na stronie internetowej. Następnie zwrócił uwagę na fake news, które stanowią ważnym elementem, ponieważ wprowadzają wiele zamieszania. Zaznaczył, że w przypadku pojawienia się nieprawdziwych informacji podejmowane są działania, aby przeciwdziałać ich rozpowszechnianiu, m.in. poprzez przekazywanie takiej informacji.

Radny Pan Mirosław Andreczko powiedział, że interwencja policji we wspomnianej sprawie była wzorowa, ponieważ bardzo szybko pojawili się na miejscu. Jednak samo zdarzenie było groźne, gdyż osoba poszkodowana miała pocięte ręce i została zabrana do szpitala. W związku z tym nie wyolbrzymia sytuacji.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że dla mieszkańca Powiatu zdarzenie to może budzić jakieś wątpliwości. Następnie dodał, że nie będzie mówił czy spowodowane obrażenia ciała były powyżej 7 dni czy nie ponieważ jest to odrębna kwestia. Podkreślił, że takie sytuacje się zdarzają i nie ma miasta czy gminy,

w której panowałby całkowity spokój. Zwrócił uwagę, że Powiat liczy około 150 tysięcy mieszkańców, więc tego typu zdarzenia są nieuniknione.

Radny Pan Leszek Bednorz zapytał jakie zdarzenia na terenie powiatu wodzisławskiego z perspektywy policji, sprawiają największy problem. Czy są to zdarzenia nowe typu wyłudzenia na bitcoiny i kryptowaluty, czy raczej kradzieże i rozboje. Zauważył, że część zdarzeń występuje od lat, a część jest nowa i wymaga odmiennych działań w tym również działań edukacyjnych.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że przestępstwa kryminalne były, są i będą. To są różnego rodzaju przestępstwa, takie jak kradzież z włamaniem czy rozboje. Natomiast aktualnie największy problem stanowi cyberprzestępczość i w tym momencie działania profilaktyczne powinny być skuteczniejsze w tym kierunku. Niestety, pomimo tego, że przekazywane są informacje ludzi inwestują. Dodał, że są to przestępstwa internetowe np. zakładanie fikcyjnych stron internetowych, wyłudzenie pieniędzy na pracownika banku czy oszustwa na wnuczka. To jest niewątpliwym problemem i z tym należy walczyć, ale przede wszystkim należy działać profilaktycznie, aby uchronić osoby przed tym przestępstwem. Dodał, że w Powiecie w ostatnim czasie nie odnotowano takich zdarzeń, jednak oszustwa na bitcoiny, internetowe i inwestycje stanowią problem, a osoby często same wysyłają maile. Zaznaczył, że są to działania zorganizowanych grup przestępczych i stanowią poważny problem. Dodał, że jego zdaniem w najbliższym czasie powstaną nowe wydziały w komendach wojewódzkich dotyczące cyberbezpieczeństwa, które wspomogą ich w działalności.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz wspominał, że około 2 lata temu w Komendzie Powiatowej Policji sygnalizowano dosyć poważny problem kadrowy, ponieważ na ponad 200 etatów były wakaty w granicach 20 osób. Zapytał, czy obecnie stan kadrowy się poprawił.

Komendant Powiatowy Policji w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Koprowski powiedział, że obecnie stan etatowy wynosi 285, a liczba wakatów wynosi 8 osób. Zaznaczył, że są przyjęci funkcjonariusze, jednak aktualnie odbywają przeszkolenie podstawowe. Po przeszkoleniu podstawowym policjanci kierowani są na tak zwaną adaptację najczęściej do oddziałów prewencji w Warszawie, ale również w Katowicach. W związku z tym, czas, kiedy policjant przyjdzie do komendy, wydłuża się do około roku. Natomiast stan kadrowy zdecydowanie się poprawił i policjantów jest coraz więcej, ponieważ funkcjonariusze wracają po szkoleniach i adaptacjach. Zaznaczył, że obserwuje to osobiście podczas dyslokacji i przewiduje, że będzie tylko lepiej.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 6

Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszeczności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porzadzku Publicznego za 2025 rok, stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami uchwały Nr V/63/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 26 września 2024 roku w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Zapobiegania Przeszeczności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porzadzku Publicznego na lata 2024 – 2028, sprawozdanie roczne sporządza Komisja Bezpieczeństwa i Porzadzku oraz przedstawia je na sesji Rady Powiatu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że Komisja Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 7

Ocena stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim:

- a) informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego Powiatu w 2025 roku, stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Bezpieczeństwa i Porzadzku, Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska, a także przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Filas przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa przeciwpożarowego Powiatu w 2025 roku. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny Pan Leszek Bednorz zapytał, jak wygląda współpraca ze spółdzielniami mieszkaniowymi w kontekście dróg dojazdowych. Zauważył, że jest to od lat trudny temat ze względu na parkujące samochody, które bardzo często uniemożliwiają dojazd. Wspomniał, że przykładem tego był pożar w Wodzisławiu Śląskim, na jednym z wyższych pięter budynku. Zapytał, czy w tym zakresie nastąpiła jakakolwiek poprawa, czy sytuacja pozostaje bez zmian.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Filas odpowiedział, że stan dróg pożarowych to jedno, a parkowanie samochodów na tych drogach to druga kwestia. Powiedział, że w przypadku wspomnianego pożaru na osiedlu Piastów w początkowej fazie była trudność ze względu na zaparkowany pojazd. Sytuacja

jednak szybko się wyjaśniła i pojazd został usunięty, co nie spowodowało dużego opóźnienia. Podkreślił jednak, że gdyby kierowcy parkowali w miejscach do tego wyznaczonych, tak jak wskazują znaki drogowe, byłoby łatwiej. Wspomniał, że podejmowano już inicjatywy, w celu uświadamiania mieszkańcom, że samochód pożarniczy, który jest samochodem ciężarowym, największe problemy ma na zakrętach i żeby przynajmniej w tych miejscach mieszkańcy byli uwrażliwieni. Dodał, że działania te na jakiś przyniosły efekty, ale problem nadal pozostaje. Natomiast jeżeli chodzi o stan dróg pożarowych w sytuacjach bardzo drastycznych, pojawiają się decyzje administracyjne zobowiązujące zarządcę dróg bądź obiektów do wprowadzania zmian i poprawy sytuacji. Dodał, że stopniowo to się zmienia, jednak problem nadal istnieje i wymaga dalszych działań w celu jego rozwiązania.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał o butle gazowe. Zauważył, że zdarzają się incydenty związane z ich wybuchem. W związku z tym zapytał, czy w przypadku domów jednorodzinnych, gdzie jest dostęp do gazu, obowiązuje prawo nakładające obowiązek podłączenia się do sieci.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Filas powiedział, że w przypadku budynków jednorodzinnych nie zna przepisów prawa, które przymuszałyby kogoś do instalowania gazu, nawet jeżeli znajduje się on w granicy czy sąsiedztwie. Natomiast w budynkach wielorodzinnych tam, gdzie jest instalacja gazowa jest to zabronione. Powtórzył, że w budynkach jednorodzinnych nikogo nie można zmusić do przyłączenia się do sieci.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do działań młodzieżowych drużyn pożarniczych i zapytał, czy młodzież chętnie wstępuje do takich drużyn. Zauważył, że w przeszłości była tendencja wzrostowa, potem się to wyciszyło. Zapytał, jak obecnie wygląda sytuacja. Wspomniał również, że Pan Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w wystąpieniu nadmienił, że część członków tych drużyn może w przyszłości pozostać w służbie. Następnie odniósł się do nieuzasadnionych zgłoszeń np. dotyczących podłożenia bomby i zapytał, czy takie zdarzenia są coraz rzadsze i jaka jest wykrywalność sprawców.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wodzisławiu Śląskim Pan Jacek Filas powiedział, że jeśli chodzi o młodzieżowe drużyny pożarnicze nie jest łatwo zachęcić młodych ludzi do ich wstępowania. Dodał, że zdarzają się jednak jednostki takie jak np. w Bluszczowie, gdzie działa bardzo liczna grupa młodzieży. Powiedział, że gdy pojawił się w tej jednostce był zaskoczony widząc niemającą gromadkę dzieci. Podkreślił, że każda jednostka czyni starania, żeby przyciągnąć młodzież i można obserwować stopniowe wzrastanie zainteresowania w tych jednostkach. W związku z tym liczy, że tendencja będzie się utrzymywać. Dodał, że Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej również wychodzi z różnymi inicjatywami np. zawody najtwardszego strażaka, które kiedyś były skierowane tylko i wyłącznie dla seniorów od dwóch lat zostały rozgrzeszone o dzieciaki.

Wspominał, że ku jego pozytywnemu zdziwieniu okazało się, że sporo dzieciaków pojawiło się na starcie. Powiedział, że w tym roku planowane jest ponowne zorganizowanie zawodów w podobnej formule, jako przykład działań mających na celu zapewnienie dzieciom i młodzieży aktywności w ramach OSP. Natomiast jeżeli chodzi o nieuzasadnione fałszywe alarmy to złośliwe zgłoszenia nie stanowią takiego problemu. Podkreślił, że Komenda nie przyjmuje tych zgłoszeń tylko trafiają one do Komendy za pośrednictwem Centrum Powiadamiania Ratunkowego oraz numeru 112. Powiedział, że takich zgłoszeń jest mniej i nawet nie przypomina sobie, aby w ubiegłym roku wystąpiło takie zdarzenie. Natomiast fałszywe alarmy generuje instalacja monitoringu w obiektach. Zaznaczył, że są obiekty, do których Komenda jeździ i to nie wynika z braku dbałości o system sygnalizacji, lecz ze specyfiki obiektu i podopiecznych. Jako przykład podał WOLOiZOL w Gorzycach, gdzie podopieczni uruchamiają ręczne ostrzegacze pożarowe, co skutkuje interwencją. Powtórzył, że nie widzi istotnego problemu z fałszywymi alarmami o charakterze złośliwym.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że jego zdaniem aktywność młodzieżowych drużyn w dużym stopniu zależy od aktywności samej jednostki ochotniczej na danym terenie. Dodał, że z obserwacji wie, że działalność Ochotniczej Straży Pożarnej jest ogromna. Aktywizowana młodzież posiada mundury i uczestniczy w różnych wydarzeniach organizowanych na terenie danej jednostki. Podkreślił, że miło obserwuje się zaangażowanie młodzieży w działalność przeciwpożarową.

- b) informacja Starosty Wodzisławskiego o stanie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w Powiecie Wodzisławskim w 2025 roku, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku, Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska, a także przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższą informacją.

- c) informacja Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o retencji wód na terenie Powiatu Wodzisławskiego w szczególności możliwości budowy zbiorników retencyjnych na wodach Lubomki, Lesznicy oraz Nacyny w celu ograniczenia skutków powodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że na sesję zaproszony został Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Pan Marcin Jarzyński z prośbą o przedstawienie ww. tematu. Jednak do dnia wczorajszego nie otrzymano żadnej informacji o możliwości przybycia na dzisiejszą sesję.

Ponadto **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że tematyka jest niezwykle ważna, ponieważ stan budowy zbiorników retencyjnych na terenie powiatu na

wodach Lubomki, Lesznicy oraz Nacyny jest istotnym problemem wielokrotnie poruszonym przez mieszkańców. Dodał, że nie wie z czego wynika opór ze strony dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach. Zaznaczył, że w związku z nieobecnością przedstawiciela nie ma obecnie możliwości podjęcia dyskusji w tym temacie.

W związku z powyższym punkt staje się bezprzedmiotowy.

- d) Projekt uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Uchwała Nr XX/199/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie oceny stanu bezpieczeństwa przeciwpożarowego i zabezpieczenia przeciwpowodziowego Powiatu Wodzisławskiego została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 8

Stan realizacji zadań Starosty, w obszarze ochrony ludności, wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Naczelnik Wydziału Obywatelskiego, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego Pani Gabriela Bała przedstawiła prezentację multimedialną dotyczącą stanu realizacji zadań starosty w obszarze ochrony ludności wynikających z ustawy z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej. Prezentacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że Komisja Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu zapoznała się z powyższą informacją.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że z przedstawionej informacji wynika, że najbardziej newralgicznym elementem jest kwestia dostępu do wody zdatnej do picia. W związku z tym zapytał, czy inwestowanie i poszukiwanie środków na mobilne, modułowe stacje uzdatniania wody, jest czymś co mogłoby docelowo w dłuższej

perspektywie stanowić jakieś wsparcie. Zapytał również, czy na tego typu działania dostępne są środki, o które można aplikować.

Naczelnik Wydziału Obywatelskiego, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego Pani Gabriela Bała powiedziała, że kwestia stacji uzdatniania wody jest analizowana i na pewno będzie wprowadzana do realizacji w momencie uruchomienia ujęć wody zarówno starych m.in. w Wodzisławiu Śląskim w obrębie ulicy Jastrzębskiej jak i nowych m.in. w gminie Gorzyce czy Godów. Dodała, że w ramach programu ochrony ludności będą środki na te inwestycje.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Komendantowi Straży Pożarnej, Komendantowi Policji oraz Naczelnikowi Wydziału Obywatelskiego, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego za aktywny udział w bloku dotyczącym bezpieczeństwa i ochrony przeciwpożarowej, który tradycyjnie na początku roku jest jednym z ważniejszych punktów działalności Rady Powiatu. Podziękował również za ich pracę i służbę.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 9

a) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XIX sesji stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w programie eSesja. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz pogratulował zarządowi oraz wszystkim osobom, które pracowały przy projektach za zdobyte osiągnięcia. Powiedział, że wnioskodawców jest wielu, natomiast tylko nieliczni skutecznie pozyskują środki dzięki dobrze przygotowanym projektom. Podkreślił, że zdobycie czterech kryształów oraz drugiego miejsca w Rankingu Powiatów jest powodem do uznania i świadczy o dobrej pracy zarówno całego zarządu, jak i osób odpowiedzialnych za przygotowanie projektów. Następnie przywitał przybyłego na sesję Dyrektora Naczelnego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pana Cezarego Tomiczka, Dyrektora Medycznego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pana Jacka Czaplę oraz Dyrektora Administracyjno-Technicznego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pana Adama Wójtowicza. Dodał, że tematyka Szpitala oraz projekty uchwał będą omawiane po przerwie w następnej części sesji.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń poprosił, aby po udzieleniu odpowiedzi na pytania dotyczące dzików umożliwić Dyrektorowi Szpitala przedstawienie informacji na temat działalności Szpitala. Dodał, że radni wcześniej wnioskowali o takie informacje, dlatego prosi o ich przedstawienie jeszcze przed przerwą, w ramach sprawozdani Starosty. Zaznaczył, że po przerwie obrady zostaną wznowione i będą procedowane uchwał, w tym również dotyczących działalności Szpitala. Następnie odniósł się do tematu dzików i poinformował, że zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i ustawą o lasach, starosta może wydać decyzję o odstrzale redukcyjnym. Zaznaczył jednak, że decyzja może być wydana pod pewnymi warunkami. Powiedział również, że odbyły się dwa spotkania z wóldarzami zainteresowanych miast i gmin z terenu powiatu, którzy zrozumieli zasady. Poinformował, że podstawowym wymaganiem jest wniosek wójta burmistrza czy prezydenta, a także opinia regionalnego dyrektora ochrony środowiska, przeprowadzenie oceny sytuacji oraz określenie zasad takiego odstrzału. Ponadto odstrzał może być realizowany przede wszystkim w celu zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców danego terenu. Wskazał również, że koszt odstrzału redukcyjnego na terenie danej gminy ponosi gmina, która wnioskuje o decyzję. Powiedział, że kwestie te były wyjaśniane gminom jednak nie wszystkie chciały się z tym zgodzić. W związku z tym przeprowadzono dwa spotkania w których uczestniczył Prezydent Wodzisławia Śląskiego, Burmistrz Pszowa oraz Wójt Mszany, jako osoby zwracające się o odstrzał. Powtórzył, że podczas spotkań wyjaśniono zasady funkcjonowania i przepisy obowiązujące w tym zakresie. Podkreślił, że gmina może starać się o refundację kosztów ze środków wojewódzkich, albo krajowych, z tym, że nie ma gwarancji, że takie środki otrzyma. Dodał, że jeżeli dana gmina odpowiednio uzasadni, wojewoda może zgodzić się i zrefundować tego typu wydatki. W związku z powyższym ostateczna decyzja o przeprowadzeniu odstrzału redukcyjnego należy do gminy i to gmina decyduje, czy będzie realizować taki odstrzał na własny koszt. Aktualnie prowadzone są trzy postępowania administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o odłowie albo o odstrzale redukcyjnym dzików. Poinformował, że postępowania po wcześniejszym skierowaniu pism, zostały wszczęte z urzędu. Zaznaczył, że nie były to typowe wnioski, dlatego należało je uzupełniać pismami z Miasta Wodzisław Śląski, Pszów oraz Gminy Mszana. Po wystąpieniach gmin wóldarze zostali poproszeni o uzupełnienie wniosków. Takie uzupełnienia zostały wykonane a odpowiednie dokumenty dostarczone. Powtórzył, że odbyły się dwa spotkania z wóldarzami gmin w celu wyjaśnienia zasad funkcjonowania i zasad wydawania takiej decyzji. Podkreślił, że gminy przyjęły przedstawioną argumentację, wyjaśnienia oraz aktualnie obowiązujące przepisy w tym zakresie. Powiedział, że wszystko wskazuje na to, że już w przyszłym tygodniu uda się wydać trzy decyzje dla tych gmin. Natomiast później już po stronie gminy będzie kwestia ustalenia terminu przeprowadzenia odstrzału oraz sposobu jego realizacji na jej terenie. Podkreślił, że Powiat nie będzie prowadził odstrzału. Zaznaczył, że starosta wydaje decyzję, ale przeprowadzenie odstrzału i koszty związane z jego realizacją ponosi gmina.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że chciałby zadać kilka istotnych pytań dotyczących KPO, które mogą pomóc w podjęciu decyzji przy kolejnych uchwałach związanych z KPO. Pierwsze pytanie dotyczy krótkiego terminu realizacji zadania, przypadającego na koniec lipca. Zapytał, czy w przypadku niedotrzymania terminu realizacji zadania w wymaganym terminie, środki z KPO w kwocie pozyskanych 19 000 000 zł będą musiały być zwrócone, a także kto byłby zobowiązany do zwrotu tych środków- szpital, czy powiat.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że myślał, iż w tej chwili będą zadawane pytania dotyczące sprawozdania z działalności Zarządu. Ponownie poprosił, aby umożliwić Panu Dyrektorowi przekazanie informacji na temat funkcjonowania Szpitala, o co na poprzedniej sesji poprosili radni. Dodał, że podczas swojego wystąpienia Dyrektor przekaże również informacje związane z realizacją tego zadania i myśli, że część pytań i obaw związanych z funkcjonowaniem szpitala zostanie wyjaśnionych na samym początku.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz stwierdził, że skoro informacja i tak miała zostać przedstawiona przez Dyrektora Szpitala, to jego zdaniem można połączyć te dwa tematy.

Radna Pani Jolanta Górecka zapytała, kiedy można zadawać pytania do sprawozdania starosty z działalności Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że po zakończeniu wypowiedzi Pana Dyrektora będzie wspólna dyskusja.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek poinformował, że wpłynęło zapytanie radnych w zakresie przedstawienia chronologii działań związanych z pozyskaniem, a w efekcie podpisaniem umowy ze środków KPO na remont budynku na potrzeby opieki długoterminowej. W związku z tym w pierwszej kolejności przedstawi te działania w ujęciu chronologicznym a w przypadku pojawienia się pytań udzieli dodatkowych wyjaśnień. Następnie poinformował, że pierwsze działanie w tym zakresie miało miejsce 15.10.2024 roku, czyli podpisanie umowy na opracowanie dokumentacji aplikacyjnej oraz wprowadzanie danych do systemu teleinformatycznego dla projektu planowanego do złożenia wniosku w zakresie efektywności, dostępności oraz jakości systemu ochrony zdrowia. Niespełna, 20 dni później, czyli 5.11.2024 roku został złożony wniosek do instytucji pośredniczącej. Zauważył, że wówczas mając świadomość, że opieka długoterminowa na terenie powiatu wodzisławskiego jest potrzebna wykonano ogrom pracy przy udziale znacznej części pracowników. Zaznaczył, że potrzeba ta wynika zarówno z mapy potrzeb zdrowotnych, jak i rozmów przeprowadzonych w gronie medycznym oraz długich rozmów z Zarządem. Po akceptacji pomysłu został złożony wniosek. Dopiero 29.04.2025 roku Szpital podpisał umowę z Ministerstwem Zdrowia. Dodał, że umowa została podpisana w tym samym dniu, w którym Szpital ją otrzymał, a następnie została odesłana z powrotem. Następnie 13.05.2025 roku ogłoszono przetarg na wykonanie pełnej dokumentacji

obejmującej m.in. projekty, uzgodnienia i pozwolenia. Zaznaczył, że w tym przypadku również terminy są uzależnione od ustawy. Poinformował, że 26.05.2025 roku ogłoszono postępowanie, jednak nie było żadnej oferty. W związku z tym ogłoszono ponowne postępowanie 6.06.2025 roku. Następnie 1.07.2025 roku nastąpił wybór oferty, a 8.07.2025 roku podpisanie umowy na dokumentację w zakresie niezbędnym do realizacji zadania. Umowa zakończyła się 8.01.2026 roku. Niemniej jednak już 5.01.2026 roku mając znaczną część dokumentacji ogłoszono postępowanie przetargowe na roboty budowlane w zakresie rozwoju i zwiększenia miejsc opieki długoterminowej wraz z niezbędnym sprzętem. Powtórzył, że 8 stycznia Szpital otrzymał komplet dokumentacji łącznie z pozwoleniami na budowę, uzgodnieniami i projektami. Wyjaśnił, że mając na uwadze powyższe możliwe było ogłoszenie postępowania już trzy dni wcześniej wiedząc jak ważne są terminy. Następnie 23.01.2026 roku nastąpiło otwarcie ofert. Poinformował, że zgłosił się jeden wykonawca na kwotę 49 000 000 zł. Z uwagi na wysoką cenę przetarg został bez rozstrzygnięcia. Następnie 27.01.2026 roku, czyli w najszybszym możliwym terminie ponownie ogłoszono przetarg na roboty budowlane. 18.02.2026 roku nastąpiło otwarcie ofert, zaś 10.03.2026 roku ogłoszono wyniki postępowania i wyłoniono wykonawcę. Umowę podpisano 17.03.2026 roku. Poinformował, że wszelkie działania były prowadzone zgodnie z procedurami wymaganymi w ramach zamówień publicznych. Zaznaczył, że przyspieszenie terminów w tym układzie nie było możliwe. Następnie powiedział, że istniało wiele wątpliwości w zakresie podpisania umowy. Niestety umowa na 29 000 000 zł znacznie przekraczała otrzymane środki z KPO, które wynoszą niespełna 20 000 000 zł. Zaznaczył, że prowadzone były długie rozmowy z Zarządem Powiatu dotyczące brakujących 10 000 000 zł. Natomiast jak już wcześniej wspomniał występują niedosyt w zakresie opieki długoterminowej a potrzeby są duże. Zauważył, że w województwie śląskim czy to w powiecie wodzisławskim minimalny czas oczekiwania obecnie wynosi około rok. W związku z tym wiedząc jak wyglądają potrzeby w konsultacji z Zarządem podpisał umowę. Dodał, że dzisiaj Rada Powiatu będzie decydować o przyjęciu uchwały w sprawie zwiększenia środków na tą inwestycję o 10 000 000 zł. Powiedział, że jest przekonany, iż te pieniądze przełożą się na zdrowie i radość wielu młodych ludzi, którzy mają trudności w zapewnieniu opieki swoim najbliższym, poprzez ośrodki, które właśnie planuje się utworzyć. W związku z tym potrzeba jest ogromna. Zauważył, że środki, które zostaną przeznaczone na zadanie są bardzo duże. Jednak patrząc z drugiej strony, że kwota 20 000 000 zł pochodzi ze środków zewnętrznych, można powiedzieć, że 1/3 wsparcia to rozsądne rozwiązanie. Natomiast patrząc na wartość całej inwestycji wynoszącej około 30 000 000 zł, jest to znaczna kwota. Zaś z perspektywy celu drugorzędnej możliwe będzie zabezpieczenie obiektu w Rydułtowach, tak aby nadal pełnił rolę wsparcia zdrowotnego. Następnie poinformował, że firma dzień po podpisaniu umowy zgromadziła na terenie budowy znaczną ilość pracowników i przystąpiła do pracy. Oczywiście wątpliwości i ryzyka są bardzo duże. Natomiast cel jak najbardziej szlachetnie i potrzebny. Wskazał, że jedną z wątpliwości jest niedotrzymanie terminu przez firmę budowlaną. Jednak na tą okoliczność Szpital zabezpieczył się w umowie. Druga duża wątpliwość dotyczy tego,

czy Szpital otrzyma środki z NFZ na działalność ZOL-u. Poinformował, że w tej sprawie wysłano pismo do Narodowego Funduszu Zdrowia oraz do Pani Minister. Powiedział, że logika wskazuje, że jeżeli Szpital otrzymał pieniądze i podpisał umowę z Ministerstwem Zdrowia, również otrzyma kontrakt na działanie jednostki, bo jest to 10 000 000 zł rocznie. Dodał, że były rozmowy dotyczące opłacalności inwestycji, ponieważ z jednej strony jest to wsparcie dla osób starszych, a patrząc na demografię jest to ten punkt, w którym należy zwiększyć działania, zaś z drugiej strony istnieje obawa czy Szpital do tej działalności nie będzie dopłacać. Podkreślił, że dokładne wyliczenie kosztów i zysków jest trudne do szacowania. Natomiast na podstawie swojego doświadczenia wynikającego z prowadzenia takiej jednostki, jak również po wcześniejszych długich rozmowach i analizach z profesorem Panem Głodem, który w takich jednostkach widzi rentowność, można powiedzieć, że rentowność oddziału posiadającego powyżej 70 łóżek jest zadowalająca. Zaznaczył jednak, że dokładne wyliczenie tej wartości jest trudne, ponieważ na dzień dzisiejszy nie jest znana wysokość kontraktu. Oczywiście liczy na uzyskanie kontraktu na pełne 100 łóżek, czyli na 10 000 000 zł. Zaznaczył jednak, że nie wiadomo jacy pacjenci będą przyjmowani, ponieważ jest to również kwestia oceny pacjenta w skali Barthel potem wyceny. Ponadto nieznana jest wysokość emerytur pacjentów, z których 70% stanowi udział w kosztach pobytu, a także sposób żywienia pacjentów, który może obejmować żywienie mechaniczne lub pozajelitowe. W związku z tym patrząc tylko na jednostki, które działają do tej pory, Szpital nie będzie do tego dopłacać. Podkreślił, że nie znając konkretnych danych trudno wyliczyć rentowność natomiast tak jak powiedział oddział z 70 łózkami powinien być rentowny. Następnie odniósł się do kwestii finansowych Szpitala i zapłaty nadwykonań przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Poinformował, że w dniu dzisiejszym Szpital otrzymał ugodę na prawie 700 000 zł w zakresie środków nielimitowanych, czyli działań nielimitowanych. Dodał, że mowa jest o noworodkach, pakietach onkologicznych oraz poradni endoskopii. Na dzień dzisiejszy nie zapłacono kwoty około 1 000 000 zł za część chirurgii, pakiet onkologiczny, endoprotezy i rehabilitację, z czego za rehabilitację nie zapłacono prawie 500 000 zł. Zwrócił uwagę, że w przypadku rehabilitacji umowa jest na kwotę 4 800 000 zł, i nie zapłacono Szpitalowi 10%, przy czym brak jest pewności co do ich uregulowania, co oznacza, że Szpital finansował pacjentów z własnych pieniędzy. Wspomniał również, że w zeszłym roku rozmawiano o kolejce na endoprotezy i zasadności ich wykonywania przez Szpital. Powiedział, że kolejka wynosi ponad dwa lata. Natomiast Szpital nie wykonywał większej liczby endoprotez niż wynikało to z przyznanej kwoty. Dodał, że część szpitali robiło więcej oni jednak nie. Powiedział, że z informacji jakie posiada prawdopodobnie wartość, która będzie wypłacona przez Narodowy Fundusz Zdrowia to około 30-40% wartości wykonanych procedur w zakresie endoprotezoplastyki, czyli wystarczy to być może na pokrycie kosztu implantu. Poinformował, że w zeszłym roku ryczałt wynosił około 81 000 000 zł, a jego wykonanie osiągnęło poziom 107%, co oznacza, że prawdopodobnie świadczenia o wartości około 6 000 000 zł zostały udzielone bez pewności otrzymania tych pieniędzy. Powiedział, że być może Narodowy Fundusz Zdrowia zwiększy ryczałt na ten rok. Dodał, że obecnie Szpital oczekuje na

przeliczenie tej wartości przez Fundusz. Zauważył, że możliwe, iż w tym roku Szpital otrzyma zwiększenie, ponieważ widoczny jest potencjał, aby wykonywać więcej świadczeń. Podkreślił, że Szpital cały czas wnioskuje do NFZ o zwiększenie kwoty ryczałtu na rehabilitacji, ale odpowiedzi są zazwyczaj takie same. Stwierdził, że jeżeli Szpital nie otrzyma zwiększenia ryczałtu, to patrząc, że niedawno w ochronie zdrowia wprowadzono zgodę na podwyżki wynagrodzeń, będzie to kolejny cios finansowy dla Szpitala, ponieważ nie przewiduje, aby w tym roku sytuacja uległa poprawie i aby możliwe było pokrycie wzrostu wynagrodzeń dzięki wyższym wycenom świadczeń. Ponadto należy pamiętać, że są to pieniądze wyłącznie dla umów o pracę, natomiast nie obejmują już pozostałych umów i kontraktów.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że jego pytania dotyczące środków z KPO mają na celu ocenienie szans i ryzyka. Pierwsze pytanie jak już wcześniej powiedział dotyczy krótkiego terminu realizacji zadania. Zapytał, czy w przypadku niezrealizowania zadania w terminie środki w kwocie 19 000 000 zł będą musiały być zwrócone. Jeżeli tak to kto będzie musiał je zwrócić – wykonawca, Szpital czy Powiat.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że termin faktycznie jest krótki natomiast otrzymano jego wydłużenie do 30 lipca w zakresie rzeczowym realizacji inwestycji oraz dostarczenia sprzętu. Ponadto otrzymano czas na formalne uruchomienie oddziału do końca października, czyli 1 listopad powinien być już pierwszy pacjent. Dodał, że do tego czasu powinien również być kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia, bez którego nie można uruchomić oddziału. Wskazał, że z powyższego wynikają dwa zagrożenia. Z jednej strony firma podpisując umowę jest świadoma zapisu umowy, który mówi, że w przypadku niewykonania inwestycji w terminie z jej winy, ponosi odpowiedzialność finansową w kwocie 20 000 000 zł. Drugie zagrożenie wynika z nieotrzymania finansowania z Narodowego Funduszu Zdrowia. W takiej sytuacji Szpital nie spełnia warunków umowy, co skutkuje zwrotem przez Szpital dofinansowania z KPO. Poinformował, że firma ryzykując dużą kwotą twierdzi, że zdąży, ale nigdy nie wiadomo, co będzie. Nikt tego nie przewidzi, on tym bardziej. Odnosząc się do drugiego zagrożenia powiedział, że liczy na to, iż jeżeli Szpital otrzymał środki na rozwój i na konkretne działanie przez Ministerstwo Zdrowia to otrzyma również kontrakt. Wspomniał, że na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedzi, kiedy będzie konkurs i kiedy to będzie mogło być zrealizowane. Podkreślił, że Szpital nie posiada środków, żeby zwrócić 20 000 000 zł w zakresie umowy. Ryzyko jest duże, natomiast cel jest jak najbardziej potrzebny zarówno dla szpitala jak i mieszkańców.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że na drugie jego pytanie w zasadzie Dyrektor Szpitala już odpowiedział mówiąc, że w sytuacji, gdy firma wykonałaby zadanie w terminie, ale Szpital nie uzyskałby kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia, środki i tak musiałyby zostać zwrócone.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że tak ponieważ zgodnie z umową z Ministerstwem Zdrowia Szpital musi spełnić warunki trwałości projektu oraz wymagane wskaźniki.

Radny Pan Ryszard Zalewski stwierdził, że w przypadku konieczności zwrotu środków Szpital nie byłby w stanie ich zwrócić, w związku z tym Powiat musiałby pomóc Szpitalowi.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że tak.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał czy został już opracowany szczegółowy harmonogram realizacji prac oraz czy postępy prac będą dostępne radnym lub publicznie np. w cyklu miesięcznym. Zapytał również czy pomysł bieżącego monitorowania realizacji prac przez wykonawcę jest możliwy do wdrożenia.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że trudno mu powiedzieć, czy jest to możliwe. Dodał, że postara się w jakimś zakresie mówić o problemach, które zostały napotkane podczas prac budowlanych oraz o postępach inwestycji. Natomiast trudno powiedzieć, czy będzie to przedstawiane w formie procentowej i w jakim zakresie, ponieważ ogrom inwestycji może uniemożliwiać bieżące przekazywanie informacji. Powiedział, że Szpital będzie się starał informować o trudności i problemach, ponieważ wszyscy podejmują duże ryzyko, dlatego chciałby, aby radni mieli wiedzę, jak przebiegają prace oraz czy pojawiają się nowe zagrożenia dla terminowego zakończenia inwestycji.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał, czy istnieje pisemne zobowiązanie czy deklaracja NFZ o tym, że Szpital otrzyma kontrakt. Powiedział, że z przekazanych przez Dyrektora Szpitala informacji wnioskując, że takiego pisma, informacji mailowej ani formalnego zapewnienia nie ma.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek poinformował, że Szpital już półtora roku temu, wiedząc, że będzie przystępować do konkursu w tym zakresie, wystąpił do NFZ z takim pismem. W odpowiedzi Szpital otrzymał, że NFZ nie wystawia promesy w tym zakresie. Obecnie Szpital oczekuje również na odpowiedzi dotyczące pism skierowanych do Ministerstwa Zdrowia oraz Prezesa NFZ. Poinformował, że na dzień dzisiejszy w kraju nie zostały ogłoszone żadne konkursy w zakresie opieki długoterminowej. Powiedział, że z informacji jakie posiada konkursy mają być. Jeżeli będą ogłoszone Szpital od razu do nich przystąpi, ponieważ posiada pełne zaplecze możliwości również w zakresie kadry, żeby do niego przystąpić.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że temat jest wyjątkowo trudny z tego względu, że mowa o tych środkach była dosyć późna, ale nie wynika to z winy samorządu. Dodał, że z własnego doświadczenia oraz pracy w samorządzie wie, że często

środki darowane zalegają w ośrodkach dyspozycyjnych, zanim zostaną rozdzielone, a potem samorząd ma miesiąc, dwa lub trzy. Podkreślił, że w tej sytuacji Dyrektor Szpitala Pan Cezary Tomiczek będzie musiał wyznaczyć osobę odpowiedzialną, która w trybie nadzwyczajnym będzie nadzorowała ekipę wykonawczą na miejscu pracy. Dodał, że do końca lipca pozostają około cztery miesiące – pomijając marzec oraz uwzględniając okres świąteczny – a więc realnie kwiecień, maj i czerwiec. Wskazał, że do tego czasu zakres prac musi zostać wykonany zgodnie z założeniami. Powiedział także, że należy mieć świadomość, że jeżeli było położonych „na tacy” 20 000 000 zł dotacji, to dlaczego nie ryzykować w tej sprawie, żeby tych pieniędzy nie pozyskać. Zauważył, że jest to trudne pytanie, na które wszyscy radni muszą sobie odpowiedzieć. Można nie robić i nic i wówczas 20 000 000 zł otrzyma inny podmiot, ponieważ „nam było trudno się przyłożyć do tego, żeby jednak ten zwiększony wysiłek ponieść”.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że w pierwszej kolejności odniesie się do środków z KPO, a następnie do spraw finansowych Szpitala, które były również poruszane na posiedzeniu Zarządu w dniu 25.02.2026 roku. Podkreśliła, że wszyscy mają obawy, niemniej bardzo dziękuje radnym za udział w spotkaniu zwołanym przez Pana Starostę, które dało możliwość omówienia wątpliwości, a także za podjęcie, mimo tych trudności, takiej a nie innej decyzji. Następnie zwróciła się do Dyrektora Szpitala Pana Cezarego Tomiczka i powiedziała, że ma nadzieję, iż tak jak powiedział Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zostanie wyznaczona osoba do koordynacji prac a budowa będzie przebiegała bez zakłóceń i prace zostaną wykonane w terminie, a Pan Dyrektor zrobi wszystko, aby tak było. Dodała, że przez cały rok wystarczająco wyłóściła się na Pana Dyrektora, dlatego wraca na ziemię tu i teraz. Następnie zauważyła, że niepokój budzi pracownia endoskopii, która nadal funkcjonuje w budynku objętym remontem. Podkreśliła, że mimo prowadzonych prac budowlanych ma nadzieję, że zostanie zwrócona szczególna troska na bezpieczeństwo pacjentów i pracowników tejże pracowni. Dodała, że ma również nadzieję, że wspomniany przez Przewodniczącego Rady Powiatu koordynator bądź personel zabezpieczy sprzęt endoskopii mieszczący się w remontowanym budynku. Wspomniała, że brała udział w zakupie tego sprzętu dlatego byłoby jej żal, gdyby został on zniszczony, zwłaszcza że już docierają do niej sygnały, że „coś tam zalało, coś tam zasypało”. Powiedziała, że ma nadzieję, iż Dyrektor Szpitala stanie na wysokości zadania.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że pojawiały się wątpliwości dotyczące nadzoru nad pracami w Rydułtowach. Poinformował, że w dniu dzisiejszym ogłoszono przetarg na inspektora nadzoru, czyli nadzór inwestorski. Powiedział, że ma nadzieję, iż szybko zostanie on wyłoniony i będzie w imieniu Szpitala nadzorował realizację inwestycji. Dodał, że na ten cel przewidziano również środki w programie. Następnie odniósł się do pracowni endoskopii i powiedział, że długo rozważał z doktorem co zrobić i jak najlepiej zabezpieczyć pracownię, a także czy przenieść ją na ten czas do innego obiektu. Zaznaczył, że przeniesienie jej do innego obiektu na dzień dzisiejszy

jest niemożliwe, ponieważ trwałoby to bardzo długo. Natomiast prace w skrzydle, gdzie znajduje się pracownia zostały zaplanowane po godzinach pracy tejże pracowni, tj. w soboty i niedziele. Dodał, że ustalenia w tym zakresie zostały poczynione z wykonawcą, w tym również dotyczące podwójnego zabezpieczenia energetycznego, tak aby objąć zabiegi szczególną troską bezpieczeństwa. Podkreślił, że Szpital nie jest w stanie przewidzieć wszystkich rzeczy, natomiast dokłada wszelkich starań, aby pracownia działała bez przerwy, ponieważ potrzeby w tym zakresie są bardzo duże ze względu na dużą liczbę pacjentów. Dodał, że jest przekonany, iż dotychczasowe działania będą kontynuowane, a te zgłaszane na bieżąco przez Pana doktora będą uwzględniane tak aby wszystkie działania były wykonywane z zachowaniem najwyższych standardów w tym z zachowaniem bezpieczeństwa w tym miejscu.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że na zarządzie 25.02.2026 roku Dyrektor Szpitala wraz z główną Księgową omawiali sprawozdanie z wykonania planu finansowego w którym zauważyła niespójność. Stwierdziła, że być może emerytura ją trochę rozleniwiła i wiele rzeczy nie rozumie, a może rzeczywiście jest coś nie tak. Zauważyła, że w wypowiedzi Dyrektora Szpitala dowiaduje się, że w planie finansowym zakładano stratę w wysokości 8 500 000 zł. Po korekcie planu wstępnie 16 315 000zł. Dodała, że nie wiadomo, kiedy była korekta, jednak w końcu można znaleźć informację, że koniec roku 2025. Następnie Dyrektor mówi, że na dzień dzisiejszy strata wynosi ok. 13 500 000 zł, co stanowi 82,34% wykonania planu. Zwróciła uwagę, że nie potrafi zrozumieć jak można obliczyć dokładny procent przy podaniu kwoty „około”. Z kolei Księgowa Szpitala na tym samym posiedzeniu podaje, że strata wynosi 12 800 000 zł. Poprosiła, aby przed Zarządem doszli do porozumienia co do podawanych kwot czy jest to 13 500 000 zł czy tak jak podała Księgowa 12 800 000zł. Zwróciła uwagę, aby podawać konkretne kwoty a nie w przybliżeniu, ponieważ są to finanse. Następnie zauważyła, że na tym samym posiedzeniu Pan Dyrektor mówi, że kwota nadwykonań wynosi 2 800 000 zł, które nie zostały wypłacone. Zaś Główna księgowa mówi, że kwota niezapłaconych nadwykonań wynosi 1 680 000 zł. Powiedziała, że nie wie, czy trwają jeszcze jakieś rozliczenia i dlatego wynikają takie rozbieżności a być może „daleko od siebie siedzicie w tych gabinetach koło siebie, bo, wiem, że koło siebie”. Wspomniała, że ówczesny Starosta śp. Ireneusz Serwotka był na takie kwestie uczulony, ponieważ milion to jest milion a nie około. Dodała, że ona pisząc oświadczenie majątkowe podaje kwoty z dokładnością do grosza a nie w przybliżeniu, czyli „około” ponieważ do takiej osoby mogłaby się od razu doczepić.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że jeszcze na dzień dzisiejszy nie jest ustalona końcowa wersja wyniku finansowego Szpitala. Zaznaczył, że wczoraj powiedziałby inną kwotę, dzisiaj również inną, ponieważ podpisano kolejne porozumienie. Natomiast wynik finansowy, który wówczas przedstawiano Zarządowi to strata w wysokości 13 434 495 zł. Podkreślił, że wartość ta zmienia się w zależności, kiedy Szpital otrzymuje korekty umów z NFZ oraz rozliczenia dotyczące nadwykonań, dlatego jest

to kwota zmienna. Dodał, że ma nadzieję, iż niedługo będzie ostatnia ugoda z NFZ i będzie znana wartość wyniku finansowego. Wspomniał również, że na tę wartość wpływają przychody, które są zmienne w związku z podpisywaniem kolejnych umów z NFZ. Powiedział, że można mówić „około” na zasadzie populistycznej, natomiast cyfry przedstawiane są Zarządowi regularnie i te kwoty są dostępne dla Radnych. Powiedział, że ostateczna wartość powinna zostać ustalona w najbliższym czasie. Dodał, że dzisiejsze podpisanie kolejnej ugody zmienia wynik finansowy, ponieważ zwiększa przychody Szpitala.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że w temacie realizacji projektu modernizacji budynku poszpitalnego w Rydułtowach toczą się w przestrzeni publicznej dywagacje, próby wyrokowania i oskarżeń. W związku z tym chciałaby, aby, pomimo że Dyrektor Szpitala wyjaśnił tę kwestię, ponownie wybrzmiało z czego wynika przedłużający się o 6 miesięcy termin zawarcia umowy z Ministerstwem na środki z KPO. Zapytała, czy dyrekcja szpitala, zarząd powiatu, czy ktokolwiek „z nas” miał oddolnie wpływ na termin zawarcia umowy dopiero 29 kwietnia. Zapytała również z czego wynika zbyt krótki termin realizacji i rozliczenia projektu, co generuje zagrożenie dla powiatu w postaci zwrotu środków KPO. Ponadto zapytała z czego wynika wzrost kosztów modernizacji budynku w stosunku do informacji o kosztach inwestycji sprzed roku i to o około 4 000 000zł. Zapytała, czy na ostateczny koszt inwestycji ma wpływ krótki termin wykonania inwestycji, czy są jakieś inne przyczyny.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że Szpital nie ma żadnego wpływu na termin podpisania umowy przez Ministerstwo Zdrowia, jak i na to działanie. Dodał, że jedyne, co mogą zrobić, to czekać i monitorować sytuację. Wskazał, że opóźnienia wynikają prawdopodobnie z obowiązujących procedur w Ministerstwie, jednak Szpital nie ma na to wpływu. Następnie odpowiadając na pytanie dotyczące krótkiego terminu realizacji powiedział, że w toku postępowania, przed przetargiem zgłosiło się siedem czy osiem firm na wizję lokalną, czyli poprzedzającą złożenie swojej propozycji w przetargu. Dodał, że Szpital był pozytywnie zaskoczony, że aż tyle firm jest zainteresowanych tym przedsięwzięciem. Powiedział, że w efekcie w pierwszym terminie przetargu poza ofertą na 49 000 000 zł nie zgłosił się nikt, zaś w drugim tylko jedna firma. Poinformował, że umowa zawiera zabezpieczenie na wartość 20 000 000zł, ponieważ uznano, iż ryzyko powinna przejść na siebie firma budowlana. Wyjaśnił, że czasem firmy przystępując do przetargu wiedzą, że termin jest nierealny i wliczają sobie koszty wydłużenia, natomiast w tym przypadku nie ma takiej możliwości. W związku z tym firma wiedząc czym ryzykuje, gdyż kwota ta nie jest mała, podjęła się zadania. Stwierdził, że termin jest krótki natomiast patrząc, że firma z Częstochowy przystąpiła do tego postępowania, można wnioskować, że znając skalę ryzyka, uznała, że ten termin jest wystarczający na wykonanie tej inwestycji. Następnie odniósł się do kosztu inwestycji i powiedział, że Szpital ma wycenę tego projektu i ją zna natomiast weryfikacja wycen kosztorysowych zawsze jest weryfikowana przez oferty składane w postępowaniu, więc nigdy nie wiadomo czy będzie to

niższa oferta czy wyższa. Natomiast była to jedyna realna oferta, która została złożona, ponieważ druga oferta na 49 000 000 zł, była odrealniona od tego postępowania.

Radna Pani Jolanta Górecka doprecyzowała, że chodzi jej o krótki termin realizacji całego projektu od podpisania umowy 29 kwietnia. Podkreśliła, że nie przerzuca absolutnie winy na Pana Dyrektora ani na Starostwo. Powiedziała, że chciałaby jedynie dowiedzieć się czy taki krótki termin rozliczenia projektu na taką inwestycję, na takie duże środki, jest standardową procedurą.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że w tej sprawie razem z Członkiem Zarządu Panem Arkadiuszem Skowronem byli w Ministerstwie Zdrowia, gdzie prowadzono rozmowy na temat przedłużenia. Zazaczył, że chcieli przedłużyć termin o znacznie dłuższy czas natomiast zostali poinformowani przez Panią Dyrektora Departamentu Inwestycji, że jest możliwe takie, a nie inne przedłużenie, ponieważ do końca sierpnia Ministerstwo Zdrowia musi się rozliczyć z Komisją Europejską. Stad też termin realizacji inwestycji rzeczowej został wydłużony o jeden miesiąc, do końca lipca.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że mówiąc krótko, nie jest to dyrektywa ministerstwa tylko dyrektywa unijna.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że z informacji jakie posiada Ministerstwo Zdrowia nie ma możliwości przesunięcia tego terminu w rozliczeniu się z Komisją Europejską.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zwrócił uwagę, że należy rozważyć, z czego wynika krótki termin realizacji i zadać pytanie, dlaczego środki z KPO trafiły tak późno do Polski. Wyjaśnił, że Polska nie wykonała pewnych kamieni milowych, dlatego środki były przez dłuższy czas blokowane. Później dzięki ogromnym wysiłkom rządowym te środki zostały odblokowane. W związku z tym należało odpowiedzieć sobie na pytanie, czy mimo wszystko w tak trudnej sytuacji, pomimo nałożonych zewnętrznych ograniczeń co do czasu wykonania wielu inwestycji, środki te zostaną wykorzystane czy rezygnuje się z nich. Dodał również, że KPO to środki unijne, które były udzielone pod pewnymi warunkami, które wcześniej nie były spełnione.

Radna Pani Krystyna Kuczera odniosła się do protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu, gdzie przedstawiano sprawozdanie z wykonania planu finansowego. Stwierdziła, że osoba z zewnątrz czytająca ten protokół, może być zdezorientowana. Podkreśliła, że na konkretny dzień powinno być przedstawione jedno, uzgodnione stanowisko zarówno dyrektora, jak i głównej księgowej. Ponadto powiedziała, że w treści protokołu znalazła się również informacja, że kontrakt został obniżony w marcu ubiegłego roku o 3 700 000 i zapis jest następujący: „środki te stanowiły zwiększony ryczałt przyznany w lipcu 2024 roku na pokrycie wynagrodzeń”. Zauważyła, że obniżenie ryczałtu następuje, jeśli nie wykona się

kontraktu. Natomiast Pan Dyrektor przed chwilą powiedział, że kontrakt został wykonany w 107%. Zaś przedwczoraj na Komisji Budżetu, w której uczestniczył Zastępca Dyrektora Pan Jacek Czapla, na pytanie o wykonanie kontraktu odpowiedział, że wykonano go w 115%. Powiedziała, że jej zdaniem kontrakt jest kontraktem jest to umowa, można ją w całości wykonać, a wszystko to, co jest ponad to są nadwykonania. W związku z tym zapytała, jaki był powód, że Narodowy Fundusz Zdrowia okroił ryczałt o 3 700 000 zł. Następnie zauważyła, że kolejną kwestią dla Szpitala jest przygotowanie programu naprawczego ze względu na wysoką stratę. Zwróciła się do Dyrektora Medycznego Pana Jacka Czapli i powiedziała, że rozporządzenie w tej sprawie zostało wydane w lutym bieżącego roku i już obowiązuje.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani Krystyny Kuczera i powiedział, że ryczałt za 2024 rok był wykonany w 94% o czym mowa była przy sprawozdaniu w zeszłym roku za rok 2024, natomiast 107% jest za rok 2025 i tu jest zwiększenie wykonania nadwykonań o 6 000 000 zł. Poinformował, że dzisiaj powinni otrzymać korektę planu. Następnie powiedział, że z informacji jakie posiada, Pan doktor Czapla nie podał liczby 115. Dodał, że wartości odnośnie wykonania ryczałtu kontraktu są przekazywane co miesiąc Zarządowi Powiatu. Powiedział, że była tam również Pani księgowa i nawet jeżeli Pan doktor Czapla tak by powiedział, z pewnością zostałyby to przez nią skorygowane. Powiedział, że nie wiadomo jeszcze co przyniesie ten rok. Na dzień dzisiejszy wiadomo jedynie, że w roku ubiegłym podjęto bardzo wiele działań mających na celu zwiększenie aktywności szpitala, w tym również zwiększenie ilości operatywy. Wyraził nadzieję, iż rok uda się zamknąć z mniejszą stratą niż zakładano jeszcze w styczniu. Zaznaczył, że kluczowe znaczenie będą miały najbliższe dni, w szczególności w kontekście tego jaka będzie korekta przychodów. Dodał, że plan zostanie wykonany i zwiększony co najmniej o 6 000 000 złotych, a być może więcej. Będzie można przyjmować większą liczbę pacjentów. Na dzień dzisiejszy istnieją obawy, iż finansowanie ze strony szpitala pacjentów jest niewłaściwym działaniem, co prowadzi do zwiększenia straty. Podkreślił, że na przykładzie oddziału rehabilitacji powinno się po 10 miesiącach zeszłego roku zamknąć lub wstrzymać jego działalność na dwa miesiące, w momencie, gdy zaczęło być widoczne narastające zadłużenie. Oznacza to, że pacjenci przyjmowani po tym okresie generują straty. Następnie powiedział, że ma nadzieję, iż zmiany systemowe szybko nastąpią, co pozwoli na leczenie mieszkańców przy właściwej wycenie, bez konieczności dopłacania do każdego przyjętego pacjenta. Dodał, że szpital mocno się zadłużył i zmuszony jest do zaciągania pożyczek na bieżącą działalność. Szpital nie ma płynności finansowej, ale bez zaciągnięcia pożyczki nastąpiły paraliż szpitala w zakresie dostaw leków, sprzętu, prądu, gazu.

Radny Pan Andrzej Kania powiedział, że miał już okazję uczestniczyć w podobnych sytuacjach. Dodał, że patrząc na całość tej poważnej inwestycji dotyczącej budynków w Rydułtowach, uważa, że firma wie co robi i jest przygotowana nawet do pracy w systemie trzymianowym, aby dotrzymać wyznaczonego terminu. Zaznaczył, że trzeba tylko ją

dopilnować. Zauważył, że Pan Starosta również zwrócił na to uwagę. Dodał, że w jego przypadku nadzór nad realizacją zadań sprawował osobiście. Następnie stwierdził, że każdy powinien robić po swojemu. Powiedział, że w takiej sytuacji istotne znaczenie miała również kwestia czasu, gdyż w przypadku inwestycji w szkołach, które muszą być prowadzone w okresie wakacyjnym, niedotrzymanie harmonogramu prowadziło do problemów. Następnie stwierdził, że firma z pewnością podejmie działania, aby zrealizować inwestycję w terminie. Dodał, że różnica polega na tym, iż on miał pewne zabezpieczenie z EkoFunduszu. Natomiast w obecnej sytuacji najstabszym ogniwem są Narodowy Fundusz Zdrowia oraz Ministerstwo Zdrowia. Następnie zauważył, że mieli nie poruszać tematu wielkiej polityki, ale Przewodniczący Rady Powiatu dotknął wielkiej polityki. W związku z tym powiedział, że obecna sytuacja wynika z działań Ministerstwa Zdrowia, a więc obecnego rządu oraz Narodowego Funduszu Zdrowia. Podkreślił, że w tym obszarze leży problem i największe ryzyko niepowodzenia. Dodał, że wszyscy powinni zdawać sobie z tego sprawę, ponieważ istnieje zagrożenie, iż inwestycja zostanie zrealizowana, jednak zabraknie środków na jej zapłacenie. Powiedział, że tego się obawia i jego zdaniem władze nadrzędne, obecnie panujące „robią sobie jaja”.

Radna Pani Jolanta Górecka zauważyła, że obowiązkiem Ministerstwa Zdrowia w takiej sytuacji powinna być negocjacja terminów, aby nie narażać samorządów na takie zagrożenia, na jakie nas w tej chwili niestety narażono. Powiedziała, że oczywiście wszyscy się cieszą z faktu, iż te środki są, ale termin realizacji jest bardzo niepokojący, i to co powiedział Radny Pan Andrzej Kania, że ktoś czegoś tutaj nie dopełnił i chyba nie chodzi o niedotrzymane procedury i zatrzymane środki KPO. Dodała, że nie wie do czego zmierzał Pan Przewodniczący, ale w sytuacji, jeżeli daje się takie środki, to terminy powinny być w jakiś sposób negocjowane.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że oczywiście zgadza się z całą troską. Dodał, że wszyscy ją podzielają. Natomiast chciał zaapelować, aby nie zadawać pytań ani konkluzji Dyrektorowi o konteksty, na które nie ma wpływu. Zauważył, że ani Pan Dyrektor, ani Pan Starosta, ani Rada, nie mają większego wpływu na działania Ministerstwa obecnego jak i wcześniejszego, tak samo jak nie mieli większego wpływu na to, kiedy środki z KPO spłyną, a kalendarium było jakie było. Stwierdził, że można skupić się na tym, na co ma się wpływ. Zasugerował, aby dyskusję dotyczącą możliwości i ograniczeń Ministerstwa odłożyć na później. Następnie dodał, że wydaje mu się, iż Przewodniczący jedynie stwierdził fakt.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu i powiedziała, że to nie ona wywołała temat niedotrzymanych procedur i zatrzymania środków z KPO. Natomiast jej pytanie skierowane do Pana Dyrektora w temacie realizacji krótkich terminów na wykonanie inwestycji i rozliczenia wyphywało wyłącznie z troski i z dywagacji mieszkańców. Dodała, że chciała, aby to wybrzmiało, żeby

Pan Dyrektor potwierdził to, co jest jasne, że „my jako Powiat, Pan Dyrektor jako Dyrektor Szpitala nie miał wpływu na te terminy, które nam narzucono”.

Radny Pan Ryszard Zalewski nawiązał do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Witolda Mandrysza, który mówił o tym, że nie mamy wpływu na pewne działania. Następnie w kontekście wyniku finansowego za 2025 rok powiedział, że nie wiadomo, czy wynik wyniesie minus 13 500 000 zł czy minus 12 500 000 zł, gdyż wartość ta może jeszcze ulec niewielkiej zmianie. Niemniej jednak zwrócił uwagę na fakt, iż obecny system nie funkcjonuje tak jak powinien. W związku z tym zastanawiał się czy szpital, ewentualnie starostwo, nie powinno skierować kolejnego pisma do Ministerstwa, wskazującego na konieczność wprowadzenia zmian systemowych. Podkreślił, że brak takich zmian może prowadzić do „równi pochyłej”. Następnie zaapelował o rozważenie przygotowania kolejnego pisma w tej sprawie, zaznaczając, że problem jest znany, jednak nic się nie zmienia w tym temacie. Ponadto poruszył temat związany z ostatnimi wydarzeniami w Szczecinie, gdzie miał miejsce atak cyberprzestępców, dane pacjentów zostały zaszyfrowane i zażądano wysokiego okupu. W związku z powyższym zapytał, czy jeżeli chodzi o nasz szpital te kwestie są odpowiednio zabezpieczone. Dodał, że nie chodzi mu o odpowiedź, gdyż być może to już zostało sprawdzone, natomiast wspomina o tym, aby taka sytuacja nie miała miejsca w wodzisławskim szpitalu.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że wdrożono dwa programy w zakresie cyberbezpieczeństwa. Stan na dzisiaj jest dobry, ale niezadowolający. Wspomniał o kolejnym projekcie informatycznym, który ma na celu również zwiększenie bezpieczeństwa. Dodał, że uchwała w tym temacie będzie procedowana na dzisiejszej sesji. Poinformował, że dzisiaj „czujemy się” bezpiecznie, „przechodzimy” różnego rodzaju testy, natomiast nie może dać gwarancji, że taki atak nie powiedzie się np. jutro. Zauważył, że w przypadku nowej technologii nie nadąża się za wszystkim, natomiast podejmowane są działania w zakresie zabezpieczenia i odcięcia się od zagrożeń. Ponadto stwierdził, że w tym wypadku największym zagrożeniem jest człowiek. Jako przykład podał wprowadzenie pendrive 'a z nieautoryzowanym oprogramowaniem do niezabezpieczonej stacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że Pan Dyrektor wspominał, iż jedna z uchwał, która ma być dzisiaj procedowana, poświęcona jest poprawie systemu informatycznego. Następnie stwierdził, że będzie to mały krok w kierunku polepszenia systemu bezpieczeństwa cybernetycznego.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że pytał już o to na posiedzeniu Komisji Budżetu. Zauważył, że wszyscy martwią się o 20 000 000 zł z KPO, natomiast dla niego większym problemem jest dzisiaj to, że w planie finansowym szpitala na ten rok jest minus 21 500 000 zł i nie ma żadnej umowy z wykonawcą, że „w razie czego coś dostaniemy” i „w razie czego będzie kontrakt”. Podkreślił, że jest to realny wynik, który będzie pogrążał szpital. W związku

z powyższym zapytał czy Pan Dyrektor ma jakąkolwiek wizję w tym temacie. Powtórzył, że inwestycja w ramach KPO to jedno i tego obawia się w mniejszym stopniu. Natomiast wynik minus 21 500 000 zł niestety trochę bardziej go niepokoi, jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie szpitala.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że jest to pytanie z kategorii pytań trudnych do odpowiedzenia. Wyjaśnił, że kwestia przychodów zależy wyłącznie od NFZ, który stanowi głównego płatnika i decyduje o wysokości sumy przychodów w danym roku. Dodał, że w najbliższych dniach, po korekcie, będzie można ocenić, czy będzie ona zwiększona, co umożliwi przedstawienie faktycznego planu. Zaznaczył również, że po pierwszej korekcie będą następować kolejne, a w przypadku zwiększenia przychodów strata finansowa będzie zmniejszona, co wynika z podstawowych zasad matematyki. Ponadto dodał, że pomysłów jest dużo, tylko że NFZ nie planuje finansowania nawet małej poradni, którą planowano zwiększyć. Wspomniał, że planowano zwiększyć dwie poradnie, ponieważ jest taka potrzeba, jednak również nie otrzymano środków. Podkreślił, że w tym wypadku szpital uzależniony jest wyłącznie od Narodowego Funduszu Zdrowia. Liczba pacjentów wzrasta. Procedury są nadal tak samo słabo wyceniane. Dodał, że kiedy miała miejsce korekta procedur to tylko tych, które w szpitalu występują w niewielkiej liczbie, natomiast te realizowane najczęściej, ich koszty nie zostały urealnione do faktycznie ponoszonych przez szpital. Przekazał, że wstępny plan będzie ewoluował tak jak co roku. Stwierdził, że gdyby znany był rzeczywisty budżet na cały rok, byłoby łatwiej, jednak od wielu lat tak to działa i zdążyli się już przyzwyczaić do tej „nienormalności”.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że właśnie to go trochę martwi, że „myśmy się” powoli do tego przyzwyczaili. Dodał, że ma pełną świadomość tego, że na pewne rzeczy nie ma się wpływu i niektóre są uzależnione z góry. Natomiast chciałby wiedzieć, czy w ogóle zamierza się prowadzić jakiegokolwiek rozmowy z ościennymi szpitalami, np. w Rybniku, Jastrzębiu czy Żorach, aby porozumieć się i zastanowić się nad działaniami typu „oddział za oddział”.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że trwają rozmowy, natomiast Marszałek również planuje łączenie niektórych szpitali, jednak na razie jest to długotrwały proces rozmów i analiz dotyczących sposobu przeprowadzenia tego w ramach jednego właściciela. Dodał, że podczas spotkania dyrektorów temat ten jest omawiany, jednak odbywa się to na zasadzie prób wymiany, przekazania części opłacalnej w zamian za przejęcie tej zupełnie nieopłacalnej. Przekazał, że rozmowy odbywają się na wyższym szczeblu. Zauważył, że Radna Pani Krystyna Kuczera wspomniała o działaniach, które należy podjąć, czyli o planie naprawczym. Następnie poinformował, że prowadzone są rozmowy z Panem Profesorem, który wspiera podobne działania nie tylko w wodzisławskim szpitalu. Podkreślił, że plan naprawczy będzie musiał zostać zatwierdzony między innymi przez NFZ. Dodał, że jeśli po analizach zostanie podjęta decyzja o rozwoju w określonym kierunku, to NFZ, o ile będzie dysponował środkami, może to zatwierdzić, a w przeciwnym

razie nie. Powiedział, że odnośnie procedur nie ma narzędzi do przygotowania planu naprawczego. jeżeli już będą wytyczne nasuwa się pytanie czy NFZ zatwierdzając plan naprawczy będzie w stanie zagwarantować na to pieniądze. Podkreślił, że są ciekawi, jak to przejdzie. Dodał, że pierwszy raz takie działanie jest podejmowane. Przekazał, że to musi być zgodne z linią Wojewody, który również uczestniczy w procesie zatwierdzania. Zaznaczył, że rozwój szpitala wiąże się ze środkami finansowymi, ale musi on zostać potwierdzony przez płatnika.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zwrócił się do Radnego Pana Leszka Bednorza i powiedział, że rozumie, iż nie uzyskał on do końca satysfakcjonującej odpowiedzi, ponieważ problem ten wykracza poza kompetencje powiatu i szpitala. Stwierdził, że bez poważniejszych zmian systemowych tego problemu nie da się rozwiązać. Powiedział, że być może się myli, ale jeżeli nie będzie poważniejszej reorganizacji w tej materii, to te prognozy są dosyć przykre.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że „zdajemy” sobie sprawę z tego, iż ta konstrukcja remontowania budynku, potem uzyskania kontraktu z NFZ na prowadzenie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego jest obarczona naprawdę ogromnymi ryzykami i on czuje, że to nie wyjdzie. Zauważył, że szpital jest mocno zadłużony. Od wielu miesięcy nie ma płynności finansowej i działa źle. Dodał, że oczywiście na tle innych szpitali, zawsze można mówić, że może nie jest najgorzej. Natomiast zdolności finansowe Powiatu nie są w stanie pokryć wszystkich zobowiązań wygenerowanych przez szpital. Stwierdził, że wolałby te 10 000 000 zł, które Powiat ma przeznaczyć na pomoc w remontach, przeznaczyć na zupełnie coś innego. Wspomniał o tym, że Pan Dyrektor mówił o nadwykonaniach i o tym, że po 10 miesiącach należałoby zamknąć Rehabilitację. Powiedział, że gdyby miało odbyć się głosowanie, czy przeznaczyć te 10 000 000 zł na endoprotezy oraz pracę chirurgów, którzy to wykonują, zachęcałby wszystkich, aby przeznaczyć te środki właśnie na ten cel, zrobić nadwykonania i rozmawiać z NFZ z pozycji już wykonanych świadczeń. Stwierdził, że jeśli wszystko robi się z pozycji tego, że „my chcemy, że my piszemy petycje”, z takimi osobami NFZ nie rozmawia. Stwierdził, że NFZ rozmawia z ludźmi, którzy mają wykonane procedury. Dodał, że on osobiście nie chciałby przeznaczyć dość dużej ilości „naszych” pieniędzy na bardzo problematyczne działania, które raczej nie przyniosą dużych rezultatów finansowych. Powiedział, że Pan Dyrektor również wie, iż ten Zakład Opiekuńczo-Leczniczy może nie być zbyt rentowny i długie lata można pracować na to żeby te pieniądze się zwróciły. Następnie zaapelował, że jeżeli pojawiłaby się jakakolwiek możliwość wykonywania nadwykonań w szpitalu, należałoby się nad tym pochylić i je wykonywać. Ponadto dodał, że oczekiwałby od Dyrektora tego, że zobowiąże się on do podejmowania starań w zakresie nadwykonań. Powiedział, że uważa, iż środki na ten cel powinny się znaleźć.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek zwrócił się do Radnego Pana Marka Tumułki i powiedział, że szpital działa bardzo dobrze. Oddziały działają bardzo dobrze. Pacjenci są leczeni na wszystkich oddziałach i jednostkach, które podlegają

pod szpital. Dodał, że w jego ocenie Radny miał tu bardziej na myśli kwestie finansowe niż zakres leczenia czy zadowolenie pacjentów. Zauważył również, że niewielu pacjentów opuszczających szpital wyraża wdzięczność, co wynika z natury skłonnej do skarżenia się. Następnie podkreślił, że szpital działa dobrze, tylko nie ma pieniędzy. Ponadto poruszył kwestię Rehabilitacji i powiedział, że przytoczył, jak wygląda ten mechanizm, wskazując, że w pewnym momencie należałoby wstrzymać działalność oddziału. Wyjaśnił, że w pewnym momencie to szpital zaczyna ponosić koszty, nie mając na to środków, co prowadzi do zwiększania zadłużenia. Przekazał, że w kwestii nadwykonań dałby oddziałom zielone światło do ich realizacji, gdyby miał pewność, że zostaną one opłacone przynajmniej w 70%. Zaznaczył, że gdyby w poprzednim roku podjął decyzję o zwiększeniu zakresu protezoendoplastyki, tak jak zrobiła to część szpitali, wynik finansowy wyglądałby zupełnie inaczej. Dodał, że zespół ortopedów czeka na to, aby dał im zielone światło, ponieważ ma dużą kolejkę pacjentów, uwielbiają to robić i robią to świetnie. Następnie poinformował, że oddziały wykonują innowacyjne rzeczy, których zwykłe szpitale powiatowe nie robią. Przekazał, że w sobotę odbędzie się operacja, o której również będą informować po weekendzie. Wyjaśnił, że jest to rozwiązanie innowacyjne nawet w skali szpitali o wyższym poziomie referencyjności, gdzie takie działania należą do rzadkości, a w naszym szpitalu się odbędzie. Podkreślił, że szpital ma świetny zespół, który chce się rozwijać i wprowadzać nowe rozwiązania dla pacjentów. Ponadto dodał, że projekt KPO, o którym dzisiaj rozmawiano, to zaangażowanie wielu pracowników szpitala. Powiedział, że przygotowanie, opracowanie i zebranie danych do złożenia wniosku, a także uzyskanie wysokiej liczby punktów w procesie składania wniosków, to zasługa wielu pracowników. Dodał, że chciałby im w tym miejscu podziękować za ogromny wkład pracy i zaangażowanie. Podkreślił, że nie jest to efekt pracy jednej osoby, lecz wielu ludzi, którzy ciężko pracowali po godzinach, czasami w czasie wolnym, ponieważ czują potrzebę i więź ze szpitalem oraz chęć jego dalszego funkcjonowania i rozwoju. Zaznaczył, że na kwestie finansowania bieżącej działalności placówka nie ma wpływu.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, że nie zgodziłaby się z Radnym Panem Markiem Tumułką. Następnie zauważyła, że nawet Pan Dyrektor powiedział, że gdyby nadwykonania były płacone w wysokości 70% byłby zadowolony. Dodała, że ukazały się informacje, iż nadwykonania planuje się refundować w wysokości 40%. Stwierdziła, że na tym nasz szpital po prostu nie zarobi i nie będzie możliwości pozyskania aż takich dużych pieniędzy. Zauważyła, że 40% to są zapłacone wynagrodzenia lekarzy i wszystkich niezbędnych elementów potrzebnych do przeprowadzenia operacji. Podkreśliła, że nie należy na to czekać, ponieważ nie tędy droga. Następnie powiedziała, że jej zdaniem decyzja, która zapadła odnośnie ZOL-u była decyzją, na którą przede wszystkim czekali mieszkańcy. Przypomniała, że w poprzedniej kadencji przez 4,5 roku starano się o uzyskanie kontraktu i o środki. Niestety nie było tej możliwości, dlatego obecnie należy kibicować wszystkim tym, którzy są zaangażowani w to przedsięwzięcie. Dodała, że ma nadzieję, iż wszystko pójdzie zgodnie z terminem i uda się uruchomić długoterminówkę w Powiecie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń podziękował radnym za troskę i zrozumienie sytuacji związanej z realizacją inwestycji. Podobnie jak Radna Pani Krystyna Kuczera poprosił o kibicowanie. Dodał, że jego zdaniem była to jedyna słuszna decyzja, jeżeli chodzi o realizację tego zadania. Następnie zwrócił się do Radnego Pana Marka Tumułki i powiedział, że nie musi on kibicować, jeżeli chodzi o przekonanie radnych czy Zarządu do przeznaczenia tych środków akurat na nadwykonania czy na dalszą działalność. Wyjaśnił, że przepisy zabraniają przeznaczenia jakichkolwiek środków, nawet jednej złotówki na działalność bieżącą. Można finansować z naszych środków, czy przekazać szpitalowi w formie dotacji tylko i wyłącznie na inwestycje i remonty, czyli inaczej mówiąc wydatki majątkowe, a nie wydatki bieżące szpitala. W związku z tym nawet gdyby Radny czy cała Rada chcieli, takiej sytuacji być nie może.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że jeżeli temat szpitala został zakończony, prosi o zadawanie pytań w innych kwestiach kierowanych do Zarządu.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do punktu piątego, rozdziału siódmego sprawozdania Starosty i zapytała z czego wynika rekompensata dla operatora transportu zbiorowego, tudzież dla PKS-u Racibórz na kwotę niemal 150 000 zł. Następnie zapytała na jakim etapie jest proces porozumienia między gminami Pszów, Rydułtowy i Radlin odnośnie wspólnej powiatowej wodzisławskiej komunikacji.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że Radna doskonale wie, ponieważ nie jest pierwszy rok Radną, iż co roku musimy rozliczać FRPA z roku poprzedniego. Jeśli takie rozliczenie jest i następuje korekta, czyli niewykorzystanie środków z FRPA za rok poprzedni, to trzeba takie niewykorzystane środki finansowe zwrócić i tak się stało w tym roku. Zostało to zrobione z budżetu, ponieważ termin jest i należy w tej chwili zgodnie z umową, która jest podpisana te środki wyrównać. Także one trafiły jako wolne środki do budżetu z roku poprzedniego. Trzeba było je wydać, ale nie można było czekać na to, aż będzie przeniesienie, więc zostało to zrobione na dzisiejszej sesji. Następnie odniosła się do drugiego pytania Radnej i powiedziała, że są na tym samym etapie i czekają na decyzję gmin.

Radna Pani Jolanta Górecka zapytała, czy jest wyznaczony jakiś termin co do określenia się gmin w temacie wspólnego transportu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że tak. Przekazała, że proszono gminy o decyzję do końca marca. Natomiast w tej chwili, po rozmowach z radnymi, jest zaproszona na 1 kwietnia na rozmowę z wszystkimi gminami, którym przedstawiono ofertę. Uzgodniono, że najpóźniej na sesjach w kwietniu taka uchwała będzie podjęta. Wyjaśniła, że jest to ostatni możliwy termin, ponieważ jeśli decyzja zapadnie po terminie, nie będą w stanie odpowiedzialnie przygotować oferty na 1 stycznia, jeśli wybór padnie na nich. Jeśli natomiast decyzja będzie inna, również będą zmuszeni do cięć oraz przygotowania linii dla Wodzisławia

Śląskiego i pozostałych gmin zielonych, tak aby były one zgodne z oczekiwaniami gmin, z którymi umowy już są podpisane.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił się do Starosty Pana Leszka Bizonia i poruszył kwestię skrzyżowania ulic Radlińskiej i Wałowej. Powiedział, że w tej chwili to postępowanie chyba zostało już ogłoszone albo będzie. Zauważył, że Miasto Wodzisław Śląski zadeklarowało 1 milion zł dotacji. Zapytał, czy tutaj nie ma jakiegoś ryzyka i czy zdąży się z tym zadaniem, ponieważ pozwolenie to wygasa bodajże w lipcu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń potwierdził, że Miasto zadeklarowało środki i na dzisiejszej sesji będzie podejmowana uchwała budżetowa, uwzględniająca przeznaczenie środków na to zadanie. Dodał, że postępowanie jest już w toku, dlatego jest przekonany, że w ciągu miesiąca zostanie wybrany wykonawca. Przekazał, że pozwolenie na budowę jest ważne do lipca, więc zdąży się z rozpoczęciem tego postępowania. Zaznaczył również, że celowo czekano do tego momentu, ponieważ w miesiącach letnich, w okresie wakacyjnym, na tym skrzyżowaniu ruch jest znacznie mniejszy i właśnie wtedy planują przeprowadzić najpoważniejsze roboty.

Radny Pan Mirosław Andreczko poruszył temat inwestycji, na którą mieszkańcy Mszany długo czekali, czyli remont drogi powiatowej ulicy 1 Maja. Zauważył, że dzisiejsza sesja poświęcona jest głównie bezpieczeństwu, w związku z powyższym, zapytał czy dotarły do Starosty Pana Leszka Bizonia informacje na temat problemów i uciążliwości mieszkańców związanych z wykonywaniem wspomnianej inwestycji. Poinformował, że są problemy z dojazdem do posesji. Firma niezbyt chętnie chce wykonywać tymczasowe wjazdy, których oczekują mieszkańcy. Dodał, że podnoszona jest również kwestia bezpieczeństwa. Zauważył, że w przypadku konieczności dojazdu straży pożarnej lub pogotowia mieszkańcy obawiają się, że może to być wręcz niemożliwe, skoro już teraz występują problemy z dojazdem i wyjazdem samochodów osobowych z posesji, to tym bardziej mogłyby one dotyczyć straży pożarnej czy pogotowia.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń podziękował za informację. Następnie powiedział, że, wiedzą o tym, iż firma nie zawsze chce czy realizuje tego typu możliwości dojazdu do każdej posesji. Dodał, że w trakcie robót i cotygodniowych narad roboczych, które odbywają się na terenie budowy, temat ten jest podnoszony. Natomiast z informacji przekazywanych przez służby PZD, nie ma akurat zagrożenia związanego z tym, że straż pożarna nie mogłaby dojechać. Dodał, że czasami byłby problem z samochodem osobowym, natomiast nie z ciężkimi, dużymi samochodami.

- b)** Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu zapoznała się ze sprawozdaniem.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 10

- a) Projekt uchwały w sprawie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy i Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Uchwała Nr XX/200/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Uchwała Nr XX/201/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 10 000 000,00 zł, stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do Starosty Wodzisławskiego oraz Zarządu i zauważył, że z informacji przekazanej przez Dyrektora Szpitala wynikało, że w przypadku wystąpienia ryzyka, a w szczególności, gdyby którekolwiek z nich okazało się zbyt duże i zaistniała konieczność zwrotu środków, Dyrektor stwierdził, że Szpitala na to nie stać. Zapytał, czy w takiej sytuacji możliwe jest uzyskanie deklaracji ze strony Starosty oraz Członków Zarządu, że Szpital nie zostanie pozostawiony bez wsparcia.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że kwestia ta została już poruszona na spotkaniu w dniu 26 lutego 2026 roku i dzisiaj jest nadal przedmiotem dyskusji. Podkreślił, że Zarząd jak również, jego zdaniem każdy z Radnych nie dopuszcza do sytuacji, w której Szpital zostałby pozostawiony sam sobie. Zauważył, że temu mają służyć, wspomnienie przez Dyrektora Szpitala, zapisy w umowie. Przypomniał, że zapis dotyczy sytuacji, w której wykonawca, w przypadku niewykonania zadania w terminie, skutkiem czego będzie utrata części lub całości dofinansowania, będzie miał odpowiednio pomniejszone wynagrodzenie i nie otrzyma tych ostatnich środków. Dodał, że jest przekonany, iż sprawa wówczas trafi do sądu, jednak na pewno Szpital nie będzie pozostawiony sam sobie i to nie Szpital a „my” będziemy pomagali. Powiedział, że Szpital podpisał umowę, dlatego działania będą podejmowane za pośrednictwem Szpitala natomiast na pewno Szpital nie zostanie sam, ponieważ Szpital jest potrzebny. Stwierdził, że Szpital może być ograniczony w zakresie świadczenie usług, ale musi być, dlatego poczynione zostanie wszystko, aby funkcjonował. Następnie powiedział, że mimo obaw i dużego wyzwania ma nadzieję, że jednak uda się zrealizować to zadanie i taka sytuacja nie wystąpi.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że Pan Starosta we wcześniejszych rozmowach przypominał, że większa część obciążeń ponoszona jest przez wykonawcę, który świadomie zgodził się wziąć na siebie tą odpowiedzialność. Wskazał, że w przypadku niewykonania inwestycji wykonawca poniesie obciążenia wynikające z uwarunkowań finansowych.

Radna Pani Renata Glenc powiedziała, że Pan Starosta częściowo udzielił już odpowiedzi jednak chciałyby, aby kwestia ta wybrzmiała jasno i wyraźnie, ponieważ nie chce czuć się

odpowiedzialna, jeżeli coś się stanie ze Szpitalem, że mogła zagłosować tak, a nie inaczej. Podkreśliła, że rozumie wszystkie podane argumenty, natomiast chce, aby Pan Starosta zobowiązał się, albo złożył deklarację, że inwestycja nie wpłynie w żaden sposób negatywnie na funkcjonowanie Szpitala jako całości czy na inne oddziały. Wskazała, że można mówić o finansach, kosztach majątkowych i bieżących, ale mieszkańcy mogą obawiać się np. zagrożenia funkcjonowania porodówki i za jakiś czas powiedzą „po co otwierali coś nowego, skoro tamto było już nad przepaścią”. W związku z tym poprosiła, aby Pan Starosta wyjaśnił, czy inwestycja jest w jakikolwiek sposób powiązana z funkcjonowaniem całego Szpitala, czy realizowana jest całkowicie odrębnie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń poinformował, że inwestycja realizowana jest zupełnie innym torem. Wyjaśnił, że inwestycja dofinansowana jest z KPO, czyli ze środków z dotacji, które ma nadzieję, za chwilę zostaną przegłosowane i udzielone Szpitalowi z przeznaczeniem na finansowanie tej jednej inwestycji. Podkreślił, że funkcjonowanie Szpitala, finansowanego obecnie z ryczałtu, pozostaje niezależne, a realizacja inwestycji nie zmienia zagrożeń dotyczących poszczególnych oddziałów, w tym wspomianej porodówki. Podkreślił, że zagrożenia związane z funkcjonowaniem Szpitala się nie zmieniają, a kwestie dotyczące porodówki czy innych oddziałów będą rozpatrywane po ostatecznym wyniku Szpitala, który będzie znany pod koniec marca. Dodał, że po zapoznaniu się z ostatecznym wynikiem poszczególnych oddziałów najpierw Zarząd, a następnie wszyscy wspólnie, podejmą decyzje co do dalszego funkcjonowania niektórych oddziałów Szpitala. Ponownie podkreślił, że inwestycja nie ma wpływu na bieżące funkcjonowanie oddziałów szpitalnych.

Radny Pan Robert Wala odniósł się do słów Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Starosty Wodzisławskiego odnośnie wykonawcy, który będzie odpowiadał przy ewentualnym uchybieniu terminu w kontekście 20 000 000 zł. Powiedział, że on umowy nie czytał więc nie może się co do tego odnieść, natomiast rozumie, że skoro Pan Starosta twierdzi i jest tak optymistycznie do tego nastawiony, to wierzy, że zapisy umowy są odpowiednio sformułowane. Zwrócił uwagę, że w umowie może być wszystko napisane, natomiast pozostaje pytanie czy będzie ktoś to w stanie wyegzekwować. W związku z tym, jeżeli kontrakt jest na około 28 000 000 zł, natomiast kwota na 20 000 000 zł to istnieje jeszcze coś takiego jak miarkowanie kar, i nie jest pewien, czy którykolwiek sąd będzie mógł to przesądzić. Zwrócił również uwagę na wykonawcę. Przyznał, że osobiście go nie zna, ale wierzy, że w ramach postępowania przetargowego sprawdzono jego referencje oraz dostępne zasoby ludzkie i sprzętowe potrzebne do wykonania inwestycji. Jednak nie ma pewności czy później będzie możliwość wyegzekwowania tych należności od wykonawcy. Następnie zapytał, czy umowa zawiera zapisy odnośnie winy. Zauważył, że może pojawić się sytuacja, w której termin zostanie uchybiony jednak nie z winy wykonawcy, lecz z powodu okoliczności niezależnych od strony. Następnie zaznaczył, że nie oczekuje odpowiedzi, lecz chciał jedynie zwrócić uwagę Staroście i Przewodniczącemu, że sytuacja nie jest prosta oraz

przedstawić swoje spostrzeżenia dotyczące kontraktu. Dodał, że chciałby również być tak optymistyczny w tej sprawie, jak Pan Starosta i Przewodniczący.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że nie jest aż tak optymistyczny jak to zaznaczył Radny Pan Robert Wala natomiast wierzy w to, że to się da zrobić. Zauważył, że Zarząd ma poważne obawy i dostrzega zagrożenie, jednak stwierdzono, to co powiedział na początku, że nie można się cofnąć i obecna sytuacja nie pozwala na wycofanie się. W tej chwili trzeba robić wszystko, żeby to zadanie zrealizować. Poinformował, że warunkiem w czasie postępowania, przed ogłoszenia przetargu i złożeniem oferty było pojawienie się wykonawcy na placu budowy, w celu sprawdzenia i zapoznania się z budynkiem, zakresem prac oraz warunkami inwestycji. Dopiero na tej podstawie możliwe było złożenie ofert. Powiedział, że firma sprawdziła budynek i stwierdziła, że są w stanie to zrobić. Zaznaczył, że sprawdzano wykonawcę różnymi sposobami i firma posiada bardzo dobre referencje w miejscach, w których realizowała inwestycje, a także w swoim środowisku. Dodatkowo dokonał rozeznania poprzez Powiat Częstochowski i Starostę Częstochowskiego. Podkreślił, że w tej chwili zrobiono wszystko, aby, trudno powiedzieć mieć pewność, ale przekonanie, że zadanie zostanie zrealizowane. Dodał, że zostaną dołożone wszelkie starania, aby inwestycja została wykonana.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że on również takim optymistą nie jest, gdyż przy każdej inwestycji pojawiają się ogromne zagrożenia. Natomiast należałoby się przychylić do opinii, iż warto zrobić tę inwestycję niż nie zrobić jej w ogóle. Stwierdził, że co do tego chyba wszyscy są zgodni, iż inwestycję trzeba podjąć, skoro są środki i jest wolny obiekt do zagospodarowania. Zauważył, że jest do dyspozycji 20 000 000 zł „na tacy”. Następnie zwrócił się do Radnego Pana Roberta Wala i powiedział, że ma rację w tej kwestii, iż uwarunkowania są niesamowicie trudne - krótki czas - 4 miesiące, ale Radny Pan Andrzej Kania w swojej wypowiedzi zauważył, że wiele inwestycji w oświacie było wykonywanych latem, również w trudnych warunkach, przy małej ilości czasu. Przewodniczący Rady Powiatu zauważył, że obecnie pozostaje 16 tygodni i jeżeli firma dobrze przeanalizowała swoje możliwości oraz będzie w stanie pracować w systemie dwu, a czasami trzymianowym, to do końca lipca powinna zakończyć prace budowlane, natomiast do końca października zrealizować pozostałe zadania, w tym doposażenie obiektu, tak aby możliwe było przyjęcie pacjentów najprawdopodobniej od 1 listopada.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Radnego Pana Roberta Wala i powiedziała, że przez cały ubiegły rok był obecny na sesjach, a ona przez cały rok apelowała o to, aby Pan Dyrektor jednak przyspieszył tę pracę. Poinformowała, że zwracała się również z prośbą do Zarządu. Powiedziała, że różnie do tego podchodzono, natomiast Pan Dyrektor cały czas był mobilizowany. Dodała, że gdyby nie to, iż Zarząd naprawdę zrobił wszystko, aby Pan Dyrektor wreszcie zdobył takie czy inne pozwolenie, to dzisiaj może dyskutowano by nad tym, że jednak tego nie będzie, ale jest jak jest. Powtórzyła, że przed cały rok o tym mówiła i Radny się nie zgłaszał, że trzeba mobilizować Dyrektora Szpitala do tego, aby jakoś te prace

i pozwolenia przyspieszyć. Następnie dodała, że jeżeli Pan Dyrektor dzisiaj tutaj stał, patrzył jej w oczy i powiedział, że on jednak się postara, to należy pozwolić mu pracować.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i powiedział, że ma ona w 100% rację. Dodał, że również ma taką nadzieję, iż tak się stanie. Następnie odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu, który mówił o 20 000 000 zł „na tacy”. Wskazał, że należy również uwzględnić fakt, iż przewidziana jest już pożyczka o znacznej wartości, wraz z odsetkami, w związku z czym od kwoty 20 000 000 zł można na wstępie odliczyć także odsetki. Powiedział, że w uchwale budżetowej, która jest w kolejnych punktach, jest mowa o kwocie 6 300 000 zł. Następnie zauważył, że jednak kwota ta wyniesie około 12 800 000 zł. W związku z tym podkreślił, że nie jest to 20 000 000 zł „na tacy”.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zwróciła uwagę na fakt, iż obecnie nie rozmawia się wyłącznie o remontach, ponieważ jak powiedział Pan Dyrektor, jeżeli uda się wykonać remont, następnym krokiem będzie temat kontraktu z ZOL-em. W związku z tym zwróciła się z prośbą do Zarządu o skierowanie kolejnego pisma do Ministerstwa, powołując się na wypowiedź Ministra Berka, który powiedział, że oni pomagają tym, którzy do nich piszą, a samorzady nie piszą. Podkreśliła, że skoro padła sugestia Ministra Macieja Berka, aby kierować pisma, to ona zwraca się z prośbą, by Zarząd napisał takie pismo, a także aby analogiczne działania podjął Szpital, tak aby w przyszłości nikt nie zarzucił braku reakcji z ich strony. Ponadto zwróciła uwagę na fakt, iż nie ma czegoś takiego jak przyspieszanie decyzji, ponieważ każda z nich wymaga podpisu konkretnej osoby, która ponosi za nią odpowiedzialność. Wskazała, że osoba ta musi mieć świadomość tego co podpisuje, gdyż w konsekwencji może zostać pociągnięta do odpowiedzialności.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zwrócił się do Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuby i powiedział, że „my jesteśmy” tym samorządem, który regularnie kieruje pisma i zapewnił, że praktyka ta będzie kontynuowana przynajmniej raz lub dwa razy w miesiącu po to, aby o sobie przypominać i żeby w końcu ministerstwo podjęło decyzję. Podkreślił, że ministerstwo podejmie decyzję wtedy tylko, kiedy przekaże środki do Narodowego Funduszu na ogłoszenie konkursów związanych z oddziałem opieki długoterminowej, potocznie określanymi jako ZOL-e.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że rozmowa, która w tej chwili się odbyła to są słuszne emocje, które wszyscy odczuwają, gdyż ta decyzja nie jest prosta. Wskazała, że jest to wybór pomiędzy odpowiedzialnością za finanse Powiatu i Szpitala a gotowością do podjęcia ryzyka, które — jak podkreśliła — od początku stanowi istotny element rozważań i było wielokrotnie omawiane. Zaznaczyła, że „nie jesteśmy” w stanie powiedzieć dzisiaj mieszkańcom, że „nie chcemy” zaryzykować, ani że „zostawiamy” ich bez dostępu do opieki długoterminowej, w tym bez wsparcia dla osób starszych, które na tę opiekę czekają. Dodała, że oznaczałoby to akceptację sytuacji, w której osoby aktywne zawodowo musiałyby zrezygnować z pracy, aby zapewnić opiekę bliskim wymagającym wsparcia. Podkreśliła, że

byłoby to równoznaczne z tym, że nie ma osób, które by nie liczyły na pomoc Szpitala i Powiatu. Następnie dodała, że w jej ocenie konieczne jest podjęcie ryzyka, a wszystkie osoby przeciwne takiemu rozwiązaniu powinny mieć świadomość, że oznacza to pozostawienie tych osób bez opieki i bez szansy na poprawę. Następnie dodała, że wszyscy muszą podjąć działania, aby osiągnąć zamierzony cel.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 10 000 000,00 zł. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, 1 głos przeciwny, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Uchwała Nr XX/202/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 10 000 000,00 zł, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 1 245 017,70 zł, stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 1 245 017,70 zł. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Uchwała Nr XX/203/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 1 245 017,70 zł, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 142 000,00 zł, stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 142 000,00 zł. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Uchwała Nr XX/204/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim w wysokości 142 000,00 zł, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że już w swojej poprzedniej wypowiedzi wspomniał o odsetkach. Następnie zwrócił się do służb finansowych z prośbą o wyjaśnienie tego jaka to jest kwota, odnosząc się do uzasadnienia, w którym mowa o skutkach finansowych i szacunkowej kwocie odsetek od zaciągniętego zobowiązania, według stanu na dzień sporządzenia projektu uchwały, która wyniesie 12 800 000 zł. Dla porównania w przypadku zaciągnięcia pożyczki w pierwotnie planowanej wysokości koszty odsetkowe wyniosłyby około 6 300 000 zł. Zapytał, czy wiadomo na ten moment, ile będzie kosztowało wspomniane 10 000 000 zł.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek odpowiedziała, że 12 800 000 zł odsetek to jest kwota odsetek od całego długu, który w tym roku zamierza się zaciągnąć, czyli od kwoty w wysokości 18 300 000 zł. Wyjaśniła, że pierwotnie planowano zaciągnąć 8 300 000 zł i 6 300 000 zł odsetek jest wyliczone od pierwotnie planowanej kwoty długu, czyli różnica między 12 800 000 zł a 6 300 000 zł to jest kwota odsetek od 10 000 000 zł.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że rozumie, iż z 10 000 000 zł kwota w wysokości 6 500 000 zł to dodatkowe odsetki.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 18 radnych, bez głosów przeciwnych, bez 7 głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała Nr XX/205/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/176/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami, została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

g) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2043, stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła autopoprawkę do omawianego projektu uchwały. Autopoprawka polega na dodaniu w § 1. projektu uchwały punktu trzeciego o następującej treści: „preambuła do ww. uchwały otrzymuje następujące brzmienie: w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu wodzisławskiego na lata 2026-2044”. Wyjaśniła, że autopoprawki należy dokonać w związku z wydłużeniem okresu Wieloletniej Prognozy Finansowej z 2043 do 2044 roku. W związku z tym tytuł uchwały powinien zostać poprawiony.

Przewodniczący rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz dodał, że autopoprawka była sygnalizowana na Komisji Budżetu i opinia Komisji w tej sprawie po uwzględnieniu autopoprawki była pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2043. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 19 radnych, bez głosów przeciwnych, 6 głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Uchwała Nr XX/206/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026-2043, została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

h) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 18 radnych, bez głosów przeciwnych, 6 głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr XX/207/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

- i) Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie z podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, bez głosów przeciwnych, 4 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Uchwała Nr XX/208/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

- j) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, bez głosów przeciwnych, 4 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

Uchwała Nr XX/209/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

- k) Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu, stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 20 radnych, bez głosów przeciwnych, 4 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Uchwała Nr XX/210/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 51 do protokołu.**

- l) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. "Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkank Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. "Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkank Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem

głosowało 20 radnych, bez głosów przeciwnych, 4 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Uchwała Nr XX/211/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. "Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkanki Powiatu Wodzisławskiego, została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie, a odpowiedzi też są udzielane pisemnie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja Radnej Pani Jolanty Góreckiej w sprawie poprawy bezpieczeństwa na ul. Św. Wawrzyńca w Wodzisławiu Śląskim (drogi powiatowej nr 5019S) oraz Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuba w sprawie zagrożeń związanych z realizacją inwestycji finansowanej ze środków KPO budynków poszpitalnych w Rydułtowach.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu odnośnie interpelacji Radnej Pani Jolanty Góreckiej. Zauważył, że były dwie interpelacje tej samej treści. Jedna z nich została wycofana. Zapytał o powód takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poprosił Naczelnika Wydziału Rady i Zarządu Powiatu o udzielenie informacji.

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Pani Małgorzata Jezusek-Chodura wyjaśniła, że pierwsza interpelacja Radnej Pani Jolanty Góreckiej została przez nią wycofana na następny dzień po złożeniu, czyli nie było toku postępowania, natomiast druga interpelacja została złożona w poniedziałek i jest rozpatrywana w toku, czyli odpowiedź będzie udzielona w 14 dni.

Radny Pan Robert Wala podziękował Naczelnikowi Wydziału za udzielenie informacji. Następnie dodał, że szkoda, iż Pan Przewodniczący nie mógł tego wytłumaczyć.

Ad. 12

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami §18 ust. 2 Statutu Powiatu Wodzisławskiego wnioski mogą być zgłaszane ustnie lub pisemnie.

Radna Pani Krystyna Kuczera zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z wnioskiem o rozważenie możliwości zwoływania sesji Rady Powiatu o godzinie 16:00. Wyjaśniła, że jej wniosek jest podyktowany troską i wyjściem naprzeciw Radnej, która notorycznie nie uczestniczy w pierwszej części obrad. Dodała, że wszyscy wiedzą o kogo chodzi. Powiedziała,

że argumentem do tej zmiany jest również fakt, iż tego typu zachowania przez 14 radnych uniemożliwiłyby Przewodniczącemu rozpoczęcie i prowadzenie obrad sesji Rady Powiatu. Poprosiła o rozważenie takiej możliwości.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że z jego strony nie ma żadnych przeszkód, natomiast wolałby, aby jednak wspólnie podjąć taką decyzję. Zapytał czy większość radnych jest za podjęciem takiej decyzji.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że jest za.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zwrócił się do Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuby i powiedział, że pyta, czy większość radnych jest za tą decyzją.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że bardzo dziwi się Radnej Pani Krystynie Kuczera, że takie tematy indywidualne wyciąga na forum Rady w formie żartu. Stwierdził, że lepiej byłoby, gdyby Radna Pani Krystyna Kuczera porozmawiała z tą osobą, o której myślała i wtedy miałyby wyjaśnienie.

Radna Pani Krystyna Kuczera zwróciła się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego - Przewodniczącego Klubu Radnych PiS i powiedziała, że każdy ma możliwość uczestniczenia zgodnie ze wskazaną godziną rozpoczęcia obrad. Dodała, że każdy ma tę świadomość, iż powinien spełniać zobowiązania, które zostały złożone wobec wyborców. Przypomniała, że powiedziała, iż to jest troska o to, aby radni mogli w pełnym składzie pracować. Zaznaczyła, że to nie była forma żartu. Następnie stwierdziła, że jeśli Radny Pan Ryszard Zalewski chciałby zdyscyplinować członków swojego Klubu, powinien to zrobić w ramach Klubu, ponieważ on również jest świadomy tego, że nie wszyscy pojawiają się na obradach sesji o godzinie 14:00.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba poprosiła o podstawę prawną wniosku Radnej Pani Krystyny Kuczera. Dodała, że oczywiście nie musi ona być na dzisiaj, może być na piśmie, ale jednak chciałaby ją otrzymać. Następnie powiedziała, że ma nadzieję, iż Radna również przeczytała Statut. Ponadto dodała, że przychyliła się do wniosku Radnej Pani Krystyny Kuczera.

Radny Pan Andrzej Kania zapytał jak w tej sytuacji potraktować tych, którzy opuścili salę obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zwrócił się do Radnego Pana Andrzeja Kania i powiedział, że nie ma takich kompetencji, aby rozstrzygać kto i dlaczego opuścił salę. Następnie zwrócił się do Radnej Pani Krystyny Kuczera i powiedział, że trudno mu będzie samemu zadecydować o przesunięciu terminu na późniejszą czy wcześniejszą godzinę. Stwierdził, że wolałby, aby komisje się spotkały i pochwycie tego tematu nie rozpatrywały. Dodał, że jeżeli decyzja w tym temacie będzie zgodna, wtedy chętnie przychyli się do takiego wniosku.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, że zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu o rozważenie możliwości.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że odpowiedział na pytanie, iż z jego strony możliwości są szerokie. Dodał, że to zależy od większości radnych i wolałby, aby ta decyzja była bardziej uzgodniona.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że Przewodniczący Rady Powiatu mówił o swoich kompetencjach. Następnie przypomniał, że w paragrafie 6 ustęp 2 punkt 3 to Przewodniczący ustala termin, czyli dzień i godzinę oraz porządek obrad sesji. Dodał, że to są jego kompetencje, to leży w jego gestii i jego zdaniem tu nie ma nawet miejsca na dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przyznał Rację Radnemu Panu Robertowi Wala. Następnie stwierdził, że w wielu sprawach, zanim zapadnie decyzja, lepiej byłoby wcześniej poczynić odpowiednie uzgodnienia. Dodał, że proponował rozważenie tej kwestii na komisjach. Podkreślił, że chętnie wysłucha i zgodnie z prośbą Radnej, jako Przewodniczący oficjalnie złoży propozycję dotyczącą godziny rozpoczęcia. Zapytał, czy takie rozwiązanie jest akceptowalne.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił się do Radnej Pani Krystyny Kuczera i powiedział, że taka zmiana, na przykład o dwie godziny, ma wpływ nie tylko na radnych, z których część jest na emeryturze i dysponuje większą ilością czasu, ale także na urząd, starostwo oraz pracowników. Podkreślił, że dwie godziny to istotna różnica czasowa. Dodał, że w przypadku osób będących na emeryturze nie ma dużego problemu, jeżeli chodzi o czas.

Radna Pani Krystyna Kuczera zwróciła się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedziała, że pracowała w Starostwie Powiatowym od drugiego miesiąca po jego powstaniu i zasady oraz warunki pracy doskonale zna. Następnie dodała, że wydaje jej się, iż nie trzeba jej pouczać w tym zakresie.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedziała, że w poprzedniej kadencji na sesje przyjeżdżała z Katowic i potrafiła zdążyć na godzinę 14:00. Poinformowała, że pisemnie zwracała się do Pana Marszałka o możliwość odpracowania tych godzin, ale nie było sytuacji, aby się spóźniła na sesje. Stwierdziła, że jeżeli ktoś nie umie z Radlina dojechać do Wodzisławia Śląskiego to jakiś powód musi być. Stwierdziła, że Przewodniczący Rady Powiatu jest od tego, aby ustalać godzinę sesji, ale również dyscyplinować radnych. Następnie zwróciła się do Radnego Pana Andrzeja Kani i powiedziała, że jeśli ktoś wychodzi z sesji, tak jak on na przykład do toalety, to nikt nie będzie nikogo za to rozliczał. Natomiast jeśli ktoś notorycznie przychodzi dwie godziny później, to jest problem.

Radna Pani Joanna Rduch-Kazuba powiedziała, że również prosi o podstawę prawną wypowiedzi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej. Powiedziała, że jest coś takiego jak Statut

i myśli, że może się na tym oprzeć. Następnie zwróciła uwagę, że spóźnia się ze względów osobistych, zdrowotnych i myśli, że w przypadku tych pań jest to niestosowne, żeby coś takiego wyciągać. Dodała, że nie będzie tłumaczyć jaki ma problem zdrowotny, ponieważ jest to poważny problem. Zwróciła się do Radnych i powiedziała, że „Brzydko to wygląda, szanowne panie, bo wiecie o tym, że mam problem. To nie jest tajemnica. Natomiast jest to uderzenie poniżej pasa”. Następnie powiedziała, że w poprzedniej kadencji Radna Pani Danuta Maćkowska podobno też miała problem zdrowotny i komisje zaczynały się o godzinie 16:00, i Pani Krystyna Kuczera popierała tę sprawę. Następnie dodała, że rozumie, iż Radna Pani Krystyna Kuczera wyszła jej naprzeciw, aby jej pomóc, ponieważ tak samo zrobiła w przypadku Radnej Pani Danuty Maćkowskiej, gdzie posiedzenia komisji, między innymi Komisja Oświaty, Kultury i Sportu, odbywały się w późniejszych godzinach. Następnie stwierdziła, że jeżeli brakuje jej głosu to przychyli się do propozycji i może dostosować się do godziny 16:00–17:00. Dodała, że wtedy być może nie będzie przeszkadzać w obradach. Zaznaczyła, że zgodnie z ustawą, mowa jest tylko o radnych utrudniających głosowania, a ona tych głosowań nie utrudnia. Ponadto dodała, że z Radą nie wiąże ją umowa o pracę.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że obawia się, iż ta dyskusja zmierza w niebezpiecznym kierunku. Poinformował, że zasięgnie opinii i podejmie decyzję. Powiedział, że tak jak zauważył Radny Pan Robert Wala, to Przewodniczący podejmuje decyzje i on to robi, ale ma prawo wysłuchania radnych. Zwrócił się do Radnego Pana Roberta Wala i zapytał „Czy Pan nie neguje możliwości wysłuchania radnych, że ja zrobię konsultację i podejmę następnie decyzję?”.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń złożył wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji. Dodał, że Radny Pan Robert Wala oraz Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz doszli do porozumienia. Podkreślił, że decyzję podejmuje Przewodniczący Rady, który odpowiada za organizację pracy Rady. Powiedział, że do następnej sesji Pan Przewodniczący podejmie w tym temacie decyzję i ustali godzinę rozpoczęcia kolejnej sesji Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania wniosku formalnego w sprawie zakończenia dyskusji. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, 3 głosy przeciwne, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że wniosek został przyjęty i w tym miejscu zakończono dyskusję w ww. temacie.

Ad. 13

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu kwietniu 2026 roku.

Radny Pan Andrzej Kania odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i powiedział, że wychodzi w trakcie obrad sesji ponieważ przeszedł poważną chorobę i jest wdzięczny, że udało mu się ją pokonać i może normalnie funkcjonować.

Radny Pan Robert Wala zapytał czy dzień sesji również będzie konsultowany.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sesja Rady Powiatu odbędzie się 23 kwietnia 2026 roku o godzinie 14:00, w Powiatowym Centrum Konferencyjnym. Dodał, że jeśli chodzi o godzinę, myśli, że do tego czasu uda się ją skonsultować i powiadomi radnych.

Ad. 14

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XX sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz