

Biuro Prawne
Starostwo Powiatowe
w Wodzisławiu Śląski

Wodzisław Śląski, dnia 01.04.2026 r.

BP.074.20.2026

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU WODZISŁAWSKIEGO**

STAROSTA WODZISŁAWSKI

**Starostwo Powiatowe
w Wodzisławiu Śląskim**

Informacja prawna

dotycząca pisma pana ██████████ z dnia 29.03.2026 r., które wypłynęło do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim w dniu 31.03.2026 r., nazwanego „skargą na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 16 marca 2026 r. w sprawie uznania mojej skargi z dnia 17 lutego 2026 r. na postępowanie ██████████ II Zastępcy Naczelnika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej, za nieuzasadnioną.

W dniu 31.03.2026 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim pismo pana ██████████ z dnia 29.03.2026 r. nazwane „skargą na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 16 marca 2026 r. w sprawie uznania mojej skargi z dnia 17 lutego 2026 r. na postępowanie ██████████ II Zastępcy Naczelnika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, za nieuzasadnioną.

Skarga została skierowana do Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz do Starosty Wodzisławskiego. Treść skargi obejmuje dwa zarzuty.

Występując ze swoją skargą pan ██████████ zarzucił Staroście Wodzisławskiemu:

„1) wielokrotne poświadczenie nieprawdy w „Uzasadnieniu” swojego postanowienia jw.

2) brak odpowiedzi na wszystkie zarzuty postawione w mojej skardze z dnia 17 lutego 2026 r.”

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) (dalej: k.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W zgodzie z treścią art. 229 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;

2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach

należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;

3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;

4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;

5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;

6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;

7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;

8) ministra - Prezes Rady Ministrów;

8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;

9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.

Skarżący w sposób wyraźny skierował swoją skargę do Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz Starosty Wodzisławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego nie jest organem Powiatu Wodzisławskiego, a formalną pozycję Przewodniczącego Rady Powiatu określa przepis art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatu (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) (dalej: s.p.) zgodnie, z którym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.

Skoro skarżący wniósł skargę na postępowanie Starosty Wodzisławskiego, to organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Powiatu Wodzisławskiego (art. 229 pkt 4 k.p.a.). Wobec powyższego rozstrzygnięcia wymaga wątpliwość, czy Rada Powiatu Wodzisławskiego może rozstrzygać kwestie poruszone w skardze, w tym w szczególności kwestie merytoryczne, związane z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi.

Odpowiedź na powyższe pytanie jest pozytywna, ale tylko w tym sensie, że:

- skarga w trybie art. 227–231 k.p.a. dotyczy sposobu działania organu, a nie samego rozstrzygnięcia administracyjnego,
- Rada Powiatu Wodzisławskiego nie może ingerować merytorycznie w postępowanie w sprawie o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz pozwolenia na budowę, bo toczy się ono według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i Prawa budowlanego, a organem właściwym jest Starosta.

Rada Powiatu Wodzisławskiego może natomiast ocenić:

- czy Starosta Wodzisławski prawidłowo rozpoznał skargę na naczelnika,
- czy nie doszło do zaniedbań, przewlekłości, nieprawidłowości proceduralnych,
- czy działania Starosty Wodzisławskiego były zgodne z prawem i zasadami etyki.

W konsekwencji powyższego, skarga w zakresie zarzutu dotyczącego postępowania Starosty Wodzisławskiego w sprawie uznania skargi na pracownika starostwa za bezzasadną, winna być rozpoznana przez Radę Powiatu Wodzisławskiego, która jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Otrzymują:

1/ adresat x 1

2/ a/a x 1

RADCA PRAWNY
Kt 1941
Adam Duży

