

**Protokół Nr 90/26
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 25 marca 2026 roku**

Ad. 1

Starosta Leszek Bizoń otworzył posiedzenie Zarządu i stwierdził prawomocność obrad.

Na posiedzeniu obecni byli następujący Członkowie Zarządu:

Leszek Bizoń – Starosta

Barbara Chrobok – Wicestarosta

Arkadiusz Skowron – Członek Zarządu

Barbara Magiera – Członek Zarządu

Marek Hawel – Członek Zarządu

Lista obecności członków Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli ponadto:

Katarzyna Froncek – Zastępca Skarbnika

Adam Duży – Radca prawny

Michał Schab – Prezes ProPolis Consulting Sp. z o.o. (zdalnie)

Małgorzata Jezusek-Chodura – Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu

Ad. 2

Proponowany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Zarządu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Analiza wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 r.
4. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego,
 - b) rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego,
 - c) przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu,
 - d) rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkank Powiatu Wodzisławskiego”.

5. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
 - b) powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.
6. Podjęcie decyzji w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego dla Radlińskiego Towarzystwa Kulturalnego z siedzibą w Radlinie na zadanie pt.: „Panteon”.
7. Rozpatrzenie wniosku Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie limitu wydatków ujętych w dziale 600 transport i łączność, rozdziale 60004 lokalny transport zbiorowy, o kwotę 148.572 zł z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty operatorowi transportu.
8. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu przez Gminę Godów z przeznaczeniem na realizację zadania przy drodze powiatowej ul. Dworcowej w Łaziskach,
 - b) przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.
9. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok i informacji o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego sporządzonej na dzień 31.12.2025 r.,
 - b) przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy za 2025 rok,
 - c) przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2025 rok,
 - d) zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu planowanych kwot między rozdziałami, rodzajami jak i grupami wydatków, o których mowa w art. 236 ustawy o finansach publicznych,
 - e) zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu kwot wydatków z rezerwy celowej,
 - f) zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu kwot wydatków z rezerwy ogólnej.
10. Sprawy bieżące:
 - a) zawiadomienia kierowników jednostek budżetowych o dokonaniu zmian planów finansowych,
 - b) plan rzeczowo-finansowy na rok 2026 Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Raciborzu Sp. z o.o.
11. Wolne głosy i wnioski.
12. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 17 marca 2026 r.
13. Zakończenie posiedzenia Zarządu.

Wicestarosta Barbara Chrobok zwróciła się o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 podpunktu c) dotyczącego podjęcia uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Nr 810/2026 Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z dnia 17 marca 2026 roku w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim, Osiedle 1 Maja 16 A.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął proponowany porządek obrad posiedzenia, uwzględniając zgłoszoną zmianę.

Ad. 3

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab przedstawił analizę wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok, posiłkując się prezentacją zawierającą dane finansowe (załącznik do protokołu). W swojej wypowiedzi wskazał, że ogólna ocena wykonania budżetu za 2025 rok jest jednoznacznie pozytywna. Podkreślił, iż analiza oparta została na danych historycznych oraz porównaniu wyników roku 2025 z latami poprzednimi. Omówił kształtowanie się dochodów i wydatków bieżących oraz różnicy między nimi (nadwyżki operacyjnej). Zaznaczył, że wynik operacyjny za 2025 rok – z wyłączeniem specyficznego roku 2021 – jest najlepszy w historii. Wskazał, iż wpływ na to miało wejście w życie nowych regulacji dotyczących dochodów samorządów oraz stabilizacja sytuacji gospodarczej, która ograniczyła dynamikę wzrostu wydatków bieżących. Zwrócił uwagę na zmianę struktury dochodów bieżących, polegającą na przesunięciu z subwencji na dochody z tytułu podatku PIT. Dochody bieżące wzrosły o około 21,5 mln zł, natomiast wydatki bieżące (bez kosztów obsługi zadłużenia) o około 19,5 mln zł, co przełożyło się na poprawę wyniku operacyjnego o blisko 2 mln zł w stosunku do roku 2024. Wskazał również na relatywnie niewielki wzrost kosztów obsługi zadłużenia, pomimo emisji obligacji w 2024 roku, co było efektem spadających stóp procentowych w 2025 roku. Oceniał poziom dochodów bieżących przekraczający 300 mln zł jako dobry, adekwatny dla jednostki samorządu powiatowego. W dalszej części wystąpienia szczegółowo omówił strukturę dochodów i wydatków, wskazując m.in. na:

- brak istotnych zmian w większości kategorii dochodów bieżących poza zmianą struktury (PIT/CIT),
- niższe od planu wykonanie dochodów z najmu i dzierżawy,
- niższe wpływy z grzywien i kar,
- ponadplanowe wykonanie dochodów z usług oraz innych dochodów (w tym odsetek),
- wysoki poziom realizacji dochodów majątkowych i inwestycyjnych.

W zakresie wydatków bieżących podkreślił bardzo wysoki stopień realizacji planu (ok. 95–97,7%), co świadczy o trafnym planowaniu budżetu. Wyraził uznanie dla Zarządu oraz służb finansowych za precyzyjne planowanie i skuteczne zarządzanie budżetem. Zwrócił uwagę na stabilizację wydatków w kluczowych działach, w tym:

- transport i łączność,
- administracja publiczna,
- oświata i wychowanie,

- pomoc społeczna.

Wskazał, że wzrosty w tych obszarach miały umiarkowany charakter i nie odbiegały istotnie od poziomów z roku poprzedniego. Podsumowując, stwierdził, że pozytywny wynik budżetu za 2025 rok wynikał przede wszystkim z tego, iż wzrostowi dochodów bieżących nie towarzyszył proporcjonalny wzrost wydatków bieżących, w szczególności w najbardziej wrażliwych obszarach.

W dalszej części wystąpienia Prezes odniósł się do bieżącej sytuacji finansowej oraz planowanego zwiększenia zadłużenia w związku z koniecznością realizacji pilnych inwestycji. Wskazał, że zdolność do absorpcji dodatkowego zadłużenia wynika z prowadzonej od lat ostrożnej polityki zadłużeniowej, opartej na priorytecie bezpieczeństwa i wydłużaniu okresu spłaty zobowiązań. Omówił przyjęty model spłaty dodatkowego zadłużenia, oparty na rozwiązaniu hybrydowym – częściowym zwiększeniu istniejących już obciążeń w kolejnych latach oraz wydłużeniu okresu spłaty do roku 2044 (ok. 18 lat). Oceniał, że obecnie taki okres spłaty jest maksymalnie dopuszczalny i uzasadniony warunkami rynkowymi, wskazując jednocześnie na obserwowaną tendencję wydłużania okresów finansowania w sektorze publicznym. Zaznaczył, że przyjęte rozwiązania są zgodne z aktualnymi możliwościami finansowymi Powiatu oraz rekomendacjami przedstawionymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron zwrócił się z pytaniem dotyczącym oceny zasadności zwiększania zadłużenia w kontekście wykorzystania środków zewnętrznych. Wskazał, że obecnie dostępne są znaczące środki europejskie, których wykorzystanie wymaga zapewnienia wkładu własnego, co stanowi istotne obciążenie finansowe dla budżetu powiatu. Zauważył jednocześnie, że aktualna perspektywa finansowa może być jedyną okazją do pozyskania tego typu dofinansowania, co w praktyce zmusza jednostkę do podejmowania decyzji o zadłużeniu. Podkreślił, że z punktu widzenia interesu społecznego zasadne wydaje się wykorzystanie dostępnych środków zewnętrznych na realizację inwestycji, w tym budowę i doposażenie instytucji, nawet kosztem zwiększenia zadłużenia w dłuższym horyzoncie czasowym. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem, czy taka polityka – polegająca na zaciąganiu zobowiązań w celu maksymalnego wykorzystania dostępnych dofinansowań – jest, w ocenie Prezesa, właściwa.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab odpowiedział, że w przypadku inwestycji współfinansowanych ze środków zewnętrznych o charakterze bezzwrotnym jednoznacznie rekomenduje ponoszenie wkładu własnego, nawet kosztem zwiększenia zadłużenia. Podkreślił przy tym niepewność co do dostępności podobnych programów w przyszłości oraz zasad ich funkcjonowania. Zaznaczył, że w sytuacji uznania danej inwestycji za niezbędną, zasadnym jest wykorzystanie dostępnych możliwości dofinansowania. Jednocześnie wyraził wątpliwości w odniesieniu do inwestycji realizowanych wyłącznie ze środków własnych, wskazując, że finansowanie ich w całości poprzez zadłużenie byłoby trudniejsze do zaakceptowania i uzyskania pozytywnej rekomendacji. Prezes zwrócił uwagę na strukturę spłaty planowanego zadłużenia związanego z realizacją inwestycji, podkreślając, że choć okres spłaty wynosi łącznie 18 lat, to około 50% zobowiązania przypada na lata 2042–2044. Wskazał, że przy założeniu

możliwości utrzymania rocznej spłaty zadłużenia na poziomie ok. 4,5 mln zł, decyzja o zaciągnięciu zobowiązania jest uzasadniona i może uzyskać pozytywną rekomendację. Zaznaczył jednak, że w kolejnych latach możliwości dalszego zadłużania będą się ograniczać. Wskazał, iż utrzymanie 18-letniego okresu spłaty przy kolejnych zobowiązaniach będzie skutkować koniecznością zarówno wydłużania horyzontu spłaty, jak i zwiększania rocznych obciążeń w wcześniejszych latach. Podkreślił, że dotychczasowy potencjał wynikający z rozłożenia spłat w czasie ulega wyczerpaniu, co wymaga większej ostrożności przy podejmowaniu decyzji o kolejnych zobowiązaniach. Rekomendował, aby pozostały potencjał zadłużeniowy wykorzystywać przede wszystkim na zadania niezbędne lub takie, które wiążą się z korzystnym dofinansowaniem zewnętrznym, przy jednoczesnym zachowaniu odpowiedniego bufora finansowego na nieprzewidziane okoliczności. W dalszej części wypowiedzi odniósł się do wyboru instrumentów finansowych. Wskazał, że zaproponował finansowanie w formie długoterminowej pożyczki, której spłata rozpocznie się częściowo od 2027 roku. Wyraził przekonanie, że rozwiązanie to będzie korzystne, zwłaszcza w świetle malejącej atrakcyjności obligacji komunalnych, wynikającej ze wzrostu wymogów formalnych i kosztów związanych z ich emisją. Podkreślił również, że zastosowanie pożyczki po okresie dominacji finansowania w formie obligacji pozwoli na dywersyfikację portfela zadłużenia oraz jego lepsze zrównoważenie poprzez wykorzystanie różnych instrumentów finansowych.

Starosta Leszek Bizoń odniósł się do przedstawionej analizy, wskazując, że zaprezentowane wyjaśnienia w pewnym stopniu uspokajają Zarząd, jednak nadal dostrzegane są istotne zagrożenia wynikające z ograniczonych możliwości finansowych Powiatu. Podkreślił jednocześnie, że istnieje potrzeba realizacji większej liczby inwestycji, która napotyka na bariery budżetowe. Następnie Starosta zwrócił się do Prezesa Michała Schaba z pytaniem dotyczącym poziomu dochodów z tytułu podatków PIT i CIT. Wskazał, że Zarząd ma trudności ze zrozumieniem relatywnie niskiego wzrostu tych dochodów w Powiecie w porównaniu do innych powiatów województwa, a także w odniesieniu do gmin z terenu Powiatu. Zauważył, że przy porównywalnej bazie podatników (tych samych mieszkańców osiągających dochody i odprowadzających podatki), wzrost dochodów w gminach wyniósł około 15%, podczas gdy w Powiecie jedynie około 2%. W ocenie Starosty wskazuje to na istotne rozbieżności, które wymagają wyjaśnienia. W związku z powyższym zwrócił się z pytaniem, czy Prezes posiada wiedzę na temat mechanizmu (algorytmu) podziału tych dochodów oraz czy istnieją działania, które Powiat mógłby podjąć w celu poprawy swojej sytuacji dochodowej w przyszłości, w szczególności w kontekście przygotowywania założeń budżetowych przez właściwe organy na kolejny rok.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab wskazał, że mechanizm kształtowania dochodów z tytułu PIT i CIT jest oparty przede wszystkim na danych historycznych, co w istotny sposób ogranicza wpływ jednostki samorządu terytorialnego na ich wysokość. Podkreślił, że wysokość tych dochodów zależy głównie od poziomu dochodów mieszkańców oraz danych gromadzonych przez instytucje centralne. Zaznaczył również, że istotnym elementem systemu są tzw. potrzeby finansowe, w szczególności potrzeby oświatowe. Wskazał, że w nowym systemie finansowania, odmiennie niż w poprzednim, nie występuje bezpośrednio powiązanie liczby uczniów

z wysokością otrzymywanych środków. W konsekwencji zwiększenie liczby uczniów nie musi skutkować wzrostem dochodów, mimo potencjalnego wzrostu kosztów. W związku z tym zarekomendował rozważenie polityki przyjmowania uczniów, w szczególności spoza terenu powiatu, pod kątem jej efektywności finansowej i organizacyjnej.

Wicestarosta Barbara Chrobok stwierdziła, że Powiat już obecnie ogranicza tworzenie niektórych oddziałów szkolnych w celu uniknięcia generowania dodatkowych kosztów. Jednocześnie wyraziła obawy związane z mechanizmem korekty dochodów, wskazując, że wzrost dochodów z PIT i CIT może skutkować zwiększeniem tzw. korekty, co w praktyce ogranicza realne korzyści finansowe. Podkreśliła, że sytuacja ta jest postrzegana jako niesprawiedliwa, gdyż działania zmierzające do zwiększenia dochodów mogą prowadzić do ich częściowego „odebrania”.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab potwierdził, że wskazany problem jest jednym z istotnych mankamentów obowiązującego systemu. Zauważył, że podobne wątpliwości zgłaszają również inne jednostki samorządu terytorialnego. Jednocześnie zaznaczył, że obecnie brak jest skutecznych narzędzi pozwalających na wpływ na mechanizm korekty dochodów.

Wicestarosta Barbara Chrobok zwróciła się z pytaniem, czy zwiększenie poziomu wydatków mogłoby wpłynąć na ograniczenie negatywnych skutków korekty.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab wyjaśnił, że poziom wydatków nie ma bezpośredniego wpływu na kalkulację dochodów ani mechanizm korekty. Podkreślił, że tzw. potrzeby finansowe nie są tożsame z rzeczywistymi wydatkami, lecz stanowią wskaźnik wykorzystywany w algorytmie do oceny sytuacji jednostki. Wskazał, że mechanizm polega na porównaniu dochodów z PIT i CIT z poziomem potrzeb finansowych, co może prowadzić do zastosowania korekty w przypadku uznania nadwyżki dochodów. Podsumowując, Prezes stwierdził, że mechanizm ten ma charakter sztywny i w niektórych przypadkach może prowadzić do niekorzystnych i postrzeganych jako niesprawiedliwe rozstrzygnięć, a możliwości wpływu jednostki samorządu na jego działanie są bardzo ograniczone.

Starosta Leszek Bizoń odnosząc się do przedstawionych wyjaśnień Prezesa Michała Schaba, wskazał, że z ich interpretacji wynika, iż w obecnym systemie finansowania podnoszenie jakości kształcenia może prowadzić do wzrostu kosztów bez adekwatnego wzrostu dochodów. Zauważył, że hipotetyczne obniżenie jakości kształcenia mogłoby skutkować redukcją kosztów przy utrzymaniu podobnego poziomu potrzeb i dochodów. Podkreślił jednak, że takie podejście pozostaje w sprzeczności z dotychczasową polityką Powiatu w zakresie edukacji oraz dbałością o poziom kształcenia.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron zwrócił uwagę, że obniżenie jakości kształcenia mogłoby doprowadzić do odpływu uczniów do innych placówek.

Wicestarosta Barbara Chrobok uzupełniła, że w takiej sytuacji Powiat nadal ponosiłby koszty utrzymania infrastruktury szkolnej, co przy zmniejszonej liczbie uczniów mogłoby skutkować pogorszeniem efektywności finansowej. Zwróciła się jednocześnie z pytaniem, czy poziom wydatków ma jakikolwiek wpływ na dochody – zarówno w roku bieżącym, jak i w kolejnych latach.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab potwierdził, że poziom wydatków nie wpływa na wysokość dochodów ani w bieżącym roku budżetowym, ani w latach następnych.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron, aby się upewnić ponowił pytanie, czy w obowiązującym systemie nadal funkcjonuje zasada „pieniądz idzie za uczniem”.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab wyjaśnił, że w obecnym systemie nie występuje już automatyzm polegający na bezpośrednim powiązaniu liczby uczniów z wysokością otrzymywanych środków. Zaznaczył jednak, że nie oznacza to całkowitego braku zależności – w określonych sytuacjach dodatkowi uczniowie mogą generować dodatkowe środki, jednak nie jest to regułą. Wskazał, że budżet Powiatu zasilany jest zarówno dochodami z PIT i CIT, jak i subwencją, a zmiany w ich poziomie zależą od różnych czynników. Wyjaśnił, że możliwe jest szacowanie przyszłych dochodów podatkowych na podstawie danych demograficznych i wskaźników ekonomicznych, natomiast wysokość subwencji uzależniona jest od zmian w tzw. potrzebach finansowych, z których dominującą część stanowią potrzeby oświatowe. Podkreślił, że jeżeli wzrost dochodów z PIT i CIT będzie wyższy niż wzrost potrzeb oświatowych, dodatkowe środki z tytułu zwiększonej liczby uczniów nie zostaną przekazane. Natomiast w sytuacji odwrotnej możliwe jest pojawienie się dodatkowych środków, przy czym brak jest w tym zakresie mechanizmu gwarantującego automatyczne zwiększenie finansowania.

Wicestarosta Barbara Chrobok wskazała, że w praktyce oznacza to konieczność racjonalnego podejścia do organizacji systemu oświaty. Zaznaczył, że przyjmowanie dodatkowych uczniów jest uzasadnione w sytuacji, gdy nie generuje istotnych dodatkowych kosztów, natomiast w przypadku konieczności tworzenia nowych oddziałów i zwiększania zatrudnienia decyzje takie stają się ekonomicznie nieopłacalne. Dodała, że Powiat już stosuje taką politykę, rezygnując w niektórych przypadkach z przyjmowania uczniów, jeśli wiązałoby się to z nieefektywnym wzrostem kosztów.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron w świetle przedstawionych wyjaśnień zadał pytanie dotyczące roli Systemu Informacji Oświatowej (SIO) w kontekście wyliczania potrzeb oświatowych.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab wyjaśnił, że system SIO nadal pełni istotną funkcję w procesie kalkulacji potrzeb finansowych. Wskazał, że sposób ich wyliczania jest w dużej mierze zbliżony do wcześniejszego mechanizmu ustalania subwencji oświatowej, a w przypadku powiatów opiera się na analogicznych zasadach. Dodał, że system ten służy gromadzeniu danych

niezbędnych do oszacowania potrzeb oświatowych, podobnie jak miało to miejsce w poprzednim systemie finansowania.

Starosta Leszek Bizoń stwierdził, że mimo różnych analiz, trudno mu nadal zrozumieć przyczyny, dla których sąsiedni Powiat Rybnicki, będący powiatem o relatywnie niewielkiej liczbie mieszkańców oraz ograniczonej infrastrukturze (brak sieci szkół i szpitala), otrzymuje znacząco wyższe dochody o blisko 20 mln zł więcej, podczas gdy nasz powiat, przy znacznie większych potrzebach w zakresie oświaty i ochrony zdrowia, uzyskuje jedynie około 5 mln zł.

Wicestarosta Barbara Chrobok zauważyła, że obecny system nie uwzględnia obciążeń wynikających z przejętych w przeszłości zadań i zobowiązań w postaci wielu szkół i szpitala. Wskazała, że choć funkcjonowanie szpitala generuje istotne wydatki z budżetu powiatu m.in. poprzez udzielanie wsparcia finansowego w formie pożyczek lub ich umorzeń, nie przekłada się to na wzrost dochodów powiatu.

Prezes ProPolis Consulting Michał Schab zwrócił uwagę, że porównywanie zmian w dochodach wyłącznie w ujęciu rok do roku może być mylące. Wskazał, że w poprzednim systemie funkcjonowały mechanizmy wyrównawcze wspierające uboższe samorzady. Dodatkowo zaznaczył, że w nowej ustawie o dochodach samorządów na rok 2025 wprowadzono liczne jednorazowe rozwiązania, obejmujące m.in. minimalny gwarantowany wzrost dochodów dla wszystkich jednostek oraz ograniczenie maksymalnego poziomu tego wzrostu. Podkreślił, że obecność tych mechanizmów może prowadzić do błędnych wniosków przy prostych analizach dynamiki dochodów. Wobec złożoności tego zagadnienia i dalszych wątpliwości Pan Michał Schab zaproponował zorganizowanie kolejnego spotkania poświęconego szczegółowemu omówieniu nowych zasad funkcjonowania systemu dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Wskazał, że celem spotkania byłoby przedstawienie mechanizmów kalkulacji poszczególnych kategorii potrzeb finansowych oraz zasad działania algorytmów na konkretnym przykładzie danych Powiatu Wodzisławskiego. Prezes zadeklarował przygotowanie się do dyskusji w tym zakresie oraz opracowanie materiałów umożliwiających pogłębioną analizę omawianego zagadnienia.

Starosta Leszek Bizoń podsumował dyskusję, wyrażając gotowość do udziału w zaproponowanym spotkaniu roboczym. Wskazał, że termin spotkania zostanie uzgodniony z udziałem służb finansowych. Podkreślił również potrzebę uzyskania praktycznych wskazówek dotyczących możliwych działań i kierunków dostosowania polityki finansowej powiatu w kolejnych latach budżetowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu ograniczonego wpływu powiatu na poziom dochodów.

Ad. 4 a)

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Małgorzata Jezusek-Chodura przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie

rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego (załącznik do protokołu). Naczelnik poinformowała, że w dniu 9 marca br. Pan A.K. złożył pismo zatytułowane „Wniosek o wznowienie postępowania”, odnoszące się do skargi rozpatrzonej przez Radę Powiatu w miesiącu styczniu br. Wyjaśniła, iż sprawa dotyczyła odpowiedzi udzielonej przez Starostę Wodzisławskiego na skargę dotyczącą działań Naczelnika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej oraz jego pracowników. Przekazała, że złożone pismo nie zawiera nowych okoliczności ani zarzutów, które wnosiłyby nowe elementy do sprawy rozpatrzonej w styczniu br. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazała na zasadność podtrzymania dotychczasowego stanowiska wyrażonego w uchwale Rady Powiatu nr XIX/196/2026 i wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowym zakresie.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wydał pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Ad. 4 b)

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Małgorzata Jezusek-Chodura przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego (załącznik do protokołu). Naczelnik poinformowała, że pismo skarżącego wpłynęło w dniu 17 marca br. i dotyczyło skargi na działania Starosty, który uznał za bezzasadną wcześniejszą skargę na postępowanie pracownika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej – Pani A.H. Wyjaśniła, że przedmiotem zarzutów była odmowa udostępnienia dokumentów przez pracownika, uzasadniona brakiem statusu strony w postępowaniu po stronie skarżącego, podczas gdy skarżący twierdził, iż taki status posiada. Naczelnik przekazała, że po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających dotyczących zakresu skargi, który może być badany, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie stwierdziła uchybień, które uzasadniałyby uznanie skargi za zasadną, gdyż Starosta Wodzisławski w zawiadomieniu o sposobie załatwienia skargi na pracownika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej szczegółowo wyjaśnił zasady dotyczące dostępu do akt sprawy. W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie rozpatrzenia skargi poprzez odmowę jej uwzględnienia.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wydał pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Ad. 4 c)

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Małgorzata Jezusek-Chodura przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania skargi Pana A. K. organowi właściwemu do jej rozpatrzenia w części dotyczącej nieuzasadnionej przewlekłości postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 w sprawie nr 6740/0781/2024 dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projektowana lokalizacja stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu (załącznik do protokołu). Naczelnik poinformowała, że przedmiotowa kwestia

stanowi część skargi Pana A.K. z dnia 17 marca br. i odnosi się do postępowania prowadzonego przez Wydział Administracji Architektoniczno-Budowlanej w zakresie inwestycji polegającej na budowie stacji paliw. Wyjaśniła, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi w tym zakresie jest Starosta Wodzisławski, a sprawa powinna zostać włączona do dokumentacji prowadzonego postępowania administracyjnego. W związku z tym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie przekazania wskazanej części skargi Pana A.K. do Starosty Wodzisławskiego celem jej rozpatrzenia w ramach postępowania administracyjnego.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wydał pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Ad. 4 d)

Naczelnik Wydziału Rady i Zarządu Powiatu Małgorzata Jezusek-Chodura przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia petycji Pana S. C. dotyczącej wdrożenia lokalnego programu zdrowotnego pn. „Bezpieczna Cięża - domowe KTG dla mieszkank Powiatu Wodzisławskiego” (załącznik do protokołu). Naczelnik poinformowała, że petycja wpłynęła w dniu 19 stycznia br. Przypomniała, że w styczniu br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż sprawa dotyczy programu zdrowotnego, w związku z czym petycja została przekazana do Narodowego Funduszu Zdrowia, na podstawie stosownej uchwały Rady Powiatu. Następnie Narodowy Fundusz Zdrowia zwrócił petycję, wskazując, że przedmiot sprawy należy do kompetencji powiatu. Dodatkowo Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze, w którym stwierdził, że Rada Powiatu powinna samodzielnie rozpatrzyć petycję. Naczelnik dodała, że wnoszący petycję złożył jej doprecyzowanie i uzupełnienie, z którego wynika, iż przedmiotem wniosku nie jest program zdrowotny w ścisłym znaczeniu, lecz zakup usługi teleporady realizowanej przez podmiot zewnętrzny. Wskazała, że po ponownym rozpoznaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą o uznaniu petycji za bezzasadną. Uzasadniła, że mimo pozytywnej oceny samej idei przedsięwzięcia, powiat w bieżącym roku realizuje inne zadania oraz ponosi istotne koszty związane z funkcjonowaniem jednostek, w szczególności w obszarze ochrony zdrowia, co uniemożliwia zabezpieczenie środków finansowych na realizację proponowanego rozwiązania.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wydał pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.

Ad. 5 a), b)

Wicestarosta Barbara Chrobok przedstawiła projekty uchwał Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:

- a) powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego (załącznik do protokołu),

- b) powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej (załącznik do protokołu).

Wicestarosta przekazała, że w związku z ogłoszeniem dnia 25 lutego 2026 roku otwartych konkursu ofert na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku, zachodzi konieczność powołania Komisji Konkursowych, które będą opiniować złożone oferty.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści ww. projektów uchwał nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie:

- uchwałę Nr 818/2026 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego,
- uchwałę Nr 819/2026 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych na zlecenie realizacji zadań publicznych Powiatu Wodzisławskiego w 2026 roku w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

Ad. 5 c)

Wicestarosta Barbara Chrobok przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Nr 810/2026 Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z dnia 17 marca 2026 roku w sprawie powołania komisji konkursowej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim, Osiedle 1 Maja 16 A (załącznik do protokołu). Wicestarosta poinformowała, że w związku z informacją o nieobecności jednego z członków ww. komisji konkursowej, celowe jest uzupełnienie składu komisji poprzez powołanie nowego członka. Działanie to pozwoli na zapewnienie prawidłowego i sprawnego przebiegu postępowania konkursowego.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 820/2026 w ww. sprawie.

Ad. 6

Wicestarosta Barbara Chrobok zwróciła się o podjęcie decyzji w sprawie udzielenia dotacji na realizację zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego dla Radlińskiego Towarzystwa Kulturalnego z siedzibą w Radlinie na zadanie pt.: „Panteon” (załącznik do protokołu). Wicestarosta poinformowała, że oferta została złożona w dniu 19 marca 2026 r. w trybie tzw. „małego grantu”. Wyjaśniła, że zadanie polega na umieszczeniu tablicy informacyjnej w Parku Jordanowskim w Radlinie, upamiętniającej Ofiary Szybu „Reden” oraz Ofiary Tragedii Górnośląskiej. Wskazała, że po weryfikacji formalnej Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych stwierdził, iż oferta została złożona na niewłaściwym formularzu. Dodatkowo zaznaczyła, że przedmiot zadania nie wpisuje się w pełni w zakres działalności kulturalnej, gdyż ma ono w istocie charakter historyczny oraz

inwestycyjny. Poinformowała również, że na realizację przedmiotowego zadania Stowarzyszenie uzyskało już środki finansowe z budżetu Miasta Radlin.

Zarząd Powiatu postanowił nie udzielić dotacji na realizację zadania publicznego z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego dla Radlińskiego Towarzystwa Kulturalnego z siedzibą w Radlinie na zadanie pt.: „Panteon” (przy 4 głosach „przeciw” udzieleniu dotacji i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Ad. 7

Wicestarosta Barbara Chrobok przedstawiła wniosek Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie limitu wydatków ujętych w dziale 600 transport i łączność, rozdziale 60004 lokalny transport zbiorowy, o kwotę 148.572 zł z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty operatorowi transportu (załącznik do protokołu). Wicestarosta poinformowała, że w 2025 roku Powiat otrzymał dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych na realizację zadań w zakresie publicznego transportu zbiorowego. W wyniku rozliczenia dotacji stwierdzono nadpłatę w wysokości 148.572 zł, która podlega zwrotowi w roku 2026. Wyjaśniła, że dokonanie zwrotu środków powoduje jednocześnie zmniejszenie dostępnych środków finansowych przeznaczonych na realizację obowiązujących umów z operatorem transportu zbiorowego. W związku z powyższym konieczne jest uzupełnienie brakującej kwoty poprzez zwiększenie planu wydatków, w tym z wykorzystaniem rezerwy budżetowej, celem zapewnienia środków na wypłatę rekompensaty dla operatora.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na zwiększenie limitu wydatków ujętych w dziale 600 transport i łączność, rozdziale 60004 lokalny transport zbiorowy, o kwotę 148.572 zł z przeznaczeniem na wypłatę rekompensaty operatorowi transportu zbiorowego.

Ad. 8 a)

Starosta Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Wodzisławskiemu przez Gminę Godów z przeznaczeniem na realizację zadania przy drodze powiatowej ul. Dworcowej w Łaziskach (załącznik do protokołu). Starosta wyjaśnił, że przedmiotowe zadanie będzie realizowane we współpracy z Jastrzębskim Zakładem Wodociągów i Kanalizacji S.A., ze względu na jego zakres obejmujący zarówno przebudowę odcinka drogi powiatowej, jak i budowę kanalizacji sanitarnej. Poinformował, że w finansowaniu inwestycji uczestniczy również Gmina Godów. Wskazał, że projekt uchwały dotyczy zawarcia umowy z Gminą Godów w sprawie przyjęcia pomocy finansowej w wysokości 500.000 zł na realizację przedmiotowego zadania.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 821/2026 w ww. sprawie.

Ad. 8 b)

Starosta Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia (załącznik do protokołu). Starosta przekazał, że przedmiotowa petycja została złożona przez Panią Annę Szmelcer – Przewodniczącą Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO. W treści petycji wnioskodawczyni, powołując się na zamieszczone linki do materiałów internetowych, domaga się zapoznania się z przedstawionymi informacjami oraz ich niezwłocznego opublikowania i udostępnienia na stronach urzędu. Sprawa dotyczy akcji podawania dzieciom w szkołach szczepionki przeciw HPV. Starosta stwierdził, że po zapoznaniu się z opinią prawną uznano, iż petycja powinna zostać przekazana organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Radca prawny Adam Duży wyjaśnił, że Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO wystąpiło z petycją, w której domaga się publikowania wyników badań dotyczących szczepionek oraz przedstawionego przez siebie stanowiska w Biuletynie Informacji Publicznej. W ocenie radcy prawnego Zarząd Powiatu nie posiada kompetencji w zakresie prowadzenia ani weryfikacji badań dotyczących szczepionek. W związku z powyższym zasadnym jest przekazanie petycji do organu właściwego, który dysponuje odpowiednimi kompetencjami do oceny przedmiotowych badań oraz ewentualnego publikowania informacji w tym zakresie. Organem właściwym w sprawach dotyczących szczepień, zarówno obowiązkowych, jak i nieobowiązkowych, jest Ministerstwo Zdrowia.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 822/2026 w sprawie przekazania petycji organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Ad. 9 a)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2025 rok i informacji o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego sporządzonej na dzień 31.12.2025 r. (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek wskazała, iż zgodnie z art. 267 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu zobowiązany jest do przedłożenia organowi stanowiącemu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia. Stwierdziła, że szczegółowa analiza wykonania budżetu oraz dane zawarte w sprawozdaniu zostały wcześniej omówione przez Prezesa firmy ProPolis Consulting. Przedstawiając najważniejsze dane, wskazała, iż:

- dochody budżetu Powiatu za 2025 rok wykonano na poziomie 99% planu,

- przychody wykonano w wysokości 35.154.092,35 zł, w tym wolne środki w kwocie 22.607.249,40 zł, z czego do budżetu wprowadzono 19 mln zł,
- obligacje oraz spłaty pożyczek zrealizowano w pełnej wysokości,
- niewykorzystane środki na rachunkach wyodrębnionych wyniosły 4.460.000,00 zł, przy czym do budżetu wprowadzono 2 mln zł,
- w przychodach uwzględniono również środki z lokaty założonej w 2024 roku, które wpłynęły do budżetu w 2025 roku.

W zakresie wydatków poinformowała, że:

- wydatki wykonano na poziomie 94% planu,
- niewykonanie części wydatków wynikało głównie z nieruchomości rezerw,
- oszczędności odnotowano m.in. w obszarach: oświaty (ok. 1 mln zł), zadań drogowych (ok. 800 tys. zł), działalności starostwa (ok. 800 tys. zł) oraz pomocy rodzinie (ok. 800 tys. zł),
- wydatki majątkowe wykonano na poziomie wyższym niż w roku poprzednim o 42 mln zł.

Wskazała ponadto, że rozchody budżetu zostały wykonane zgodnie z planem i obejmowały głównie spłaty kredytów i pożyczek oraz udzielenie pożyczki dla ZOZ. Dodała, że kwota 1 mln zł została ulokowana na lokacie i stanowić będzie przychód roku 2026. Podsumowując, poinformowała, iż:

- saldo budżetu wyniosło 23.128.812,06 zł,
- wynik budżetu zamknął się deficytem w wysokości -7 026 328,29 zł, przy planowanym deficycie -24 555 516,57 zł,
- saldo budżetu za 2025 rok było niższe o 4.135.568,36 zł w porównaniu z rokiem poprzednim,
- nadwyżka operacyjna wyniosła 15.291.884,25 zł,
- wydatki bieżące wykonano w kwocie 284.759 316,39 zł przy planie 298.809 587,65 zł, co oznacza oszczędności rzędu około 14 mln zł.

Na zakończenie podkreśliła, że mimo osiągnięcia dodatniego wyniku operacyjnego, budżet za 2025 rok zamknął się deficytem, w przeciwieństwie do roku poprzedniego.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 823/2026 w ww. sprawie.

Ad. 9 b)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy za 2025 rok (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek przekazała, że zgodnie z treścią art. 14 ust. 19 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa Zarząd Powiatu zobowiązany jest przedłożyć Radzie Powiatu informację o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Pomocy za 2025 rok.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 824/2026 w ww. sprawie.

Ad. 9 c)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu Wodzisławskiego informacji o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2025 rok (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek wskazała, że zgodnie z treścią art. 65 ust. 13 ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, Zarząd Powiatu zobowiązany jest przedłożyć Radzie Powiatu informację o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 za 2025 rok.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 825/2026 w ww. sprawie.

Ad. 9 d)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu planowanych kwot między rozdziałami, rodzajami jak i grupami wydatków, o których mowa w art. 236 ustawy o finansach publicznych (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek poinformowała, że zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego należy dokonać w:

- 1) rozdziale 70095 w celu zabezpieczenia środków finansowych na realizację przez Powiatowy Zakład Zarządzania Nieruchomościami w Wodzisławiu Śląskim zadania pn.: „Przebudowa schodów wejściowych wraz z budową platformy pionowej oraz wykonanie oświetlenia awaryjno – ewakuacyjnego w ośrodku zdrowia w Skrzyszowie przy ul. Wyzwolenia 10” (kwota 260.000,00 zł),
- 2) rozdziale 75095 w celu zabezpieczenia środków finansowych na uzupełnienie wkładu własnego w związku z realizacją przez PZZN oraz Starostwo Powiatowe w Wodzisławiu Śląskim zadania pn.: „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej na terenie powiatu raciborskiego i wodzisławskiego” (kwota 97,00 zł).
- 3) rozdziale 80115 w celu zabezpieczenia środków finansowych dla Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim na zakup traktorka ogrodowego przeznaczonego do utrzymania terenów zielonych oraz do odśnieżania ciągów komunikacyjnych wokół placówki (kwota 12.800,00 zł),
- 4) rozdziale 80195 w celu zabezpieczenia środków finansowych na realizację przez Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim zadania pn.: „Nowoczesna szkoła, lepsze jutro” w związku z rozpoczęciem procedury zawarcia umowy dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostosowanie Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim dla osób z niepełnosprawnościami – likwidacja barier architektonicznych” (kwota 8.617,00 zł).

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 826/2026 w ww. sprawie.

Ad. 9 e)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu kwot wydatków z rezerwy celowej (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek przekazała, że przeniesień z rezerwy celowej dokonuje się na rozdział 80115 w celu zabezpieczenia środków finansowych na zakup nagród dla uczestników imprez edukacyjno – kulturalnych organizowanych przez:

- 1) Zespół Szkół Ponadpodstawowych w Rydułtowach - IV Wojewódzki Konkurs Fotograficzny „Makroświat”, III zawody Taktyczno – Medyczne „KADET – PARAMEDYK 2026” – kwota 1.800,00 zł,
- 2) Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim – Ogólnopolski Konkurs „Lodowa”, Barbórkowe Zwiedzanie Sztolni – kwota 3.700,00 zł,
- 3) Zespół Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – Rajd Monte Ekonom, XIV Edycja Konkursu „Śląska Jesień Kulinarna”, Forum Przedsiębiorczości, VIII Festiwal Akademicki połączony z konkursem Szkolny Omnibus”, Tydzień Edukacji Ekonomicznej połączony z konkursem EkonoMistrz – kwota 5.000,00 zł.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 827/2026 w ww. sprawie.

Ad. 9 f)

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu kwot wydatków z rezerwy ogólnej (załącznik do protokołu). Pani Katarzyna Froncek wyjaśniła, że przeniesień z rezerwy ogólnej dokonuje się na rozdział 60004 w celu zabezpieczenia środków finansowych w wysokości 148.572 zł na wypłatę operatorowi transportu rekompensaty z tytułu utraconych przychodów i poniesionych kosztów, w związku ze świadczeniem usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 828/2026 w ww. sprawie.

Ad. 10

- a) Zarząd Powiatu zapoznał się z zawiadomieniami kierowników jednostek budżetowych o dokonaniu zmian planu finansowego:

- Zespołu Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 1 (załącznik do protokołu),
 - Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 7, nr 8 i nr 9 (załączniki do protokołu),
 - Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 5 (załącznik do protokołu).
- b) informacją o planie rzeczowo-finansowym na rok 2026 Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Raciborzu Sp. z o.o.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron przedstawił informację dotyczącą postępowań w sprawie wydania decyzji o odłowie wraz z uśmierceniem lub odstrzale redukcyjnym zwierzyny z gatunku dzik. Poinformował, że wszczęto postępowanie administracyjne w celu wydania decyzji na wniosek trzech gmin: Pszów, Mszana oraz Wodzisław Śląski. Obecnie trwa analiza zgromadzonego materiału dowodowego, a wydanie decyzji planowane jest w najbliższym czasie. Wskazał, iż w przedmiotowej sprawie odbyły się trzy spotkania: dwukrotnie z przedstawicielami gmin Pszów, Mszana oraz Wodzisław Śląski, a także jedno spotkanie z Radą Dzielnic Radlin II w Wodzisławiu Śląskim, których celem było omówienie i wyjaśnienie przedmiotowych zagadnień. Dodał, że na prośbę zainteresowanych podmiotów wydanie decyzji zostało czasowo wstrzymane, z uwagi na rozważanie alternatywnych rozwiązań.

Następnie poinformował, że na wniosek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim, które aplikowało o środki w ramach programu „Premia społeczna”, uzyskano dofinansowanie dla zadania polegającego na prowadzeniu punktu opieki nad osobami niepełnosprawnymi „Rehabilitacja 24 plus”, funkcjonującego w pomieszczeniach świetlicy „Dziupla” w Wodzisławiu Śląskim. Wskazał, że dwa dni wcześniej zapadła decyzja o przyznaniu dofinansowania w wysokości 260.000 zł, które stanowić będzie refundację części środków wcześniej zabezpieczonych w budżecie Powiatu Wodzisławskiego i przekazanych Fundacji dla ASA realizującej przedmiotowe zadanie. Podkreślił, iż dofinansowanie obejmuje około 90% poniesionych kosztów, a uzyskane środki wpłyną do budżetu Powiatu.

Zastępca Skarbnika Katarzyna Froncek poinformowała o konieczności wprowadzenia autopoprawki do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wyjaśniła, że nastąpiło wydłużenie okresu obowiązywania załącznika nr 1, tj. Wieloletniej Prognozy Finansowej o jeden rok, a nie dokonano stosownej zmiany w tytule uchwały, który nadal wskazuje lata 2026–2043. Zatem tytuł uchwały wymaga dostosowania do aktualnego okresu prognozy. W związku z powyższym zaproponowała wprowadzenie w § 1 dodatkowego punktu trzeciego w brzmieniu: „preambuła do ww. uchwały otrzymuje następujące brzmienie: ‘w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026–2044’.”

Zarząd Powiatu zaakceptował zgłoszoną autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XVIII/175/2025 z dnia 18 grudnia 2025 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2026–2043 i upoważnił Panią Katarzynę Froncek do jej zgłoszenia podczas sesji Rady Powiatu.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron poinformował, że w dniu następnym odbędzie się posiedzenie sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych oraz Leśnictwa. Wskazał, iż do udziału w posiedzeniu zaproszono cztery jednostki samorządu terytorialnego z powiatu wodzisławskiego, tj. Powiat Wodzisławski oraz gminy: Radlin, Pszów i Rydułtowy. Wyjaśnił, że tematyka posiedzenia dotyczyć będzie problematyki hałd oraz stanu ochrony powietrza na terenie powiatu. Poinformował, że inicjatywa zwołania posiedzenia stanowi pokłosie sesji Rady Powiatu, która odbyła się w styczniu i była poświęcona przedmiotowym zagadnieniom, a także wystąpienia Rzecznika Praw Obywatelskich, w którym wskazano, iż jednostki samorządu terytorialnego nie dysponują wystarczającymi środkami finansowymi ani kompetencjami prawnymi do skutecznego rozwiązywania tego rodzaju problemów. Dodał, że posiedzenie Komisji zostało zainicjowane przez Panią Poseł Gabrielę Lenartowicz. W spotkaniu udział wezmą przedstawiciele samorządów, w tym burmistrzowie, którzy zaprezentują aktualną sytuację w zakresie jakości powietrza na terenie powiatu. Ponadto do udziału w posiedzeniu zaproszono również przedstawicieli: Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Rzecznika Praw Obywatelskich, Polskiej Grupy Górniczej oraz Spółki Restrukturyzacji Kopalń.

Wicestarosta Barbara Chrobok poinformowała, że do Starostwa wpłynęło pismo od spółki PKS w Raciborzu dotyczące wzrostu wysokości rekompensaty, wynikającego ze zwiększenia kosztów paliwa. Wskazała, iż na dzień dzisiejszy sytuacja ta nie wpływa na realizację umowy z Miastem Wodzisław Śląski i nie stanowi zagrożenia dla jej wykonania. Dodała jednak, że w przypadku tzw. „gmin zielonych”, dla których wysokość rekompensaty została skalkulowana na podstawie danych za 2025 rok, przedłużający się wzrost kosztów może skutkować koniecznością poinformowania tych gmin o zmianie wysokości rekompensaty. Podkreśliła, że w takiej sytuacji konieczne będzie podjęcie przez zainteresowane gminy decyzji dotyczącej dalszego funkcjonowania transportu, w szczególności w zakresie ewentualnego ograniczenia liczby kursów lub zwiększenia dopłat do jednego wozokilometra.

Ad. 11

Nie odnotowano.

Ad. 12

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął protokół z posiedzenia w dniu 17 marca 2026 r.

Ad. 13

Starosta Leszek Bizoń zakończył posiedzenie Zarządu Powiatu z dnia 25 marca 2026 r.

Protokołowała:
Lidia Berg

Wodzisław Śl., dn. 1 kwietnia 2026 r.