

Wodzisław Śląski, dnia 18.03.2026 r.

BP.074.18.2026

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU WODZISŁAWSKIEGO**

STAROSTA WODZISŁAWSKI

**Starostwo Powiatowe
w Wodzisławiu Śląskim**

Informacja prawna

dotycząca pisma pana [REDAKTOWANO] z dnia 16.03.2026 r., które wypłynęło do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim w dniu 17.03.2026 r., nazwanego „skargą na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 4 marca 2026 r. w sprawie uznania mojej skargi z dnia 5 lutego 2026 r. na postępowanie [REDAKTOWANO] pracownicy Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej za nieuzasadnioną oraz na przewlekłe postępowanie w sprawie realizacji mojego wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 r. w sprawie [REDAKTOWANO] dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projekt lokalizacji stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu”.

W dniu 17.03.2026 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim pismo pana [REDAKTOWANO] z dnia 16.03.2026 r. nazwane „skargą na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 4 marca 2026 r. w sprawie uznania mojej skargi z dnia 5 lutego 2026 r. na postępowanie [REDAKTOWANO] pracownicy Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej za nieuzasadnioną oraz na przewlekłe postępowanie w sprawie realizacji mojego wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 r. w sprawie [REDAKTOWANO] dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projekt lokalizacji stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu”.

Skarga została skierowana do Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz do Starosty Wodzisławskiego. Treść skargi obejmuje dwa zarzuty.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) (dalej: k.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W zgodzie z treścią art. 229 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa - wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa;
- 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda lub organ wyższego stopnia;
- 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;
- 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada powiatu;
- 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa;
- 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu - właściwy minister, a w innych sprawach - Prezes Rady Ministrów;
- 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej - organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór;
- 8) ministra - Prezes Rady Ministrów;
- 8a) konsula - minister właściwy do spraw zagranicznych;
- 9) organu centralnego i jego kierownika - organ, któremu podlega.

Skarżący w sposób wyraźny skierował swoją skargę do Przewodniczącego Rady Powiatu Wodzisławskiego oraz Starosty Wodzisławskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu Wodzisławskiego nie jest organem Powiatu Wodzisławskiego, a formalną pozycję Przewodniczącego Rady Powiatu określa przepis art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatu (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) (dalej: s.p.) zgodnie, z którym zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady.

Skoro skarżący wniósł skargę na postępowanie Starosty Wodzisławskiego, to organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Rada Powiatu Wodzisławskiego (art. 229 pkt 4 k.p.a.). Wobec powyższego rozstrzygnięcia wymaga wątpliwość, czy Rada Powiatu Wodzisławskiego może rozstrzygać kwestie poruszone w skardze, w tym w szczególności kwestie merytoryczne, związane z toczącymi się postępowaniami administracyjnymi.

Odpowiedź na powyższe pytanie jest pozytywna, ale tylko w tym sensie, że:

- skarga w trybie art. 227–231 k.p.a. dotyczy sposobu działania organu, a nie samego rozstrzygnięcia administracyjnego,
- Rada Powiatu Wodzisławskiego nie może ingerować merytorycznie w postępowanie w sprawie o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz pozwolenia na budowę, bo toczy się ono według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i Prawa budowlanego, a organem właściwym jest Starosta.

Rada Powiatu Wodzisławskiego może natomiast ocenić:

- czy Starosta Wodzisławski prawidłowo rozpoznał skargę na naczelnika,
- czy nie doszło do zaniedbań, przewlekłości, nieprawidłowości proceduralnych,
- czy działania Starosty Wodzisławskiego były zgodne z prawem i zasadami etyki.

W konsekwencji powyższego, w części zarzutu dotyczącego postępowania Starosty Wodzisławskiego w sprawie uznania skargi na pracownika starostwa za bezzasadną, skarga

winna być rozpoznana przez Radę Powiatu Wodzisławskiego, która jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Jednakże, jak już było o tym mowa wyżej, skarga dotyczy dwóch zarzutów:

- 1) postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 4 marca 2026 r. w sprawie uznania mojej skargi z dnia 5 lutego 2026 r. na postępowanie [REDAKTOWANE] pracownicy Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej za nieuzasadnioną,
- 2) przewlekłego postępowania w sprawie realizacji wniosku dowodowego z dnia 29 września 2025 r. w sprawie [REDAKTOWANE] dotyczącego przeprowadzenia rozprawy celem ustalenia, czy projekt lokalizacji stacji paliw płynnych w Radlinie jest zgodna z zapisami planu zagospodarowania dla tego terenu.

O ile w pierwszym z ww. punktów właściwym organem do jej rozpatrzenia będzie Rada Powiatu Wodzisławskiego, to w drugim przypadku skarga dotyczy toczącego się postępowania administracyjnego, którego oznaczenie akt sprawy wskazuje sam skarżący: [REDAKTOWANE]

Organem prowadzącym wskazane postępowanie administracyjne jest Starosta Wodzisławski.

Zgodnie z brzmieniem art. 234 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu;
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Skarżący [REDAKTOWANE] co prawda jest pełnomocnikiem strony ww. postępowania administracyjnego, jednak nie jest stroną postępowania. Skoro tak, to w tym zakresie, zgodnie z art. 234 pkt 2 k.p.a. skarga winna stanowić materiał, organ prowadzącym postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Reasumując powyższą treść, skargę dotyczącą pierwszego z zarzutów winna rozpatrzyć Rada Powiatu Wodzisławskiego, jako skargę na działanie Starosty Wodzisławskiego, zaś co do drugiego zarzutu, Rada Powiatu Wodzisławskiego powinna przekazać skargę do rozpatrzenia (art. 231 § 1 k.p.a. - zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego) Staroście Wodzisławskiemu, jako organowi prowadzącemu postępowanie administracyjne w sprawie.

Starosta Wodzisławski drugi z zarzutów winien rozpatrzyć, przy zastosowaniu art. 234 pkt 2 k.p.c.

Otrzymują:

1/ adresat x 1

2/ a/a x 1

RADCA PRAWNY
Kt-1941
Adam Duży

