

**UCHWAŁA NR XX/.../2026
RADY POWIATU WODZISŁAWSKIEGO**

z dnia 26 marca 2026 r.

**w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty
Wodzisławskiego**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684) oraz art. 229 pkt 4 i art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691)

**Rada Powiatu Wodzisławskiego
uchwala, co następuje:**

§ 1. Podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko wyrażone przez Radę Powiatu Wodzisławskiego w Uchwale Nr XIX/196/2026 z dnia 29 stycznia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Wodzisławskiego.

§ 2. Uzasadnienie wydanego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu zobowiązując do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego

W dniu 09 marca 2026 r. do Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim wpłynęło pismo Pana A. K. nazwane "wnioskiem o wznowienie postępowania", z jednoczesnym wskazaniem, że dotyczy sprawy oznaczonej sygnaturą WRZ.1510.3.2025.

W treści pisma Pan A. K. powołał się na przepis art. 145 § 1 pkt 1 oraz pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosząc jednocześnie o "wznowienie postępowania w sprawie rozpatrzenia mojej skargi z dnia 20 grudnia 2025 r. na brak staranności Starosty Wodzisławskiego przy rozpatrywaniu mojej skargi z dnia 4 listopada 2025 r. na postępowanie naczelnika WAA-B oraz pracowników tego wydziału, zakończonego uchwałą Nr XIX/196 /2026 RADY POWIATU WODZISŁAWSKIEGO z dnia 29 stycznia 2026r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana A. K. na działania Starosty Wodzisławskiego".

W dniu 18 marca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła czynności związane z rozpatrzeniem ww. skargi. Stwierdziła, iż zgodnie z art. 2 Kodeksu postępowania administracyjnego normuje ponadto postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych. Ponadto sądy administracyjne wielokrotnie potwierdziły, iż do postępowania skargowego z działu VIII k.p.a. (skargi i wnioski) nie stosuje się przepisów części ogólnej k.p.a., w tym m.in. zasad ogólnych, przepisów o doręczeniach, terminach, wznowieniu postępowania czy stwierdzenia nieważności. Wynika to z art. 21-259 k.p.a., które tworzą samodzielny odrębny tryb. Zatem brak prawnej możliwości wznowienia postępowania zakończonego uchwałą organu stanowiącego o rozpatrzeniu skargi na działania starosty.

Potwierdzają to m.in. wyroki:

- NSA, wyrok z 19.02.2014r., I OSK 2499/13

NSA wykazał, iż postępowanie skargowe nie jest postępowaniem administracyjnym sensu stricto, lecz szczególnym trybem o charakterze kontrolnym. Konsekwencją jest, iż nie stosuje się przepisów części ogólnej KPA, w tym o wznowieniu, nieważności, doręczeniach czy stronie postępowania.

- NSA, wyrok z 08.07.2015r., I OSK 1530/14

NSA podkreślił, iż dział VIII KPA jest samodzielną regulacją, a przepisy części ogólnej stosuje się tylko wtedy, gdy ustawodawca wyraźnie to przewidział. w tej sprawie NSA odmówił stosowania przepisów o stronie i interesie prawnym.

- WSA w Warszawie, wyrok z 21.03.2013r., II SAB/Wa 10/13

WSA stwierdził, że skarga w trybie działu VIII KPA nie wszczyna postępowania administracyjnego, a organ nie wydaje decyzji administracyjnej. w konsekwencji nie stosuje się art. 61-66 KPA (wszczęcia, wezwania, braki formalne).

- WSA w Gdańsku, wyrok z 18.10.2017r., III SAB/Gd 63/17

WSA wyjaśnił, że postępowanie skargowe nie prowadzi do rozstrzygnięcia władczego, a jedynie do oceny działania organu. dlatego nie stosuje się przepisów o terminach załatwiania spraw z części ogólnej KPA.

- NSA, wyrok z 22.03.2018r., I OSK 1233/16

NSA potwierdził, że skarga z działu VIII KPA nie tworzy stosunku materialnoprawnego więc nie ma strony postępowania, a przepisy części ogólnej nie mają zastosowania.

Dlatego zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż treść pisma Pana A. K. wbrew nazwaniu go wnioskiem o wznowienie postępowania nosi wszelkie znamiona ponowienia skargi na działania Starosty Wodzisławskiego, z ponowieniem dotychczasowej argumentacji. Zgodnie z art. 222 k.p.a., o tym czy pismo jest skargą decyduje jego treść a nie jego forma zewnętrzna.

Zatem, jeśli z pisma Pana A. K. wynika, że złożył on skargę na działanie Starosty Wodzisławskiego, to wobec braku możliwości zakwalifikowania tego pisma, jako wniosku o wznowienie postępowania, można to pismo zakwalifikować jako skargę na działania Starosty Wodzisławskiego. Analiza treści pisma pozwala stwierdzić, że w przeważającej części argumentacja skargi została powtórzona. Rozszerzenie w treści skargi dotyczy kolejnych prób uzyskania dostępu do akt postępowania administracyjnego przez osobę reprezentowaną przez Pana A. K., która zdaniem Starosty Wodzisławskiego nie jest i nie może być stroną toczącego się postępowania administracyjnego w zakresie pozwolenia na budowę. Swoje stanowisko Starosta Wodzisławski wielokrotnie szczegółowo uzasadnił.

Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądownictwa administracyjnego, organ do którego wpływa ponowiona skarga, nie musi ponownie prowadzić pełnego postępowania. NSA wskazuje, że jeśli skarga nie wnosi nic nowego, organ może poprzestać na potrzymaniu wcześniejszego stanowiska (NSA z 19.02.2020r. sygn. akr I OSK 1086/19), w którym sąd określił, iż art. 239 § 1 KPA pozwala organowi ograniczyć się do wskazania, że skarga została już rozpatrzona, o ile nie pojawiły się nowe okoliczności.

Wojewódzkie Sądy Administracyjne w swoich wyrokach stały na stanowisku, że ponowne skargi nie mogą blokować pracy organu, dlatego wskazywały, że powtarzanie tych samych zarzutów nie nakłada na organ obowiązku każdorazowego pełnego badania sprawy - wyrok WSA w Krakowie z 10.03.2021r. sygn. akt III SAB/Kr 16/21.

W konsekwencji na podstawie art. 239 § 1 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła o przedłożeniu Radzie Powiatu Wodzisławskiego projektu uchwały podtrzymującego stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XIX/196/2026 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 29 stycznia 2026r.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu czynności wyjaśniających wobec ponownej skargi Pana A.K., z dnia 9 marca 2026 r. na działania Starosty Wodzisławskiego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego występuje z inicjatywą uchwałodawczą w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Danuta Maćkowska