

WRZ.0022.5.2026

**Protokół Nr 84/26
z posiedzenia Zarządu Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 4 lutego 2026 roku**

Ad. 1

Wicestarosta Barbara Chrobok otworzyła posiedzenie Zarządu i stwierdziła prawomocność obrad.

Na posiedzeniu obecni byli następujący Członkowie Zarządu:

Barbara Chrobok – Wicestarosta

Barbara Magiera – Członek Zarządu

Arkadiusz Skowron – Członek Zarządu

Marek Hawel – Członek Zarządu

Nieobecny był Leszek Bizoń – Starosta

Lista obecności członków Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W posiedzeniu Zarządu uczestniczyli ponadto:

Mariusz Rakowski – Skarbnik Powiatu

Michał Lorek – Sekretarz Powiatu

Adam Duży – Radca prawny

Celina Uherek-Biernat – Dyrektor Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających
Przemocy Domowej w Wodzisławiu Śląskim

Katarzyna Zöllner-Solowska – Naczelnik Wydziału Oświaty

Ad. 2

Proponowany porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia Zarządu i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie:
 - a) sprawozdania z działalności zespołu ds. monitorowania i ewaluacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Wodzisławskim za 2025 r.,
 - b) sprawozdania z przeprowadzonych kontroli w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo wychowawczych,
 - c) planu kontroli na 2026 rok w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

4. Przyjęcie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski w roku 2025 i przekazanie go do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Rady Powiatu Wodzisławskiego, związków zawodowym zrzeszających nauczycieli oraz wszystkich dyrektorów szkół i placówek oświatowych Powiatu Wodzisławskiego.
5. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie wkładu własnego dla projektu pn.: „Rozwój infrastruktury usług społecznych poprzez zmianę sposobu użytkowania budynku byłego oddziału szpitalnego w Rydułtowach” do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - Programu wyrównywania różnic między regionami III obszar E.
6. Rozpatrzenie wniosku Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wodzisławiu Śląskim w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb inspekcyjnych.
7. Podjęcie uchwał Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu planowanych kwot między rozdziałami, rodzajami jak i grupami wydatków, o których mowa w art. 236 ustawy o finansach publicznych,
 - b) zmiany budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegającej na zwiększeniu planu dochodów i wydatków,
 - c) zmiany uchwały Nr 723/2026 Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z dnia 15 stycznia 2026 roku w sprawie opracowania planu finansowego na 2026 rok dla środków z Funduszu Pomocy, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, gromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym,
 - d) dostosowania planu finansowego dochodów budżetowych w związku z dokonaniem zmiany budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok.
8. Sprawy bieżące:
 - a) zawiadomienia kierowników jednostek budżetowych o dokonaniu zmian planów finansowych.
9. Wolne głosy i wnioski.
10. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 29 stycznia 2026 r.
11. Zakończenie posiedzenia Zarządu.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął proponowany porządek obrad posiedzenia.

Ad. 3 a)

Dyrektor Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej (SOW) Celina Uherek-Biernat przedstawiła sprawozdanie z działalności zespołu ds. monitorowania i ewaluacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Wodzisławskim za 2025 r. wraz z opracowaniem dotyczącym działań zrealizowanych w 2025 r. oraz harmonogramem działań planowanych do realizacji w 2026 roku. (załączniki do protokołu).

Członek Zarządu Barbara Magiera zwróciła się z prośbą o informację, czy na podstawie obserwacji można stwierdzić wzrost zjawiska przemocy w rodzinie, czy też utrzymuje się ono na względnie stabilnym poziomie.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat wskazała, że zjawisko przemocy nie ma charakteru stabilnego. Zauważyła zmianę jego charakteru, w szczególności wzrost liczby spraw okołorozwodowych, w których głównymi osobami poszkodowanymi są dzieci. Podkreśliła, że nasilające się konflikty pomiędzy rodzicami i opiekunami prowadzą do przekraczania granic oraz pojawiania się przemocy, często maskowanej innymi określeniami, takimi jak konflikt rodzinny czy alienacja rodzicielska. Zwróciła uwagę na ograniczone uwzględnianie głosu dzieci w postępowaniach sądowych oraz na fakt, że działaniami Ośrodka objętych jest coraz więcej dzieci, przy jednoczesnym spadku liczby rodziców gotowych do pracy nad zmianą środowiska rodzinnego. Wskazała, że sytuacje kryzysowe często się powtarzają, a przewlekłość postępowań powoduje brak możliwości skutecznego wygaszenia kryzysu. Zdaniem Pani Dyrektor, obecnie przemoc ma charakter bardziej intensywny, choć przybiera inne formy niż wcześniej.

Wicestarosta Barbara Chrobok zapytała, czy w dalszym ciągu dominuje przemoc fizyczna, czy też obserwuje się zmianę w strukturze form przemocy.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat stwierdziła, że przemoc fizyczna stanowi obecnie około 20% wszystkich przypadków. Zdecydowanie dominuje przemoc psychiczna, w tym ekonomiczna. Wskazała również na narastające zjawisko przemocy rówieśniczej, co było podstawą do intensyfikacji w ubiegłym roku działań profilaktycznych skierowanych do dzieci i młodzieży, w szczególności w szkołach podstawowych. Podkreśliła, że brak wczesnej reakcji na niepożądane zachowania skutkuje ich eskalacją, prowadząc w przyszłości do postępowań karnych. Zwróciła także uwagę na rosnące poczucie bezsilności wśród rodziców, w tym objętych procedurą „Niebieskiej Karty”, którzy nie wiedzą, jak prawidłowo egzekwować zasady wychowawcze. Podkreśliła, że mimo dużej dostępności wiedzy brakuje umiejętności jej praktycznego wykorzystania, co prowadzi do utrwalania konfliktów.

Wicestarosta Barbara Chrobok zapytała, czy analiza zgłoszeń na terenie powiatu wskazuje na rozprzestrzenianie się zjawiska przemocy.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat wskazała, że w ostatnich latach obserwuje się zmianę rozmieszczenia terytorialnego przypadków przemocy. Zjawisko, które wcześniej koncentrowało się głównie w miastach, coraz częściej występuje w gminach wiejskich. Zwróciła uwagę na zmiany demograficzne, w tym napływ ludności oraz rosnącą liczbę osób starszych pozostających bez odpowiedniego wsparcia. Podkreśliła, że brak kompleksowej diagnozy sytuacji w powiecie oraz ograniczenie danych wyłącznie do procedury „Niebieskiej Karty” utrudnia skuteczne planowanie działań.

Wicestarosta Barbara Chrobok zapytała o zmiany w strukturze płciowej osób objętych procedurą „Niebieskiej Karty”.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat poinformowała, że obecnie proporcje zgłoszeń kształtują się na poziomie około 60% do 40%, ze wzrostem liczby przypadków przemocy wobec mężczyzn. Najczęściej zgłaszane formy przemocy to przemoc ekonomiczna oraz alienacja rodzicielska. Zwróciła uwagę na orzecznictwo sądowe uznające separowanie dziecka od jednego z rodziców za formę przemocy wobec obu stron. Podkreśliła również trudności egzekucyjne oraz kontrowersje związane z przymusowym odbiorem dzieci, wskazując na konieczność każdorazowej oceny zasadności takich działań.

Członek Zarządu Barbara Magiera odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej wysokiej liczby procedur „Niebieskiej Karty” w Radlinie wskazując, że zjawisko to wynikało z nadreprezentacji rodzin z problemami społecznymi na terenie tej gminy. Wyjaśniła, że pod koniec lat 90. XX wieku, w okresie zmian administracyjnych i wyodrębniania się miast z Wodzisławia Śląskiego, zasoby mieszkaniowe o najniższym standardzie, pozostające w dyspozycji spółdzielni mieszkaniowej, koncentrowały się głównie w Radlinie. To właśnie tam kierowano najuboższe rodziny wymagające wsparcia. Miasto Radlin dysponowało wówczas stosunkowo dużą liczbą pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, co umożliwiało intensyfikację pracy socjalnej z rodzinami oraz prowadzenie działań edukacyjnych, co w konsekwencji skutkowało większą liczbą wszczynanych procedur „Niebieskiej Karty”.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat wskazała, że długofalowa praca metodą małych kroków przynosi efekty i stanowi jedno z niewielu rzetelnych narzędzi możliwych do zastosowania w przeciwdziałaniu przemocy. Podkreśliła, że działania o charakterze spektakularnym, w tym stałe zastraszanie kar za przestępstwo znęcania się, nie prowadzą do rzeczywistego ograniczenia zjawiska przemocy. Zaznaczyła, że nawet obowiązek uczestnictwa sprawców przemocy w programach korekcyjno-edukacyjnych, obwarowany sankcją finansową, przyniósł jedynie krótkotrwały efekt, a obecnie część sprawców traktuje ewentualną karę grzywny jako akceptowalny koszt.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron zwrócił uwagę, że specyfika Radlina przyczyniła się do powstania licznych organizacji pozarządowych, które w istotny sposób wspierały mieszkańców znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej. Podkreślił, że Miasto Radlin wyróżnia się na tle innych jednostek samorządu terytorialnego pod względem liczby podmiotów prowadzących działalność pomocową. Wskazał również na funkcjonowanie spółdzielni socjalnych, w tym podmiotów realizujących usługi porządkowe, które zatrudniały osoby pochodzące ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym, co przyczyniło się do stopniowego równoważenia problemów występujących na osiedlach dotkniętych trudnościami społecznymi.

Członek Zarządu Barbara Magiera zwróciła uwagę, że zarówno uczniowie, jak i inne grupy społeczne, oprócz posiadanych praw, mają również określone obowiązki, które są często pomijane, podczas gdy akcentowane są głównie prawa dzieci i młodzieży.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat podkreśliła, że wszelkie postawy skrajne są niekorzystne, a współcześnie status ekonomiczny rodziny nie stanowi jednoznacznego wskaźnika występowania przemocy. Zjawisko to dotyczy wszystkich środowisk społecznych, przy czym różnice występują głównie w sposobach jego manifestowania.

Członek Zarządu Barbara Magiera zaznaczyła, że pełna równość finansowa pomiędzy rodzinami nie jest możliwa, a porównywanie przez dzieci sytuacji materialnej własnej rodziny z sytuacją rówieśników może prowadzić do napięć i zachowań o charakterze przemocowym.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat wskazała, że podobne trudności pojawiają się w sytuacjach, gdy jedno z rodziców pełni rolę tzw. rodzica kompensującego, oferującego dziecku nadmierne gratyfikacje podczas sporadycznych kontaktów. W konsekwencji po powrocie do stałego miejsca zamieszkania i konfrontacji z zasadami oraz ograniczeniami pojawia się silny opór ze strony dziecka. Podkreśliła, że kluczowe znaczenie ma szeroko rozumiana edukacja zarówno dorosłych, jak i dzieci, a zapotrzebowanie na działania Ośrodka pozostaje wysokie. Zaznaczyła, że choć w ostatnim roku odnotowano mniejszą liczbę osób korzystających z pobytu stacjonarnego w porównaniu do roku poprzedniego, sytuacja ta jest trudna do przewidzenia. Jednocześnie wskazała, że zmiany przepisów prawa dotyczące nakazów i zakazów wydawanych przez Policję oraz prokuraturę przynoszą zauważalne efekty, co znajduje odzwierciedlenie w obłożeniu hostelu. Podkreśliła, że mimo tych zmian liczba osób korzystających z ambulatoryjnej formy wsparcia Ośrodka utrzymuje się na stałym poziomie i przekracza 700 osób rocznie.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości sprawozdanie z działalności zespołu ds. monitorowania i ewaluacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Wodzisławskim za 2025 r. wraz z opracowaniem dotyczącym działań zrealizowanych w 2025 r. oraz harmonogramem działań planowanych do realizacji w 2026 roku.

Ad. 3 b)

Dyrektor Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej Celina Uherek-Biernat przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo wychowawczych (załącznik do protokołu).

Wicestarosta Barbara Chrobok zwróciła się z pytaniem dotyczącym konsekwencji w przypadku, gdy rodzina zastępcza uznawana za problemową odmawia poddania się kontroli.

Dyrektor SOW Celina Uherek-Biernat przyznała, że w poprzednim roku odnotowano taki przypadek. Wskazała, że bezpośrednie konsekwencje takiej odmowy są ograniczone. Wyjaśniła, że organizator rodzinnej pieczy zastępczej może w takiej sytuacji poinformować sąd o braku współpracy ze strony rodziny oraz wykorzystać dostępne narzędzia, jak również przekazać sprawę Zespołowi do spraw oceny funkcjonowania rodziny. Podkreśliła, że w praktyce są to jedyne możliwe działania podejmowane przez organizatora. Zaznaczyła również, że ostateczną konsekwencją, stosowaną w sytuacjach skrajnych, może być rozwiązanie rodziny zastępczej, jednak wyłącznie na podstawie decyzji sądu, a nie decyzji uznaniowej organizatora pieczy zastępczej.

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo wychowawczych.

Ad. 3 c)

Dyrektor Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Osób Doznających Przemocy Domowej Celina Uherek-Biernat przedstawiła plan kontroli na 2026 rok w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych (załącznik do protokołu).

Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości plan kontroli na 2026 rok w rodzinach zastępczych, prowadzących rodzinne domy dziecka oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych.

Ad. 4

Naczelnik Wydziału Oświaty Katarzyna Zöllner-Solowska przedstawiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski w roku 2025 (załącznik do protokołu). Naczelnik przekazała, że zgodnie z przepisami ustawy Karta Nauczyciela organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego jest zobowiązany do sporządzenia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie wysokości średnich wynagrodzeń.

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat Wodzisławski w roku 2025 i postanowił przekazać je Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach, Radzie Powiatu Wodzisławskiego, związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli oraz wszystkim dyrektorom szkół i placówek oświatowych Powiatu Wodzisławskiego.

Ad. 5

Wicestarosta Barbara Chrobok przedstawiła projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie wkładu własnego dla projektu pn.: „Rozwój infrastruktury usług społecznych poprzez zmianę sposobu użytkowania budynku byłego oddziału szpitalnego w Rydułtowach” do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - Programu wyrównywania różnic między regionami III obszar E (załącznik do protokołu). Wicestarosta wyjaśniła, że ww. wniosek dotyczy pozyskania środków z PFRON, które umożliwią częściowe pokrycie wkładu własnego Powiatu do projektu, na który wcześniej złożono już wniosek o dofinansowanie. Podkreśliła, że wkład własny nadal pozostaje wysoki, jednak Wydział Funduszy Zewnętrznych podejmuje działania zmierzające do jego maksymalnego obniżenia poprzez aplikowanie o środki z różnych źródeł zewnętrznych.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron poinformował, że Powiat złożył wniosek o dofinansowanie ze środków funduszy europejskich projektu obejmującego prowadzenie środowiskowego domu samopomocy oraz mieszkań wspomaganych. Wskazał, że możliwe jest uzyskanie dofinansowania w wysokości około 5 mln zł przy całkowitym koszcie przedsięwzięcia wynoszącym 6,5 mln zł. Dodał, że pracownicy Wydziału Funduszy Zewnętrznych zidentyfikowali możliwość pozyskania dodatkowych środków z PFRON na uzupełnienie wkładu własnego do tego projektu. Projekt dotyczy budynku po byłym oddziale internistycznym, który znajduje się w najgorszym stanie technicznym spośród obiektów wchodzących w skład kompleksu szpitalnego w Rydułtowach.

Skarbnik Mariusz Rakowski upewnił się, że omawiany projekt uchwały dotyczy pozyskania dofinansowania do wkładu własnego oszacowanego na kwotę 1.945.229,53 zł i zapytał w jakiej wysokości realnie można się spodziewać przyznania środków na uzupełnienie tego wkładu własnego.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron wyjaśnił, że maksymalna kwota dofinansowania możliwa do uzyskania z PFRON wynosi do 19.000,00 zł na jedną osobę z niepełnosprawnością, która będzie korzystać z rezultatów projektu. Przy uwzględnieniu przewidywanej liczby uczestników środowiskowego domu samopomocy można szacować, że dofinansowanie wyniesie około 570.000,00 zł, co pozwoli na zmniejszenie wysokości wkładu własnego Powiatu.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 739/2026 w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o dofinansowanie wkładu własnego dla projektu pn.: „Rozwój infrastruktury usług społecznych poprzez zmianę sposobu użytkowania budynku byłego oddziału szpitalnego w Rydułtowach” do Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - Programu wyrównywania różnic między regionami III obszar E.

Ad. 6

Wicestarosta Barbara Chrobok przedstawiła wniosek Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Wodzisławiu Śląskim w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb inspekcyjnych (załącznik do protokołu). Wicestarosta poinformowała, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego otrzymał dotację od Wojewody na zakup pojazdu, jednak przyznane środki są niewystarczające do realizacji zadania. W związku z powyższym wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie z budżetu Powiatu w wysokości 10 000,00 zł. Poinformowała ponadto, że planowany jest zakup samochodu z napędem elektrycznym, przystosowanego do poruszania się w trudnym terenie, w tym po drogach nieutwardzonych.

Skarbnik Mariusz Rakowski wyraził swoje stanowisko wskazując, że dofinansowywanie zadań z zakresu administracji rządowej ze środków samorządowych budzi jego wątpliwości, zwłaszcza w sytuacji ograniczonych środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań własnych Powiatu.

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron zapytał, z jakich środków budżetowych możliwe byłoby przeznaczenie kwoty 10.000,00 zł na wskazany cel.

Skarbnik Mariusz Rakowski odpowiedział, że środki te mogłyby zostać zabezpieczone z rezerwy budżetowej.

Zarząd Powiatu jednogłośnie wyraził zgodę na udzielenie z budżetu Powiatu Wodzisławskiego dotacji w wysokości 10.000 zł z przeznaczeniem na współfinansowanie zakupu samochodu dla potrzeb Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Ad. 7 a)

Skarbnik Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegających na przeniesieniu planowanych kwot między rozdziałami, rodzajami jak i grupami wydatków, o których mowa w art. 236 ustawy o finansach publicznych (załącznik do protokołu). Skarbnik przekazał, że zmian w planie wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego należy dokonać w dziale 801 w celu zabezpieczenia środków finansowych na realizację przez Powiatowe Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim projektu pn.: „Nowoczesna szkoła, lepsze jutro” w związku z koniecznością przeprowadzenia aktualizacji dokumentacji projektowej.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 740/2026 w ww. sprawie.

Ad. 7 b)

Skarbnik Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok polegającej na zwiększeniu planu dochodów i wydatków (załącznik do protokołu). Skarbnik poinformował, że zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego należy dokonać w:

- 1) rozdziale 70005 w związku ze zwrotem kosztów sądowych oraz komorniczych zapłaconych z dotacji celowej w latach ubiegłych. Otrzymane środki należy zwrócić na rachunek bankowy Wojewody Śląskiego (kwota 3.000,00 zł),
- 2) rozdziale 71013 w związku z decyzją Wojewody Śląskiego Nr FBI.3111.6.3.2026 z dnia 26 stycznia 2026 roku zwiększającą plan dotacji celowej przeznaczonej na pokrycie kosztów związanych z realizacją zadań zleconych z zakresu geodezji i kartografii w obszarze prac geodezyjnych i kartograficznych (kwota 238.117,00 zł),
- 3) rozdziale 85295 w związku z decyzją Wojewody Śląskiego Nr FBI.3111.31.1.2026 z dnia 23 stycznia 2026 roku zwiększającą plan dotacji celowej dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim, przeznaczonej na zapewnienie utrzymania oraz rozwoju systemu teleinformatycznego, a także sporządzanie sprawozdawczości i przekazywanie jej właściwemu wojewodzie (kwota 301,65 zł),
- 4) rozdziale 85510 w związku z przyznanymi środkami z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na pomoc dziecku - obywatelowi Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, które pozostaje w pieczy zastępczej w Powiatowej Placówce Opiekuńczo – Wychowawczej w Gorzyckach (kwota 18.986,00 zł).

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 741/2026 w ww. sprawie.

Ad. 7 c)

Skarbnik Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Nr 723/2026 Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z dnia 15 stycznia 2026 roku w sprawie opracowania planu finansowego na 2026 rok dla środków z Funduszu Pomocy, o którym mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, gromadzonych na wyodrębnionym rachunku bankowym (załącznik do protokołu). Skarbnik stwierdził, że zmiany ww. uchwały należy dokonać w związku z przyznaniem kolejnych środków z Funduszu Pomocy z przeznaczeniem na pomoc obywatelom Ukrainy.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 742/2026 w ww. sprawie.

Ad. 7 d)

Skarbnik Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Zarządu Powiatu Wodzisławskiego w sprawie dostosowania planu finansowego dochodów budżetowych w związku z dokonaniem zmiany budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok (załącznik do protokołu). Skarbnik wyjaśnił, że z uwagi na podjęcie przez Radę Powiatu w dniu 29 stycznia br. uchwały zmieniającej budżet, należy dokonać dostosowania planu finansowego dochodów budżetu Powiatu Wodzisławskiego do rozdziału i paragrafu klasyfikacji budżetowej.

Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu treści projektu uchwały nie wniósł uwag i podjął w głosowaniu jednogłośnie uchwałę Nr 743/2026 w ww. sprawie.

Ad. 8

Zarząd Powiatu zapoznał się z:

- a) zawiadomieniami kierowników jednostek budżetowych o dokonaniu zmian planu finansowego:
 - Domu Pomocy Społecznej im. Papieża Jana Pawła II w Gorzycach – zawiadomienie nr 1 (załącznik do protokołu),
 - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 1 (załącznik do protokołu),
 - Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 1 (załącznik do protokołu)
 - Zespołu Szkół Technicznych w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 1 (załącznik do protokołu)
 - Powiatowego Centrum Pomocy Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wodzisławiu Śląskim – zawiadomienie nr 2 i nr 3 (załączniki do protokołu)
 - Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Rydułtowach – zawiadomienie nr 1 i nr 2 (załączniki do protokołu).

Ad. 9

Członek Zarządu Arkadiusz Skowron przedstawił informację dotyczącą tzw. zamówień mieszanych, odnoszącą się do rozwiązań stosowanych w zakresie zamówień publicznych. Wskazał, że Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych przygotował w tej sprawie notatkę przedstawiającą obowiązujący stan prawny. Zaznaczył, że zagadnienie to odnosi się w szczególności do postępowania przetargowego przeprowadzonego przez Szpital Powiatowy w ramach przedsięwzięcia dofinansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Informacja przygotowana w tym zakresie przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych brzmi następująco:

„Zgodnie z treścią art. 27 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli zamówienie obejmuje równocześnie usługi, dostawy lub roboty budowlane (zamówienia mieszane), do udzielenia zamówienia zamawiający powinien stosować przepisy ustawy dotyczące głównego przedmiotu zamówienia.

Ustalenie tego co jest głównym przedmiotem zamówienia odbywa się w dwóch wariantach:

- a) W przypadku zamówień obejmujących równocześnie usługi i dostawy (np. dostawy urządzenia i jego serwis) główny przedmiot zamówienia określa się przez ustalenie, która z szacowanych wartości (usług lub dostaw) jest wyższa;*
- b) W przypadku zamówień obejmujących równocześnie usługi i usługi społeczne wskazane w załączniku XIV do dyrektywy klasycznej (np. usługa transportowa oraz usługa hotelarska) główny przedmiot zamówienia określa się przez ustalenie, która z szacowanych wartości (danego rodzaju usług) jest wyższa;*
- c) W przypadku innych połączeń (np. dostawy i roboty budowlane) główny przedmiot zamówienia określa się przez ustalenie, jaka część przedmiotu zamówienia jest wynikiem podstawowej potrzeby zamawiającego, a która jest elementem subsydiarnym (zależnym).*

Szczególną uwagę należy zwrócić na ryzyko wadliwego zastosowania art. 27 ustawy, które prowadzi do niestosowania przepisów ustawy o wyższej wartości. Sytuacja taka będzie miała miejsce np. w przypadku gdy zamówienie mieszane obejmujące dostawy (jako główny przedmiot zamówienia) i roboty budowlane (jako jego element subsydiarny) o wartości przekraczającej progi unijne dla dostaw (930 960,00 zł netto), a nie przekraczającej progów unijnych dla robót budowlanych (23 291 240,00 zł netto) zostanie przez zamawiającego zakwalifikowane do robót budowlanych – co w konsekwencji spowoduje zastosowanie obniżonego reżimu prawnego (np. dostawa urządzenia i jego montaż obejmujący prace instalacyjne będące robotami budowlanymi).

Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 8 stycznia 2024 r. KIO/KD24/23. Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z 20 października 2022 r. KIO/KD28/22”.

Wicestarosta Barbara Chrobok poinformowała, że przedstawione stanowisko zostanie przekazane Dyrektorowi Szpitala celem przeanalizowania, czy przedmiotowe postępowanie przetargowe zostało przeprowadzone prawidłowo.

Następnie Pani Wicestarosta poinformowała, że do Dyrektora Szpitala w Wodzisławiu Śląskim zostało skierowane przez związki zawodowe wezwanie do zaprzestania działań określonych jako dezorganizujące pracę zespołu ratownictwa medycznego (załącznik do protokołu). Pismo zostało podpisane przez Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych oraz Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Ratownictwa Medycznego. Wezwanie dotyczy kwestii rotacji oraz przekierowywania pracowników do innych miejsc pracy. Wicestarosta wskazała, że poruszane w piśmie zagadnienia są związane z bieżącym zarządzaniem placówką oraz działaniami podejmowanymi w celu stabilizacji sytuacji Szpitala, w tym z konsekwencjami wynikającymi z jego sytuacji finansowej. Zarząd Powiatu otrzymał to pismo wyłącznie do wiadomości, a odpowiedzi związkom zawodowym udzieli adresat pisma, czyli Dyrektor Szpitala.

Ad. 10

Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął protokół z posiedzenia w dniu 29 stycznia 2026 r.

Ad. 11

Wicestarosta Barbara Chrobok zakończyła posiedzenie Zarządu Powiatu z dnia 4 lutego 2026 r.

Protokołowała:

Lidia Berg

Wodzisław Śl., dn. 11 lutego 2026 r.