

**Protokół nr 19/25
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 16 grudnia 2025 roku**

W dniu 16 grudnia 2025 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30,
 - b) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami,
 - d) ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025,
 - e) apelu do Ministra Finansów i Gospodarki dotyczącego konieczności dokonania przeglądu oraz korekty mechanizmu podziału dochodów jednostek samorządu terytorialnego,
 - f) ustalenia wynagrodzenia Staroście Wodzisławskiemu,
 - g) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok.
4. Opracowania sprawozdania z pracy Komisji za 2025 rok.
5. Opracowania planu pracy Komisji na 2026 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powitała wszystkich obecnych, otworzył posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Krystyna Kuczera – Przewodnicząca,
2. Leszek Bednorz,
3. Leszek Bizoń,
4. Tadeusz Chrószcz,
5. Andrzej Kania,
6. Barbara Magiera,
7. Joanna Rduch – Kaszuba,
8. Arkadiusz Skowron.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Mariusz Rakowski - Skarbnika Powiatu
2. Agnieszka Michalczuk - Nowak – Zastępca Dyrektora PCPR

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przystąpiła do głosowania porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie i Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3a

Starosta Pan Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3b

Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Agnieszka Michalczuk - Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3c

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3d

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3e

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie apelu do Ministra Finansów i Gospodarki dotyczącego konieczności dokonania przeglądu oraz korekty mechanizmu podziału dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Dodał, iż siedem powiatów ma ten sam jednocyfrowy wzrost. Wśród „poszkodowanych” powiatów których dochody wzrosły w sposób mniejszy niż wskaźnik inflacji znalazł się niestety Powiat Wodzisławski z kwotą przekraczającą niewiele ponad 5 milionów (5 076 000zł). Dlatego Zarząd Powiatu już 3 grudnia 2025 roku wystosował apel do Pana Ministra, żeby sprawdził jak ten mechanizm działa, czy rzeczywiście skutek działania tego mechanizmu jest zgodny z zasadami wynikającymi z artykułu 167 Konstytucji, czyli adekwatności dochodów, jak i artykułem Konstytucji mówiącym o równości podmiotów wykonujących zadania samorządowe. Ten apel został poparty też w pewien sposób przez Zgromadzenie Ogólne Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, bo one wystosowały taki apel 9 grudnia br. gdzie protestują przeciwko sytuacji, w której prognozowane dochody są na poziomie 2,26% wzrostu albo ich wzrost jest niższy od aktualnej czy też zakładanej w prognozach makroekonomicznych na przyszły rok inflacji. Obecnie Zarząd Powiatu proponuje wzmocnienie tego apelu

poprzez uchwałę Rady Powiatu, która jest podobna w treści do stanowiska Zarządu, gdzie nie kwestionuje się sprawności działania mechanizmu, tylko efekt jego działania. Dodał, iż Zarząd proponuje skierowanie tego apelu do jednostek samorządu terytorialnego, gdyż w podobnej sytuacji znalazły się też inne samorządy, bo są przegrani i wygrani tego całego systemu. W projekcie uchwały zostały wymienione powiaty, które otrzymały mniejsze dochody. Powołał się na art. 167 Konstytucji, czyli adekwatność środków do wykonanych zadanych zadań i art. 32 Konstytucji o równym traktowaniu powiatów podobnych. Zasugerował, iż jeśli udało by się jeszcze zdobyć poparcie tych siedmiu samorządów, ten głos byłby na pewno bardziej słyszalny i bardziej widoczny i pozostawiłby mniejszą strefę komfortu dla Ministerstwa Finansów. Wspomniał, iż dzisiaj otrzymał pismo z Ministerstwa Finansów z dnia 15 grudnia 2025 roku, w którym Pan Minister, a w zasadzie Ministerstwo, informują że mechanizm działa ślicznie i jest bardzo dobrze. Bowiem opiera się na algorytmach wykorzystujących obiektywne, mierzalne parametry, co zapewnia przejrzystość, obiektywność, adekwatność kryteriów podziału w środków. Według niego nie można tego tematu zostawić i w związku z tym Zarząd występuje z inicjatywą, żeby taką uchwałę podjąć. Natomiast jeżeli uda się tą koalicję zainteresowanych w tym kręgu znaleźć, to tym lepiej dla nas i dla naszej sytuacji. Dodał, iż nie mamy możliwości zmiany ustawy. Przypomniał, iż pismo Zarządu zostało skierowane do szerokiego kręgu adresatów tj. Związku Powiatów Polskich, Śląskiego Związku Gmin i Powiatów, Przewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Samorządów i do Posłów RP żeby wiedzieli jak sytuacja u nas wygląda.

Radny Pan Andrzej Kania zasugerował, iż bardzo pozytywnie podchodzi o tego typu inicjatywy, bowiem jeżeli będziemy milczeć, to „u nas się nie słucha tego, który milczy, słucha się tego, który krzyczy”. Pozytywnie również ocenił działalność Zarządu Powiatu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3f

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Staroście Wodzisławskiemu. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Dodał, iż jest to jeden z tematów, które zawsze budzą wątpliwości. Stwierdził, iż należy bardzo wysoko ocenić pracę Starosty i całego Zarządu Powiatu. Natomiast ostatni ruch w zakresie płacy Pana Starosty był wykonany w 2021 roku. Na początku kadencji w maju 2024 roku został utrzymany ten sam poziom płacowy, jaki był, czyli wynagrodzenie

Starosty od 6 lat jest w tej samej wysokości. Dodał, iż uchwała, którą podejmiemy będzie obowiązywała dopiero od 1 stycznia 2026 roku. Propozycja podwyżki to wzrost o 7,2%, a więc Starosta zarabiałby od 1 stycznia 2026 roku 21 370,70 zł. brutto. Natomiast górny pułap poziomu wynagrodzenia dla starostów powiatów powyżej 120 000 wynosi 27 674 zł, a więc około 300 zł więcej. Przypomniął, iż Radni również otrzymali podwyżkę diet 5% w 2025 roku i na 2026 jest planowany wzrost o około 3% zgodnie ze wzrostem kwoty bazowej, czyli w przeciągu tego krótkiego okresu zwyżka diety będzie wynosiła około 8%. Poinformował, iż u naszych sąsiadów jak Powiat Rybnicki czy powiat Raciborski już decyzje zostały podjęte i one zostały podjęte na poziomie 100% możliwości, ale 100% odnosi się zawsze do danej kategorii powiatu. Wspomniał także, bo to o tym mało osób wie, że przy obecnej kwocie wynagrodzenia brutto Pan Starosta na rękę otrzymuje w granicach 12 500 zł. na początku roku, natomiast przy końcu roku to wynagrodzenie kształtuje się na poziomie około 8 lub 9 tys.

Radny Pan Andrzej Kania według niego to co dzisiaj usłyszał z usta Przewodniczącego Rady mogło zostać już napisane, bowiem gdzie jest przejrzystość polityki samorządowej, obawiamy się czegoś, co dla nas powinno być jednoznaczne. Jeżeli chodzi o Pana Starostę, który ma szeroką wiedzę i pełni swoją funkcję już drugą kadencję, a był też wcześniej Wicestarostą i zajmował się poważnymi działami, to można powiedzieć, że poznał działalność wszystkich jednostek Powiatu. Zawniósł aby wynagrodzenie Starosty podnieść do maksimum.

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski stwierdził, iż maksymalne wynagrodzenie wynosi 21 710 zł. Dodał, iż przy tej metodzie wyliczenia wynagrodzenia, bo to jest metoda procentowa, chociaż punktem wyjścia jest dla nas wynagrodzenie zasadnicze, to w mojej opinii najbezpieczniej jest przyjęcie uchwały w tym brzmieniu, które zaproponował Przewodniczący Rady, bo jest delikatny margines, bowiem nie można wykluczyć takiej sytuacji, że kwota bazowa może się zmienić. Dodał, iż w historii Powiatu Wodzisławskiego była taką sytuacją, kiedy kwota bazowa uległa obniżeniu. Uchwała, która ustalała wynagrodzenie starosty, wzięła pod uwagę starą kwotę bazową i mieliśmy z tego powodu bardzo poważne nieprzyjemności. Skończyło się to kontrolą Najwyższej Izby Kontroli oraz RIO oraz koniecznością zwrócenia przez ówczesnego Starosty środków, które zostały wypłacone w ramach takiego mechanizmu. Według niego inne jednostki nie patrzą na tę kominówkę, ponieważ opierają się na według niego błędnej wykładni przepisów prawa, według której nie wlicza się do tego limitu wynagrodzenia dodatku stażowego w wysokości 20% wynagrodzenia zasadniczego.

Ustawa mówi wyraźnie o wynagrodzeniu, czyli wszystkich jego składnikach łącznie ze dodatkiem stażowym. Według niego zmiana wynagrodzenia Starosty jest regulacją nawet nie inflacyjną.

Radny Pan Andrzej Kania stwierdził, iż procenty to jest wskaźnik o jaką kwotę się powinno coś zwiększać lub zmniejszać. Według niego Pan Starosta był honorowy i w dniu 28 maja 2024 roku jego wynagrodzenie pozostało na tym samym poziomie jak po zmianach ustalono w dniu 25 listopada 2021 roku, czyli to są cztery lata. Dodał, iż w międzyczasie podniosła się emerytura o około 39%, a Starosta będzie miał wzrost wynagrodzenia o 7,2% to się ma nijak chociaż jeżeli chodzi o kwotę to jest inaczej bo to procent się liczy od kwoty i tu jest właśnie cała tajemnica królowej nauk czyli matematyki która nie bardzo się zgadza, jeżeli pomieszczyliśmy właśnie pewne rzeczy, liczby z procentami. Wspomniał, iż obecny Starosta dobił do rekordu nierobienia podwyżki przez Starostę Jana Materzokę, bo on też przez cztery lata nie podnosił sobie wynagrodzenia ale oczywiście podnosił pensje zastępców nie za szybko, ale stopniowo. Natomiast skoro tutaj uważacie, że są te bariery to nie będzie wnioskował o zwiększenie, bo nie ma możliwości. Według niego ta uchwała obowiązuje od 1 stycznia 2026 roku i tak powinno być, bo robienie pewnych uchwał wstecz uważa za bezsensowne. Natomiast negatywem dla niego jest określanie tego wynagrodzenia Starosty w projekcie uchwały w sposób procentowy a nie kwotowy.

Radny Pan Andrzej Kania złożył wniosek o umieszczenie w projekcie uchwały kwotowego zapisu wynagrodzenia Starosty a nie procentowego.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przystąpiła do głosowania wniosku Radnego Pan Andrzeja Kania w sprawie ustalenie w projekcie uchwały kwotowego wynagrodzenia starosty.

Komisja w głosowaniu odrzuciła wniosek przy 1 głosie za, 5 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 6 głosach za, 1 głos przeciwny i 1 wstrzymujący do powyższego projektu uchwały.

Ad. 3g

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego

projektu uchwały.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok. Ww. sprawozdanie stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła ww. sprawozdanie.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przedstawiła projekt planu pracy Komisji na 2026 rok, który stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących przyjęła ww. plan pracy.

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił opinie III składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie przedłożonych przez Zarząd Powiatu dokumentów w szczególności w sprawie projektu budżetu na 2026 rok wraz z załącznikami. Opinie stanowią **załącznik nr 11** do protokołu.

Dodał, iż istnieje konieczność techniczna poprawy kwot w uchwale dotyczącej zmian w budżecie, a mianowicie jest to związane z faktem, iż w piątek, czyli już po przekazaniu tego projektu uchwały, wpłynęła do Starostwa Powiatowego decyzja Wojewody Śląskiego zwiększająca plan Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej o kwotę 4 0173 zł. i na nadzwyczajnym posiedzeniu Zarząd Powiatu podjął decyzję o wprowadzeniu tych środków do budżetu, bo one muszą zostać wypłacone. W związku z tym w przedłożonym projekcie uchwały zmienia się jedynie kwoty ogólne dochodów i wydatków w paragrafie pierwszym i drugim, czyli było 3 3921 zł., a w związku z tym, że to nadbija ten plan, będzie 3 392 zł. i podobnie po stronie wydatków.

Poinformował także, iż do projektu budżetu na 2026 rok wejdzie nowe zadanie remont ulicy Głoczyńskiej w kwocie 4 milion 812 703 zł.

Otrzymamy na to dofinansowanie z Rządowego Funduszu Dróg i z Miasta Radlin i w związku z tym, jeżeli wprowadzamy to zadanie, to będziemy musieli tą kwotę zwiększyć budżet. Dodał, iż to samo zadanie też trzeba będzie wprowadzić do WPF-u i ono będzie miało wtedy już limity wydatków na 2026 rok - 4 812 000zł. i na 2027 rok- 3 195 000zł., bo to jest zadanie dwuletnie. Ponadto wyniknęła jeszcze drobna korekta jednego z przedsięwzięć, Przebudowa wraz z wyposażeniem byłej kotłowni ZC na pracownię dla zawodu technik urządzeń systemów energetyki odnawialnej i techniki budownictwa. W tym przypadku poprawiamy limit zobowiązań o kwotę 2 917 zł.

Członkowie Komisji ustalili, iż następne posiedzenie odbędzie się w dniu w dniu 27 stycznia 2026 roku o godz. 15.00.

Ad. 7

Nie odnotowano.

Ad. 8

Protokół nr 17/2025 został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Protokół nr 18/2025 został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 9

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zakończyła posiedzenie.

Protokołowała

Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Kuczera