

Protokół nr 17/25
z posiedzenia Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 10 grudnia 2025 roku

W dniu 10 grudnia 2025 roku o godzinie 15.00 w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim przy ul. Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok.
4. Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za 2025 rok.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2026 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło otworzył obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Jan Zemło – Przewodniczący Komisji,
2. Roman Marcol – Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Jolanta Górecka,
4. Witold Mandrysz,
5. Iwona Wajsman,
6. Robert Wala.

Nieobecni byli:

1. Wicestarosta Pani Barbara Chrobok,
2. Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad przy 6 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że w planie pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok w pierwszym kwartale znajduje się punkt pn.: „Ochrona powietrza w Powiecie Wodzisławskim”. Dodał, że rozumie, iż punkt ten dotyczy tematu hałd.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że chodziło głównie o powietrze.

Radny Pan Robert Wala stwierdził, że jest to dość istotne i zastanawiał się czy nie lepiej byłoby uzupełnić temat w następujący sposób: „w tym w szczególności hałd”. Zauważył, że ochrona powietrza obejmuje swym zakresem m.in. dymiące kominy i samochody emisyjne, a tutaj konkretnie chodzi o temat hałd, więc dobrze byłoby uwzględnić hałdy w tym temacie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że nie jest się w stanie przewidzieć kto z zaproszonych gości przyjmie zaproszenie. W związku z tym nie chciałby ograniczać się tylko do tematu hałd, ponieważ może się okazać, że uda się zaprosić osobę, która będzie w stanie przedstawić zagadnienie w ujęciu bardziej ogólnym. Podkreślił, że nie ma żadnej pewności, iż przybędą przedstawiciele instytucji, do których skierowano zaproszenia, ponieważ nie mają takiego obowiązku. Dodał, że w tym kontekście wydaje mu się, iż temat hałd został ustalony, ale warto rozważyć, czy zasadne jest ograniczanie się wyłącznie do tego jednego zagadnienia.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że jeżeli istnieje zapewnienie, iż we wspomnianym punkcie ujęty zostanie temat hałd, wówczas nie ma konieczności wprowadzania zmian wyłącznie po to, aby pojawiło się słowo „hałdy”. Następnie zapytał, na kiedy planowana jest sesja poświęcona zagadnieniom związanym z hałdami.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz odpowiedział, że prawdopodobnie w okolicach stycznia.

Radny Pan Robert Wala zwrócił uwagę, że należałoby jak najszybciej wysłać zaproszenia, aby zaproszone osoby miały możliwość uczestnictwa w sesji. Dodał, że rozumie, iż jest opracowana lista podmiotów przewidzianych do zaproszenia. Zapytał, czy zaproszenia zostały już wysłane.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz stwierdził, że pewne instytucje były już wielokrotnie wymieniane. Przekazał, że nie wie jak szeroka

jest lista, gdyż było to procedowane przez Przewodniczącego i on osobiście nie był wdrożony w dyskusję Przewodniczącego z Zarządem. Powtórzył, że nie jest w stanie powiedzieć jakie podmioty będą zaproszone, ale dyskusja dotyczyła szerokiego gremium. Zauważył, że jeżeli potraktuje się to w sposób możliwie szeroki będzie się przygotowanym do tego, aby temat nie był wyłącznie związany z hałdami. Jednocześnie podkreślił, że hałdy to zagadnienie, którym chcą się zająć, ponieważ jest to temat, który interesuje wszystkich. Zaznaczył, że trudno byłoby zamykać sobie drzwi w sytuacji, gdyby okazało się, że nie ma możliwości zaproszenia podmiotów ściśle związanych z hałdami, ale jest możliwość zaproszenia podmiotów, które odniosą się do tego zagadnienia w szerszym kontekście. Dodał, że tak rozumie sens szerszego zapisu wspomnianego tematu. Powiedział, że z jego perspektywy ma to być dyskusja głównie dotycząca hałd oraz ich wpływu. Następnie zwrócił uwagę, że posługując się pojęciem „hałdy” nasuwa się pytanie, czy nie prowadzi to do zawężenia tematu wyłącznie do takich miejscowości jak Pszów, Radlin czy Rydułtowy, z pominięciem chociażby Jedłownika. Zauważył, że używanie tego terminu może wykluczać tereny, które w przeszłości pełniły funkcję składowisk, a obecnie nie są już w ten sposób określane, mimo że nadal mogą oddziaływać na środowisko. Powtórzył, że jego zdaniem należałoby możliwie najszerszej ująć ten temat.

Radny Pan Robert Wala przyznał rację Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu i stwierdził, że ważny jest cel, a nie sposób w jaki temat został sformułowany.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman powiedziała, że mając na uwadze zarówno to, co powiedział Radny Pan Robert Wala jak i Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz, zastanawia się czy nie należałoby rozważyć nazwy „ochrona środowiska”. Zauważyła, że omawiany temat nie będzie się ograniczał tylko do jakości powietrza, ale także m.in. kwestii wpływu na wody oraz inne elementy środowiska. Zastanawiała się czy ujęcie tematu jako „ochrona środowiska w powiecie” nie byłoby na tyle szerokie, że pozwoliłoby objąć całość zagadnień, o których mowa.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zastanawiał się, czy w tym momencie nie dochodzi do nakładania się omawianego tematu z tematem, który pojawia się na sesji w czwartym kwartale i dotyczy ogólnie ochrony środowiska.

Radny Pan Robert Wala stwierdził, że na sesji, zanim Rada ten plan uchwali można zadać pytanie Przewodniczącemu Rady Powiatu, dlaczego w taki sposób został sformułowany ten temat. Następnie dodał, że przedstawione wyjaśnienia są dla niego jasne, klarowne i sensowne, pod warunkiem, że swym zakresem obejmują zagadnienie hałd. Zwrócił uwagę, że dobrze byłoby jak najszybciej wysłać zaproszenia, aby zaproszone podmioty miały realną możliwość udziału w sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że to Przewodniczący Rady powinien podjąć tę decyzję. Dodał, że dyskusje w tej sprawie rozpoczęły się bardzo wcześnie.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło zauważył, że w składzie Komisji znajdują się dwaj członkowie Prezydium Rady i powiedział, że myśli, iż przekażą oni intencję, o której mówił Radny Pan Robert Wala, i że na tej podstawie temat zostanie przygotowany.

Radna Pani Jolanta Górecka podkreśliła, że zależy jej na tym, aby nie dopuścić do sytuacji, w której zaproszone organy mogłyby wykorzystać zbyt późne wysłanie zaproszeń jako pretekst do nieobecności. Zwróciła również uwagę na to, aby zapraszając gości nie skupiać się tylko na organie, który odpowiada za kwestie związane z jakością powietrza na terenie powiatu, ale także uwzględnić wykonawców prac rekultywacyjnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz poinformował, że intencja ogólna taka była. Dodał, że można zaprosić różne podmioty, ale jeżeli nie mają one formalnego obowiązku, mogą przyjąć zaproszenie lub je odrzucić. Podkreślił, że zgadza się z przedstawioną sugestią i jego intencja również byłaby taka, aby spróbować zaprosić te podmioty. Stwierdził, że byłaby to możliwość dla tych podmiotów, aby przedstawić swój punkt widzenia, zwłaszcza że bardzo często są one postrzegane negatywnie. Zauważył, że mogłyby one przedstawić swoje argumenty. Zgodził się z tym, że w dyskusji powinno uczestniczyć szerokie gremium wszystkich interesariuszy.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że chodzi o uniknięcie sytuacji podobnej do tej, która miała miejsce obecnie, w której zaproszona osoba przyjechała, lecz „odbiła nam pałeczkę, że to nie on”. Podkreśliła, że nie chciałyby, aby ponownie doszło do sytuacji, w której pozostanie niedosyt informacji i przerzucanie tego problemu na innych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że nadal będzie twierdził, że zaproszona osoba posiadała swoje kompetencje do wypowiedzenia się. Dodał, że osoba ta przedstawiła je jak co roku przez wiele lat, zawsze w ramach posiadanych uprawnień. Zauważył, że w odniesieniu do omawianego tematu nie miała ona większych możliwości.

Radna Pani Jolanta Górecka zauważyła, że sytuacja nieco uległa zmianie od zeszłego roku, zwłaszcza w kontekście jakości powietrza w regionie. Dodała, że jej zdaniem osoba, o której wspomniała wcześniej powinna ten fakt wziąć pod uwagę i przedstawić temat również z perspektywy ochrony środowiska.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło powiedział, że uważa, iż organy właścicielskie również zostaną zaproszone. Dodał, że ma na myśli PGG oraz SRK,

zaznaczając, że chodzi nie tylko o wykonawców, ale przede wszystkim o podmioty zlecające realizację działań.

Radna Pani Jolanta Górecka zapytała, dlaczego nie miałyby zostać zaproszony wykonawca robót Barosz-Gwimet. Stwierdziła, że dobrze byłoby, aby pojawił się jakiś przedstawiciel i przedstawił informacje na temat wdrożonych zabezpieczeń oraz obowiązujących procedur. Zastanawiała się, dlaczego te informacje mają być tajne czy poufne. Zapytała, dlaczego nie mówi się o tym publicznie, co mogłoby przyczynić się do uspokojenia mieszkańców poprzez pokazanie, że wykonawcy podejmują działania w ramach swoich możliwości.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman podkreśliła, że szerokie gremium ma zostać zaproszone i nie będzie to w żaden sposób ograniczane.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło powiedział, że intencją Komisji, wyrażoną na dzisiejszym posiedzeniu, jest to, aby oprócz przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego, w sesji uczestniczyli także przedstawiciele organów właścicielskich takich jak PGG oraz SRK, jak również inne podmioty. Zauważył, że Radna Pani Jolanta Górecka wspominała o włodarzach gmin lub ich przedstawicielach, aby przedstawili działania jakie podejmują. Następnie dodał, że zakres ich zadań - w jego ocenie - jest bardzo ograniczony.

Radna Pani Jolanta Górecka stwierdziła, że byłaby to możliwość, aby wyartykułowali swoje racje. Podkreśliła, że każdy władarz gminy lub jego przedstawiciel dysponuje ogromną wiedzą. Poinformowała, że uczestniczyła w takim spotkaniu. Dodała, że mieszkańcy „dobijają” się do burmistrzów, którzy jak już wcześniej zauważył Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło nie mają wiele możliwości.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu, po konsultacji ze swoimi zastępcami, podejmie odpowiednią decyzję. Podkreślił, że intencją Komisji jest uwzględnienie na najbliższej sesji uwag zainicjowanych przez Radnego Pana Roberta Wala. Zaznaczył, że Komisja przedstawia jedynie swoje stanowisko, natomiast ostateczne decyzje należą do Przewodniczącego.

Radna Pani Jolanta Górecka zawnioskowała, aby nie zapomnieć o zaproszeniu podmiotów odpowiedzialnych za zarządzanie hałdami.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz podkreślił, że podmioty te są interesariuszami ściśle związanymi z tematem.

Komisja w głosowaniu wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 5 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło przedstawił sprawozdanie z pracy Komisji za 2025 rok. Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła powyższe sprawozdanie przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 5

Komisja Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego opracowała plan pracy Komisji na 2026 rok. Plan pracy stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła powyższy plan pracy, przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 6

Nie odnotowano.

Ad. 7

Nie odnotowano.

Ad. 8

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji w dniu 20 listopada 2025 roku przy 6 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 9

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Dorota Haleš

Przewodniczący Komisji Samorządu
oraz Strategii i Rozwoju Powiatu

Jan Zemło