

Protokół nr 10/26
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 12 stycznia 2026 roku

W dniu 12 stycznia 2026 roku o godz. 16.00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2, odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypracowanie stanowiska wobec skargi Pana Ł. P. na działania Dyrektora oraz pracownika Zespołu Placówek Szkolno - Wychowawczo - Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim.
4. Wypracowanie stanowiska wobec skargi Pana A. K. na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 2 grudnia 2025r. w sprawie uznania za nieuzasadnioną skargę z dnia 7 listopada 2025r.
5. Wydanie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska otworzyła obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Danuta Maćkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Wojciech Koźlik - Wiceprzewodniczący,
3. Janusz Ballarin,
4. Renata Glenc,
5. Krystyna Kuczera,
6. Roman Marcol,
7. Czesława Somerlik,
8. Ryszard Zalewski.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto, w posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Ł. P. – Skarżący (zdalnie)

Józef Pierzga – Dyrektor Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim

Katarzyna Zöllner-Solowska – Naczelnik Wydziału Oświaty

Adam Duży – Radca prawny

Michał Lorek – Sekretarz Powiatu

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, że w dniu 15 grudnia 2025 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo- Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim oraz pracownika Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim.

Ww. skarga stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Przewodnicząca zaproponowała, aby Komisja wysłuchała stanowiska w tej sprawie Skarżącego Pana Ł.P. a następnie wyjaśnień Naczelnika Wydziału Oświaty oraz Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych. Wobec powyższego udzieliła głosu Skarżącemu.

Pan Ł.P. łącząc się zdalnie zabrał głos, zaznaczając, że jego wypowiedź w dużej mierze będzie powtórzeniem treści zawartych w piśmie skierowanym do Rady Powiatu Wodzisławskiego. Przedstawił się jako osoba z orzeczoną niepełnosprawnością oraz ojciec ośmioletniej córki w spektrum autyzmu i z niepełnosprawnością intelektualną. Wskazał, że od dwóch lat, w porozumieniu ze specjalistami, w ramach terapii i rewalidacji córki, wspólnie występują na przeglądach artystycznych dla osób z niepełnosprawnościami, wykonując piosenki. Zaznaczył, że repertuar obejmuje wyłącznie utwory zespołu, w którym występował 27 lat temu, przy czym teksty piosenek zostały zmodyfikowane i dostosowane do możliwości dziecka ośmioletniego. Pan Ł.P. poinformował, że mają za sobą występy w różnych częściach Polski, m.in. w Tarnowie, Krynicy-Zdroju, Rabce-Zdroju oraz na Górnym Śląsku, w miejscowościach takich jak Pyskowice, Katowice i Gliwice. Podkreślił, że celem ich działalności jest przełamywanie barier społecznych przez dziecko w spektrum autyzmu i z lekką niepełnosprawnością intelektualną oraz przygotowanie go do możliwie samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie w przyszłości. Zaznaczył, że ich działania nie są ukierunkowane na uzyskiwanie wyróżnień czy zaszczytów, lecz mają charakter terapeutyczny i służą rewalidacji córki. Następnie Pan Ł.P. nawiązał do ubiegłorocznej edycji Festiwalu Piosenki Karaoke Osób Niepełnosprawnych, wskazując, że kontaktował się telefonicznie z organizatorką wydarzenia, Panią A.H., która odmówiła im udziału w imprezie, argumentując to zakończeniem przyjmowania zgłoszeń. Zaznaczył, że w żadnym publicznie

dostępnym miejscu nie pojawiła się informacja ani o rozpoczęciu, ani o zakończeniu rekrutacji do Festiwalu, nie udostępniono również regulaminu wydarzenia ani odnośnika do niego, w tym także na stronie Wodzisławskiego Centrum Kultury. Pan Ł.P. poinformował, że zwrócił uwagę Pani A.H. na powyższe okoliczności, a w odpowiedzi usłyszał, iż być może ma rację. Dodał, że rozmowa ta została przez niego częściowo utrwalona, wyłącznie na użytek własny, nie jest i nie będzie nigdzie publikowana. Oświadczył jednocześnie, że w przypadku woli Komisji jest gotów udostępnić zapis tej rozmowy do odsłuchania za pomocą głośników.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska stwierdziła, iż Komisja nie będzie odsłuchiwać tego nagrania, gdyż byłoby to niezgodne z prawem, aby odsłuchiwać czyjąś rozmowę bez zgody jej uczestnika.

Pan Ł.P. przyjął powyższe wyjaśnienie, a następnie powrócił do meritum sprawy. Wskazał, że zgodnie z treścią złożonego pisma, zarzuca Pani A.H. brak udostępnienia w przestrzeni publicznej podstawowych informacji dotyczących Festiwalu Piosenki Karaoke Osób Niepełnosprawnych. Podkreślił, że osoby, które uzyskały informację o Festiwalu za pośrednictwem Internetu, powinny mieć zapewniony dostęp do transparentnych i jednoznacznych treści dotyczących formuły wydarzenia, terminów zgłoszeń oraz regulaminu. W jego ocenie brak takich informacji skutkujący odmową udziału w Festiwalu stanowi przejaw lekceważenia osób z niepełnosprawnościami i nie powinien mieć miejsca. W dalszej części wypowiedzi Pan Ł.P. sformułował zarzut wobec Pana Józefa Pierzgi, Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, odnoszący się do treści odpowiedzi udzielonej na jego skargę, stanowiącej integralny załącznik do aktualnie rozpatrywanego pisma. Wyjaśnił, że w maju 2025 r. wystąpił pisemnie do Dyrektora placówki z opisem zaistniałej sytuacji, a odpowiedź na to pismo została przekazana Komisji w toku korespondencji. Pan Ł.P. przytoczył fragment odpowiedzi Dyrektora, zgodnie z którym „Festiwal Piosenki Karaoke jest imprezą szkolną, skierowaną głównie do osób z placówek z całego Subregionu Zachodniego oraz zaprzyjaźnionych placówek z powiatów ościennych”. W jego ocenie zapis ten narusza zasadę równości szans, gdyż osoby z niepełnosprawnościami powinny mieć możliwość uczestniczenia w Festiwalu na równych zasadach, niezależnie od tego, czy są podopiecznymi placówek z Subregionu Zachodniego lub placówek zaprzyjaźnionych. Dalej wskazał, że w tej samej korespondencji Dyrektor Józef Pierzga pisemnie przyznał, iż wystąpiły niedociągnięcia w zakresie udostępnienia informacji o Festiwalu. Jednocześnie Pan Ł.P. podkreślił, że ani Pani A.H., ani Pan Dyrektor Józef Pierzga nie wystosowali przeprosin za zaistniałą sytuację. Pan Ł.P. zaznaczył również, że on i jego córka nie aspirują do wyróżnień ani zaszczytów, a nadrzędnym celem ich działań jest rewalidacja dziecka. Podkreślił jednocześnie, że podczas występów towarzyszą im również dzieci z Katowic, najczęściej ze szkół niepublicznych, będące podopiecznymi zespołów edukacyjno-terapeutycznych, a więc osoby z bardzo poważnymi deficytami, w tym intelektualnymi, funkcjonujące znacznie gorzej niż ich rówieśnicy. Zaznaczył, że ich występy są tym dzieciom każdorazowo dedykowane. Dodał, że dysponuje materiałami udostępnionymi za pośrednictwem portalu Facebook, w których placówki te wyrażają

podziękowania za wsparcie i dedykację. Wyraził ubolewanie, iż odmowa udziału w Festiwalu skutkowałą również pozbawieniem uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych możliwości uczestnictwa w wydarzeniu w charakterze widzów. W ocenie Pana Ł.P. opisane działania stanowią dla Powiatu Wodzisławskiego niekorzystną wizytówkę oraz noszą znamiona dyskryminacji. Wyraził oczekiwanie, aby w przyszłych edycjach Festiwalu osoby zgłaszające się spoza powiatu wodzisławskiego lub Subregionu Zachodniego były traktowane w sposób uczciwy i transparentny, w szczególności poprzez publiczne udostępnianie regulaminu wydarzenia oraz jednoznaczne określenie terminów naboru zgłoszeń. Podkreślił, że celem tych postulatów jest uniknięcie sytuacji, w której kolejni wykonawcy z niepełnosprawnościami, na skutek nieprawidłowej organizacji, zostaną pozbawieni możliwości udziału w Festiwalu.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska odniosła się do treści pisma Pana Ł.P., wskazując, że jest ono zbieżne z jego ustną wypowiedzią, a wszyscy członkowie Komisji posiadają przedmiotowe materiały. Następnie skierowała do Pana Ł.P. pytanie, podkreślając, że Festiwal Piosenki Karaoke Osób Niepełnosprawnych już się odbył. Wskazała, że – jak sam Pan Ł.P. zauważył – po stronie organizatora mogły wystąpić błędy, podkreślając, iż są one konsekwencją ludzkiej omyłności, do której każdy ma prawo. Stwierdziła, że jest jej przykro z powodu zaistniałej sytuacji, która dotknęła Pana Ł.P. W dalszej części wypowiedzi Przewodnicząca Komisji zapytała, jakie działania Pan Ł.P. oczekiwałby ze strony Komisji wobec Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, podkreślając jednocześnie, że Komisja nie posiada kompetencji do podejmowania działań wobec pracownika tej placówki. Zwróciła także uwagę, iż Pani A.H. nie była organizatorem Festiwalu, gdyż formalnym organizatorem była szkoła – Zespół Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, natomiast Pani A.H. została oddelegowana przez Dyrektora do realizacji określonych zadań i obowiązków. Przewodnicząca Komisji, ponownie poprosiła Pana Ł.P. o wskazanie, jakie są jego oczekiwania lub roszczenia w związku z zaistniałą sytuacją oraz jakie jego zdaniem konkretne działania Komisja powinna podjąć.

Pan Ł.P. powiedział, że jak już wcześniej podkreślał, jego udział wraz z córką w różnego rodzaju wydarzeniach artystycznych nie jest ukierunkowany na zdobywanie wyróżnień, lecz służy rewalidacji dziecka w ujęciu indywidualnym. Zaznaczył, że nie zgłasza zastrzeżeń o charakterze osobistym oraz nie kierują nim animozje ani poczucie rozgoryczenia. Podkreślił, że jego oczekiwania dotyczą wyłącznie przyszłych edycji Festiwalu i sprowadzają się do zapewnienia przez organizatora pełnej transparentności, w szczególności poprzez publiczne udostępnianie regulaminu z odpowiednim wyprzedzeniem oraz jednoznaczne wskazanie terminów przyjmowania zgłoszeń, w tym daty ostatecznej. Pan Ł.P. wyraził ubolewanie z powodu faktu, iż ani Pani A.H., ani Pan Józef Pierzga nie przeprosili za zaistniałą sytuację, zaznaczając, że w jego ocenie rzeczywistymi poszkodowanymi są dzieci. Podkreślił, że dotyczy to nie tylko jego córki, ale również dzieci z Katowic, które towarzyszą im podczas występów artystycznych. Wyjaśnił, że stosując pewien skrót myślowy wskazywał Panią A.H. jako organizatorkę Festiwalu ze względu na przekazy medialne publikowane w lokalnej prasie

oraz inne materiały, z którymi się zapoznawał, w których była ona przedstawiana jako główny organizator wydarzenia. Zaznaczył, że ma świadomość, iż formalnym organizatorem Festiwalu był Zespół Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych. Jednocześnie Pan Ł.P. wskazał, że w jego ocenie brak należytej kontroli Dyrektora nad podległym pracownikiem, a także fakt, iż Dyrektor ponosi odpowiedzialność za działania swoich pracowników, uzasadnia rozważenie zastosowania wobec Pana Józefa Pierzgi kary nagany. Podkreślił, że pozostawia tę kwestię decyzji radnych.

Radna Pani Krystyna Kuczera odniosła się do treści pisma skierowanego przez Pana Ł.P. do Rady Powiatu. Wskazała, że z pisma wynika, iż w dniu 20 marca 2025 r. na profilu Facebook została opublikowana informacja o rozpoczęciu ósmej edycji Festiwalu, co może oznaczać, że w tym terminie Pan Ł.P. powziął wiedzę o planowanym wydarzeniu. Następnie Radna zwróciła uwagę, że zgodnie z dalszą treścią pisma, kontakt telefoniczny z organizatorem nastąpił dopiero w dniu 15 kwietnia 2025 r., a więc po upływie ponad trzech tygodni od momentu opublikowania informacji o Festiwalu. W jej ocenie jest to okres stosunkowo długi, tym bardziej że Festiwal odbywa się w Wodzisławskim Centrum Kultury, gdzie obowiązują określone ramy organizacyjne i czasowe. Pani Krystyna Kuczera stwierdziła, że nie jest jej znany pełen kontekst odmowy udziału Pana Ł.P. i jego córki w Festiwalu, jednak przypuszcza, iż w tym czasie lista uczestników mogła być już zamknięta i nie było możliwości jej rozszerzenia, co powinno zostać potwierdzone w toku dalszych wyjaśnień, w szczególności przez Dyrektora placówki. Radna wskazała, że przedstawione w piśmie daty budzą jej wątpliwości, gdyż pomiędzy ogłoszeniem informacji o Festiwalu a kontaktem z Zespołem Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych upłynął okres ponad trzech tygodni.

Pan Ł.P. oświadczył, że wszystkie informacje zawarte w złożonym przez niego wniosku są zgodne z prawdą. Wyjaśnił, że zgodnie z historią profilu Festiwalu w portalu Facebook informacja o rozpoczęciu ósmej edycji Festiwalu została faktycznie opublikowana w dniu 20 marca 2025 r. i z taką datą widniała w przestrzeni wirtualnej. Jednocześnie zaznaczył, że osobiście odnalazł tę informację dopiero w dniu 15 kwietnia 2025 r., poszukując w Internecie informacji o innych przeglądach artystycznych. Wskazał, że przywołanie daty 20 marca 2025 r. w piśmie wynikało wyłącznie z analizy historii profilu Festiwalu, który do pewnego momentu był profilem otwartym, umożliwiającym dostęp do publikowanych treści również osobom niezalogowanym w portalu Facebook. Pan Ł.P. poinformował, że obecnie profil Festiwalu jest niedostępny, a przy próbie uzyskania do niego dostępu pojawia się informacja, iż został on usunięty lub jest dostępny wyłącznie dla znajomych. Zaznaczył, że nie zna przyczyn tej sytuacji i w związku z tym nie ma obecnie możliwości ponownego wglądu w opublikowane wcześniej treści. Odnosząc się do kwestii poruszonej przez Radną dotyczącej upływu czasu pomiędzy ogłoszeniem informacji a terminem wydarzenia, Pan Ł.P. wskazał, że w praktyce bardzo często pomiędzy ogłoszeniem przeglądu a jego realizacją upływa kilka miesięcy. Jako przykład podał Ogólnopolski Festiwal Piosenki Podwórkowej w Częstochowie, będący Festiwalem twórczości osób z niepełnosprawnościami, w którym w charakterze jurorów uczestniczą znani artyści

polskiej sceny muzycznej, jak to było w przypadku m.in. Aleksandra Klepacza, czy Radosława Liszewskiego. Zwrócił uwagę, że w ostatniej edycji tego wydarzenia pierwsze informacje publiczne pojawiły się w czerwcu 2025 r., natomiast sam Festiwal odbył się dopiero w połowie września 2025 r., co zapewniało wystarczający czas na zgłoszenia dla wszystkich zainteresowanych. Podkreślił, że w przypadku wskazanego Festiwalu organizatorzy zadbali o publiczne udostępnienie regulaminu, zasad uczestnictwa oraz jednoznaczne określenie terminów przyjmowania zgłoszeń. Zaznaczył, że analogicznych działań zabrakło w przypadku Festiwalu Piosenki Karaoke w Wodzisławiu Śląskim, gdzie poza informacją opublikowaną w dniu 20 marca 2025 r. o rozpoczęciu ósmej edycji nie udostępniono regulaminu ani zasad uczestnictwa. Pan Ł.P. wskazał, że w trakcie rozmowy z Panią A.H. uzyskał informację, iż zgłoszenia dokonywane były głównie przez placówki zaprzyjaźnione, a po zgłoszeniu organizator przysyłał komplet dokumentów drogą mailową. W jego ocenie potwierdza to, że udział osób spoza grona placówek zaprzyjaźnionych był utrudniony z uwagi na brak publicznie dostępnych informacji. W trakcie bezpośredniego kontaktu telefonicznego z Panią A.H. usłyszał, iż rekrutacja do Festiwalu została już zamknięta, przy czym informacja o zakończeniu naboru nie była w żadnym miejscu publicznie dostępna.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska przypominała, że na początku posiedzenia zwróciła się do Pana Ł.P. z pytaniem, jakie działania Komisja mogłaby podjąć, aby był on usatysfakcjonowany, wskazując jednocześnie, iż kolokwialnie mówiąc „mleko już się wylało”. Podkreśliła, że Komisja może zobowiązać Dyrektora do poprawy kwestii formalnych związanych z organizacją Festiwalu, w szczególności w zakresie opracowania i publicznego udostępniania regulaminu, określenia ram czasowych oraz publikowania stosownych informacji na stronach internetowych. Zaznaczyła, że z posiadanych przez nią informacji wynika, iż część tych działań została już wdrożona. Jednocześnie Przewodnicząca Komisji wskazała, że Komisja nie posiada kompetencji do udzielenia Dyrektorowi nagany, gdyż nie jest to właściwy organ do podejmowania tego rodzaju decyzji. Dodała, że jako nauczyciel odebrałaby postulaty Pana Ł.P. w tym zakresie jako krzywdzące, podkreślając, iż działalność szkoły oraz organizacja Festiwalu Piosenki Karaoke stanowią jedynie niewielki wycinek szerokiej działalności dydaktycznej i wychowawczej placówki na rzecz środowiska lokalnego. Przewodnicząca Komisji wyraziła przekonanie, że zarówno Pani A.H., jak i Pan Dyrektor działali w dobrej wierze, a zaistniała sytuacja była wynikiem niezamierzonych uchybień organizacyjnych. W związku z tym ponownie zapewniła, że kwestie formalne zostaną uporządkowane. Pani Danuta Maćkowska zaapelowała o wzajemne zrozumienie, wskazując, że pomimo odczuwanego przez Pana Ł.P. rozgoryczenia, Komisja liczy na wypracowanie porozumienia oraz na uwzględnienie faktu, iż organizacja Festiwalu była dla jego realizatorów znaczącym wysiłkiem organizacyjnym.

Radny Pan Wojciech Koźlik podkreślił, że wysłuchał wypowiedzi Pana Ł.P. oraz wielokrotnie zapoznał się z treścią skierowanego przez niego pisma. Zaznaczył, że z jego wypowiedzi wynika, iż istotnym elementem sprawy jest dla Pana Ł.P. gest przeprosin, co było przez niego kilkakrotnie podkreślane, w szczególności w kontekście braku przeprosin zarówno ze strony

Pani A.H., jak i Dyrektora placówki. Radny zapytał, czy właściwie rozumie stanowisko Pana Ł.P. w tej kwestii.

Pan Ł.P. podkreślił, że jego nadrzędnym celem jest zapobieżenie sytuacjom, w których w przyszłości jakikolwiek artysta z niepełnosprawnością zostałby – jak to określił – „haniebnie potraktowany i znieważony”. Wskazał, że kluczowe jest zapewnienie jawnego i transparentnego regulaminu imprezy, dostępnego dla wszystkich zainteresowanych oraz wyeliminowanie praktyki ograniczania uczestnictwa wyłącznie do placówek zaprzyjaźnionych, co w jego ocenie nie powinno mieć miejsca. Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącej Komisji, Pan Ł.P. podkreślił, że szanuje i docenia pracę wykonywaną na rzecz osób z niepełnosprawnościami, zarówno w wymiarze zawodowym, jak i społecznym. Zaznaczył, że sam angażuje się w działalność wolontariacką na rzecz placówek oświatowych, z czym można się zapoznać poprzez odnośnik do kanału w portalu YouTube wskazany w przesłanym piśmie. Prezentowane tam materiały obejmują nie tylko występy artystyczne, lecz także jego aktywność wolontariacką, polegającą m.in. na prowadzeniu spotkań edukacyjnych dla dzieci. Pan Ł.P. podkreślił, że darzy najwyższym szacunkiem osoby pracujące na rzecz osób z niepełnosprawnościami, jednak zaznaczył, iż czym innym jest działalność zasługująca na uznanie, a czym innym sytuacja, w której osobom z niepełnosprawnościami spoza kręgu placówek zaprzyjaźnionych uniemożliwia się udział w wydarzeniu w sposób, który uznaje za niedopuszczalny. Zaznaczył, że nie jest specjalistą w zakresie prawa oświatowego, jednak w jego ocenie na tego rodzaju działania należy reagować stanowczo, co było powodem zwrócenia się do Komisji z prośbą o interwencję.

Radny Pan Wojciech Koźlik zauważył, że Przewodnicząca Komisji zapowiedziała już podjęcie działań naprawczych na przyszłość oraz że Komisja będzie dążyła do tego, aby podobna sytuacja nie miała miejsca w kolejnych edycjach Festiwalu.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska potwierdziła powyższe stanowisko, podkreślając, że Komisja dołoży starań, aby wszystkie kwestie formalne, o których mówił Pan Ł.P., w szczególności dotyczące dokumentacji i zasad organizacyjnych, zostały poprawione, tak aby nie doszło ponownie do sytuacji analogicznej do tej, która miała miejsce w kwietniu 2025 r.

Pan Ł.P. powiedział, że z zadowoleniem przyjmuje deklaracje złożone przez Komisję. Jednocześnie zaznaczył, że w przedmiotowej sprawie, jak wcześniej zauważyła Przewodnicząca Komisji, „mleko już się wylało” i nic nie jest w stanie przywrócić utraconych emocji dzieciom z niepełnosprawnościami, w związku z czym całą sytuację postrzega jako swoisty wyrzut sumienia. Następnie Pan Ł.P. poprosił swoją córkę o dołączenie do posiedzenia Komisji, aby zaprezentować trofeum otrzymane podczas jednego z wcześniejszych Festiwali. Wskazał, że praca podejmowana w celu rewalidacji dziecka ma charakter długofalowy i stanowi poważne wyzwanie, a zaistniała sytuacja wpłynęła negatywnie na stan psychiczny córki. Pan Ł.P. poprosił córkę o potwierdzenie, że chciała

wystąpić na Festiwalu w Wodzisławiu Śląskim oraz że była smutna z tego powodu, iż do występu nie doszło. Córką potwierdziła powyższe okoliczności.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska stwierdziła, że Komisji jest przykro z powodu zaistniałej sytuacji. Wskazała, że w przypadku kolejnych edycji Festiwalu, o ile regulamin będzie to umożliwiał, Pan Ł.P. wraz z córką będą mogli wziąć w nim udział, a w razie braku takiej możliwości, wydarzenie ponownie nie będzie mogło gościć ich w Wodzisławiu. Przewodnicząca wyraziła nadzieję, że Pan Ł.P. poczuje się usatysfakcjonowany przynajmniej działaniami Komisji. Złożyła jednocześnie życzenia wszelkiego dobra, wielu sukcesów oraz wyraziła nadzieję, że sytuacja podobna do tej z kwietnia 2025 r. nie powtórzy się w przyszłości. Zapewniła, że Komisja dołoży starań, aby regulaminy zostały poprawione, a wskazane braki formalne zostały wyeliminowane.

Pan Ł.P. podziękował za złożoną deklarację, podkreślając jednocześnie, że z jego punktu widzenia istotne jest, aby osoby odpowiedzialne za zaistniałe zaniedbania poniosły konsekwencje. Wskazał, że sama korekta procedur na przyszłość nie zmienia faktu, iż do takiej sytuacji nigdy nie powinno dojść. Odniósł się krytycznie do postawy Pani A.H. oraz Dyrektora Józefa Pierzgi, który legitymizował opisane działania w prowadzonej korespondencji. W jego ocenie ograniczanie możliwości udziału osób z niepełnosprawnościami w Festiwalu wyłącznie do placówek zaprzyjaźnionych jest niedopuszczalne i nie powinno mieć miejsca. Zaznaczył, że przyjmuje do wiadomości deklarację dotyczącą zmian w przyszłości, jednak pozostaje u niego poczucie niedosytu wynikające z obawy, iż osoby odpowiedzialne za opisaną sytuację mogą nie ponieść żadnych konsekwencji. Podkreślił, że nie formułuje w tym zakresie dalszych oczekiwań i pozostawia tę kwestię ocenie Członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, że Komisja działa wyłącznie w granicach posiadanych kompetencji prawnych i może rozstrzygać jedynie określone kwestie proceduralne. Wskazała, że kolejnym etapem będzie wysłuchanie stanowiska Dyrektora placówki. Podziękowała Panu Ł.P. za udział w posiedzeniu oraz złożyła mu życzenia wszelkiego dobra.

Pan Ł.P. podziękował Członkom Komisji za spotkanie i poświęcony czas, pożegnał się i opuścił posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poprosiła na posiedzenie Naczelnika Wydziału Oświaty Panią Katarzynę Zöllner-Solowską oraz Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych Pana Józefa Pierzgę. Poinformowała, że Komisja przed chwilą wysłuchiwała co miał do powiedzenia Skarżący, a teraz Komisja chciałaby wysłuchać jak ta sprawa wyglądała z punktu widzenia organizatorów Festiwalu.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner-Solowska przedstawiła informacje dotyczące inicjatywy Festiwalu Karaoke, jego charakteru, historii oraz celów. Wyjaśniła,

że w 2026 roku odbędzie się dziewiąta edycja Festiwalu. Początkowo wydarzenie było organizowane wyłącznie dla uczniów Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych i stanowi inicjatywę tej placówki. Festiwal nie ma charakteru imprezy powiatowej, wojewódzkiej ani ogólnokrajowej. Z czasem, z uwagi na zainteresowanie innych placówek z regionu, dopuszczano udział uczestników z innych placówek z ościennych miejscowości, o ile pozwalały na to wolne miejsca. Wskazała, że regulamin Festiwalu publikowany był wyłącznie na profilu wydarzenia w serwisie Facebook, uruchamianym jedynie na czas organizacji danej edycji. Decyzja o organizacji kolejnych edycji była każdorazowo uzależniona od zabezpieczenia środków finansowych, pochodzących zarówno od sponsorów, jak i z budżetu Powiatu. Regulamin był co roku aktualizowany i określał terminy zgłoszeń oraz przesłuchań. Naczelnik poinformowała, że Skarżący zgłaszający się jako osoba indywidualna podniósł w swej skardze zarzut braku dostępu do regulaminu. Rzeczywiście dostęp do regulaminu był nieco ograniczony, jednak Skarżący uzyskał informację o Festiwalu i skontaktował się z placówką po upływie terminów określonych w regulaminie. W związku z tym zgłoszenie duetu nie mogło zostać przyjęte. Skarżący został o tym poinformowany w rozmowie telefonicznej z pracownikiem placówki. Zgodnie z obowiązującym regulaminem zgłoszenie nie mogło zostać uwzględnione. Dyrektor placówki udzielił skarżącemu odpowiedzi pisemnej, w której odniósł się do sytuacji oraz zadeklarował wprowadzenie działań naprawczych poprzez szersze publikowanie regulaminu oraz bardziej precyzyjne określenia zasad rekrutacji. Naczelnik Wydziału Oświaty przedstawiła założenia nowego regulaminu Festiwalu, który planuje się zorganizować w 2026 r. Nowy regulamin przewiduje m.in.: możliwość zgłaszania uczestników wyłącznie przez placówki, brak udziału osób indywidualnych, ograniczenie liczby zgłoszeń do jednego uczestnika lub zespołu z danej placówki oraz ścisłe określenie terminów rekrutacji i przesłuchań. Podkreśliła, że wynika to z ograniczeń organizacyjnych, finansowych oraz lokalowych, a Festiwal pozostaje wydarzeniem skierowanym przede wszystkim do uczniów Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych. Naczelnik Wydziału Oświaty podziękowała Dyrektorowi oraz nauczycielom placówki za zaangażowanie w kontynuowanie inicjatywy Festiwalu, wskazując na jej istotne znaczenie dla społeczności lokalnej. Jednocześnie przyznała, że brak publikacji regulaminu na szerszych kanałach informacyjnych był uchybieniem, które zostanie naprawione w kolejnych edycjach poprzez zamieszczanie informacji m.in. na stronie internetowej placówki oraz Powiatu.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska podkreśliła, że Komisja docenia wkład pracy oraz zaangażowanie Pani A.H. w organizację Festiwalu, zaznaczając jednocześnie, że skala podejmowanych przez nią działań jest znaczna. Zwróciła uwagę Dyrektorowi placówki na konieczność jednoznacznego wskazywania, iż organizatorem Festiwalu jest Zespół Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, a nie nauczyciel tej placówki. W ocenie Przewodniczącej brak takiego rozróżnienia mógł prowadzić do nieporozumień, w szczególności po stronie Skarżącego, który w swoich wypowiedziach wielokrotnie powoływał się na wskazywanie Pani A.H. jako organizatora wydarzenia.

Dyrektor Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych Pan Józef Pierzga wyjaśnił, że Pani A.H. została formalnie wyznaczona jako koordynator Festiwalu, a jej numer telefonu był udostępniony w celach kontaktowych. Wszelkie informacje dotyczące Festiwalu, w tym regulamin, były przez nią przekazywane osobom i placówkom zainteresowanym udziałem, każdorazowo na ich wniosek. Dyrektor wskazał, że w dniu 15 kwietnia 2025 r. Skarżący skontaktował się telefonicznie bezpośrednio z Panią A.H., już po zakończeniu naboru uczestników i nie padły wówczas żadne pytania dotyczące regulaminu Festiwalu.

Radny Pan Wojciech Koźlik wskazał, że większość, a być może wszyscy członkowie Komisji, mają doświadczenie w kontaktach z osobami z niepełnosprawnościami. Zaznaczył, że Skarżący był dobrze przygotowany do udziału w posiedzeniu, jednak w jego wystąpieniu zabrakło odniesienia do korzyści, jakie Festiwal przynosi jego uczestnikom. Radny podkreślił, że Skarżący koncentrował się wyłącznie na fakcie braku możliwości udziału w wydarzeniu, wskazując również, iż przed Komisją przedstawiono informację o odczuciach córki Skarżącego związanych z niemożnością uczestnictwa w Festiwalu. Następnie Radny zwrócił się do Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych z pytaniem o jego odczucia po zapoznaniu się ze sprawą Skarżącego. Wskazał, że Komisja miała możliwość przed chwilą wysłuchania stanowiska Skarżącego, jednak Dyrektor tego nie słyszał. Dlatego przytoczył, iż zapytał Skarżącego, czy oczekuje on przeprosin, jednak Skarżący nie odniósł się do tej kwestii, co zdaniem Radnego może wskazywać na oczekiwanie dalej idących konsekwencji.

Dyrektor Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych Pan Józef Pierzga wyjaśnił, że nie prowadził bezpośredniej rozmowy ze Skarżącym, który nie kontaktował się z nim telefonicznie, a jedynie skierował do niego wiadomość e-mail zawierającą skargę. Dyrektor wskazał, że z treści korespondencji odniósł wrażenie, iż Skarżący oczekiwał wyciągnięcia konsekwencji wobec Pani A.H. Zaznaczył, że choć nie zostało to wyrażone wprost, taki wydźwięk wynikał z treści wiadomości. Dyrektor podkreślił, że Pani A.H. od dziewięciu lat angażuje się w organizację Festiwalu, poświęcając na to znaczną ilość czasu i pracy, dlatego trudno mu określić jakie działania mógłby podjąć w stosunku do jej osoby jako kierującą placówką.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner-Solowska wyraziła opinię, że intencją Skarżącego jest dążenie do zapewnienia osobom z niepełnosprawnościami jak najszerszego wsparcia oraz zapobieganie ich wykluczeniu z życia społecznego. Jednocześnie podkreśliła, że kluczowe znaczenie w przedmiotowej sprawie ma fakt, iż Festiwal stanowi wydarzenie o charakterze szkolnym. Poza tym Skarżący poszukuje form wsparcia i rewalidacji dla swojego dziecka poprzez udział w różnorodnych inicjatywach organizowanych na terenie kraju, co ma na celu wspieranie jego rozwoju z uwagi na występujące trudności. Podkreśliła, że intencje te są zrozumiałe, a zadaniem placówek oświatowych oraz instytucji wspierających osoby z niepełnosprawnościami jest udzielanie takiej pomocy. Zaznaczyła jednak, że zakres i skala

tych działań nie mogą wykraczać poza możliwości organizacyjne i formalne wydarzenia, co stanowi istotę zaistniałego problemu.

Następnie Naczelnik Wydziału Oświaty oraz Dyrektor Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych podziękowali Komisji za umożliwienie przedstawienia swojego stanowiska. Pani Naczelnik przyznała, że pewnym niedopatrzaniem ze strony organizatorów był niewystarczający zakres publikowania informacji o regulaminie Festiwalu. Zadeklarowała, że w kolejnych edycjach Festiwalu kwestie te zostaną poprawione, doprecyzowane zostaną zapisy regulaminu w taki sposób, aby ograniczyć możliwość powstawania sporów interpretacyjnych, zarówno po stronie społecznej, jak i organizatorów.

Dyrektor Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych Pan Józef Pierzga uzupełnił, że nie ma możliwości przyjęcia do udziału w Festiwalu wszystkich zainteresowanych, z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc w sali Wodzisławskiego Centrum Kultury. Poinformował jednocześnie, że w założeniach nowej edycji Festiwalu przewidziano dwuetapowy nabór uczestników, polegający w pierwszej kolejności na weryfikacji nadesłanych nagrań, a następnie na wyłonieniu uczestników zakwalifikowanych do finału, który odbędzie się w siedzibie Wodzisławskiego Centrum Kultury.

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska podziękowała za udział w posiedzeniu Pani Naczelnik Wydziału Oświaty oraz Panu Dyrektorowi Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, którzy w tym momencie opuścili posiedzenie.

Następnie Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Komisja Skarg nie jest właściwa do rozpatrywania skargi dotyczącej Pani A.H., gdyż leży to w kompetencjach Dyrektora ZPSWR. Wskazała jednocześnie, że w zakresie skargi dotyczącej Dyrektora, poza oceną jej zasadności lub bezzasadności, jej zdaniem należałoby również zawrzeć stosowne zalecenia dotyczące konieczności poprawienia dokumentacji dotyczącej organizacji Festiwalu.

Radna Pani Krystyna Kuczera zauważyła, że faktycznym organizatorem Festiwalu jest szkoła i w związku z tym zapytała radcę prawnego, czy możliwe byłoby rozpatrzenie sprawy w jednej uchwale, jako skargi wyłącznie na Dyrektora placówki.

Radca prawny Pan Adam Duży wyjaśnił, że nie ma możliwości zmiany intencji Skarżącego, który domaga się pociągnięcia do odpowiedzialności zarówno pracownika, jak i Dyrektora. Wskazał, że w pierwszej kolejności należałoby ustalić, na czym miałyby polegać niewłaściwe zachowanie Pani A.H. wobec Skarżącego, co pozostaje w kompetencji Dyrektora. Odnosząc się do zarzutu wobec Dyrektora, zwrócił uwagę, że Skarżący nawiązał kontakt z ZPSWR dopiero po upływie terminu składania zgłoszeń do udziału w Festiwalu. Radca prawny dodał, że wydarzenie organizowane było przez jednostkę organizacyjną powiatu i miało charakter lokalny, a brak informacji o regulaminie Festiwalu na portalu Facebook nie stanowi naruszenia, gdyż nie istnieje przepis nakładający taki obowiązek.

Radna Pani Krystyna Kuczera przekazała, że jej intencją jest ujęcie sprawy w jednej uchwale dotyczącej skargi na Dyrektora, poprzez stwierdzenie jej bezzasadności oraz ewentualne zawarcie dodatkowych zapisów zobowiązujących Dyrektora, w ramach sprawowanego nadzoru, do uaktualnienia dokumentów oraz zapewnienia ich ogólnej dostępności.

Radca prawny Pan Adam Duży wyjaśnił, że uchwała może rozstrzygać wyłącznie o zasadności albo bezzasadności skargi. Podkreślił, że nie ma możliwości formułowania innych rozstrzygnięć w jej sentencji. Ewentualne dodatkowe uwagi mogą zostać zawarte w uzasadnieniu uchwały.

Radna Pani Renata Glenc powiedziała, że częściowo zgadza się z argumentacją Skarżącego. Podkreśliła, iż Festiwal nie był przedsięwzięciem prywatnym, lecz organizowanym przez publiczną jednostkę będącą jednostką powiatową. W jej ocenie niedopuszczalne jest, aby informacje o konkursie nie były dostępne w oficjalnych źródłach jednostki, a jedynie na portalu Facebook, z którego korzystanie nie jest obowiązkowe. Zauważyła, że Skarżący nie miał możliwości zapoznania się z regulaminem Festiwalu w innych źródłach, a informacja o konkursie publicznym powinna być publikowana w oficjalnych kanałach komunikacji jednostki.

Radny Pan Wojciech Koźlik odnosząc się do przedstawionej argumentacji, stwierdził, że analogicznie można wskazać, iż nie każdy ma dostęp do Internetu, jednak osoba zainteresowana uzyskaniem dokumentów ma możliwość skontaktowania się telefonicznie ze szkołą w celu uzyskania informacji o regulaminie lub jego otrzymania. Podkreślił jednocześnie, że Skarżący nawiązał kontakt ze szkołą dopiero po upływie terminu zgłoszeń.

Radny Pan Ryszard Zalewski zwrócił się do radcy prawnego o wyjaśnienie, czy szkoła posiada obowiązek zamieszczania regulaminu Festiwalu na swojej stronie internetowej.

Radca prawny Pan Adam Duży wyjaśnił, że brak jest przepisów prawa nakładających na szkołę obowiązek publikowania regulaminu Festiwalu na stronie internetowej jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po wysłuchaniu Skarżącego oraz Naczelnika Wydziału Oświaty wraz z Dyrektorem Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych, w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęła następujące stanowisko:

- w części skargi dotyczącej pracownika Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim należy przekazać ją do rozpatrzenia podmiotowi właściwemu, czyli Dyrektorowi tej placówki,
 - w części skargi na działania Dyrektora Zespołu Placówek Szkolno-Wychowawczo-Rewalidacyjnych w Wodzisławiu Śląskim należy odmówić uwzględnienia skargi,
- i wystąpiła w ww. sprawach z inicjatywą uchwałodawczą (przy 8 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących).

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, że w dniu 20 grudnia 2025 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła skarga Pana A.K. na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 2 grudnia 2025 roku w sprawie uznania za nieuzasadnioną skargi z dnia 7 listopada 2025 roku na postępowanie Naczelnika Wydziału Administracji Architektoniczno-Budowlanej oraz innych pracowników tego wydziału. Ww. skarga stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Przewodnicząca przekazała, że Skarżący poinformował, że nie będzie mógł uczestniczyć w dzisiejszym posiedzeniu. W związku z powyższym zwróciła się do Sekretarza Powiatu z prośbą o przedstawienie stanu sprawy oraz okoliczności dotychczasowego postępowania, celem podjęcia decyzji co do dalszych działań.

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek przedstawił informacje dotyczące przebiegu sprawy, wskazując, że w dniu 29 grudnia 2025 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu, za pośrednictwem Starosty Wodzisławskiego, wpłynęło pismo stanowiące skargę na postanowienie Starosty z dnia 2 grudnia 2025 r. W związku z tym, że skarga dotyczy działania Starosty Wodzisławskiego, zgodnie z art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do jej rozpatrzenia jest Rada Powiatu Wodzisławskiego, wobec czego skarga została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w celu wypracowania stanowiska. Poinformował ponadto, że w dniu 2 stycznia 2026 r. do Skarżącego skierowano pisemne zaproszenie na posiedzenie Komisji oraz podjęto próbę kontaktu telefonicznego, co nie doszło do skutku. Następnie, w dniu 5 stycznia 2026 r., Skarżący skontaktował się telefonicznie z Wydziałem Rady, informując o swojej nieobecności spowodowanej pobytem w sanatorium. W dniu 7 stycznia 2026 r. Skarżący przekazał drogą mailową informację o gotowości udziału w pracach Komisji w późniejszym terminie, wskazując datę po 25 stycznia 2026 r. Następnie Sekretarz zwrócił uwagę, że przedmiotem prac Komisji może być wyłącznie ocena prawidłowości sposobu rozpatrzenia skargi przez Starostę Wodzisławskiego, w szczególności w zakresie dochowania terminów, braku opieszałości oraz zgodności działań z przepisami prawa i zasadami etyki. Podkreślił, że Komisja nie jest właściwa do oceny merytorycznego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, lecz jedynie działań Starosty związanych z rozpatrzeniem skargi z dnia 7 listopada 2025 r.

Radny Pan Wojciech Koźlik zgłosił pytanie formalne dotyczące obowiązujących terminów rozpatrzenia skargi, w szczególności w kontekście deklarowanej przez Skarżącego dostępności po dniu 25 stycznia 2026 r. Zapytał, czy oczekiwanie na udział Skarżącego lub wyznaczenie nowego terminu posiedzenia Komisji nie spowoduje przekroczenia ustawowego terminu rozpatrzenia skargi.

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek wyjaśnił, że w przypadku wypracowania przez Komisję stanowiska po dniu 25 stycznia 2026 r., lecz przed sesją Rady Powiatu zaplanowaną na dzień 29 stycznia 2026 r., możliwe byłoby wniesienie projektu uchwały w sprawie skargi jako

punktu dodatkowego do porządku obrad tej sesji. W takiej sytuacji skarga zostałaaby rozpatrzona w obowiązującym terminie, który upływa w dniu 29 stycznia 2026 r. Dodał, że jeżeli do tego czasu nie będzie możliwe zakończenie prac nad sprawą, konieczne będzie podjęcie uchwały wskazującej nowy termin rozpatrzenia skargi, przy czym należy mieć na uwadze, że kolejna sesja Rady Powiatu planowana jest na dzień 26 marca 2026 r.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła, iż stanowisko w sprawie skargi Pana A. K. na postanowienie Starosty Wodzisławskiego z dnia 2 grudnia 2025r. w sprawie uznania za nieuzasadnioną skargę z dnia 7 listopada 2025r. zostanie wypracowane na kolejnym posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2026 r. (przy 8 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących).

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok, który stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Komisja w głosowaniu przy 8 głosach „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Ad. 6

Nie odnotowano.

Ad. 7

Nie odnotowano.

Ad. 8

Protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 9

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Lidia Berg

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Danuta Maćkowska