

Protokół nr 15/25
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 26 listopada 2025 roku

W dniu 26 listopada 2025 roku o godz. 14.00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2, odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - b. przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Infrastruktury oraz przedsiębiorstwa "PKP Intercity" Spółka Akcyjna o przywrócenie obsługi stacji kolejowej Wodzisław Śląski przez pociąg IC Porta Moravica lub zapewnienie innego codziennego, bezpośredniego połączenia z Krakowem Głównym.
4. Przedstawienie oraz wydanie opinii do projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok.
5. Przedstawienie oraz wydanie opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2043.
6. Przedstawienie informacji na temat stanu ochrony środowiska na obszarze Powiatu Wodzisławskiego:
 - a. realizacja zadań ochrony środowiska w Powiecie Wodzisławskim,
 - b. sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2024 przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
10. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz otworzył obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Marek Rybarz – Przewodniczący Komisji,
2. Mirosław Andreczko- Wiceprzewodniczący Komisji
3. Renata Glenc,
4. Marek Hawel,
5. Marek Tumutka,
6. Iwona Wajsman,
7. Robert Wala,
8. Jan Zemło.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Skarbnik Powiatu Pan Marusz Rakowski,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak,
- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia, przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

- a. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zapytał, czy Powiat ponosi jakieś koszty związane z tymi pojazdami, a także co się dzieje z pojazdem, jeśli nie zostanie odebrany w danym terminie.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że w przypadku nieodebrania pojazdu w ciągu trzech miesięcy przewidziana jest procedura ich przejęcia na mienie powiatu wodzisławskiego. Wyjaśnił, że wiąże się to ze złożeniem wniosku do sądu cywilnego i sąd cywilny w postanowieniu orzeka o przeпадku takiego pojazdu na rzecz powiatu. Dodał, że zazwyczaj są to pojazdy nienadające się do eksploatacji, albo małej wartości, ponieważ te o większej wartości zazwyczaj są odbierane przez właściciela w ciągu kilku dni. Następnie powiedział, że koszty wynikają zarówno z umów zawartych z przedsiębiorstwem, które świadczy usługi holownicze, jak i z przedsiębiorstwem, które prowadzi parking strzeżony. W przypadku usług holowniczych są to koszty pojedynczego odholowania w zależności od rodzaju pojazdu. W przypadku prowadzenia parkingu

strzeżonego Powiat ponosi koszty zryczałtowane za każdy miesiąc, bez względu na ilość pojazdów, które się znajdują na tym parkingu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że w przypadku usunięcia rowerów opłata za każdą dobę ich przechowywania na parkingu strzeżonym jest dość wysoka, ponieważ wynosi 25 zł. Zapytał, czy w Powiecie występują takie przypadki.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że nie spotkał się z przypadkiem odholowania roweru, nie mniej jednak w rozporządzeniu jest taka kategoria pojazdów w związku z tym również znalazła się w projekcie uchwały.

Radny Pan Marek Tumułka zapytał, jak wygląda sytuacja w przypadku hulajnóg elektrycznych. Zauważył, że wyznaczone są miejsca do ich parkowania, jednak w przypadku pozostawienia hulajnogi na środku chodnika naliczana jest wyższa opłata.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że jest to ogólnopolski problem. Im większe miasto, tym większy problem z hulajnogami, które są porzucone. Niemniej jednak za te hulajnogi odpowiadają firmy, które podpisały umowę z samorządami. W związku z tym według niego te regulacje należą do miast i gmin, które takie usługi na swoim terenie przewidziały. Podkreślił, że Powiat nie odholowuje na parking strzeżony w ten sposób porzuconych hulajnóg.

Radny Pan Robert Wala zapytał, jaka jest roczna ilość odholowań pojazdów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że w 2024 roku z terenu Powiatu Wodzisławskiego odholowano 32 pojazdy osobowe i 22 ciężarowe. Natomiast w 2025 roku stan na 25 października wynosi 41 pojazdów osobowych i 29 pojazdów ciężarów. Dodał, że w 2024 roku złożono do sądów sześć wniosków o przepadek pojazdu. Zaś w 2025 roku stan na 25 października już takich wniosków złożono 13.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zapytał, jaka jest najczęstsza przyczyna odholowań pojazdów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że najczęstszą przyczyną jest prowadzenie pojazdu pod wpływem alkoholu, a także gdy osoba, nie ma uprawnień do prowadzenia pojazdu. Ponadto odholowywane są pojazdy, które zagrażają bezpieczeństwu ruchu drogowego, ale nie z powodu kolizji drogowej czy wypadku drogowego, bo takie pojazdy są zabezpieczone w innym trybie bezpośrednio przez policję lub prokuraturę, tylko ze względu na stan techniczny pojazdu. Prócz tego ze względu na położenie Powiatu przy granicy i operowanie na jego terenie Inspekcji Transportu Drogowego w ramach kontroli tranzytu transportu, odholowywane są z autostrady pojazdy ciężarowe z różnych krajów z uwagi na brak dokumentów przewozowych wymaganych na terenie Unii Europejskiej. Jako przykład i ciekawostkę podał, że od maja na parkingu strzeżonym stoi zestaw składający się z ciągnika i naczepy, na której znajdują się trzy pojazdy o przeznaczeniu handlowym, usunięte przez Inspekcję Transportu Drogowego. Powiedział, że pojazd nie został

odebrany z kilku powodów, natomiast nie można rozpocząć procedury przejęcia tego pojazdu na rzecz Powiatu z uwagi na trudność z powiadomieniem jego właściciela.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że sytuacja ta będzie obciążać budżet Powiatu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że tak. Wyjaśnił, że wpływy z opłat wnoszonych przez właścicieli pojazdów nie równoważą kosztów parkingu i usuwania pojazdów.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że rozumie, iż wysokość opłat nie może być wyższa od stawek maksymalnych, jednak one w porównaniu do poprzedniego roku wzrosły.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że opłaty wzrosły od 4 % do 10% natomiast faktycznie opłaty te nie mogą być wyższe niż te ustalane w obwieszczeniu Ministra Finansów.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

- b. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Infrastruktury oraz przedsiębiorstwa "PKP Intercity" Spółka Akcyjna o przywrócenie obsługi stacji kolejowej Wodzisław Śląski przez pociąg IC Porta Moravica lub zapewnienie innego codziennego, bezpośredniego połączenia z Krakowem Głównym. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Radna Pani Renata Glenc zapytała, czy Porta Moravica już nie kursuje.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że roczny rozkład jazdy zmienia się 15 grudnia. W związku z tym do tego dnia będzie kursował. Natomiast od 15 grudnia będzie kursował przez Zabrzydowice-Przyczyna-Czechowice-Dziedzice.

Radna Pani Renata Glenc zapytała, kto podjął taką decyzję.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że decyzja leży po stronie PKP Intercity. Ponadto decyzja jest efektem międzynarodowych rozmów, ponieważ jego bieg został skrócony do Krakowa, a po stronie czeskiej również wprowadzono pewne korekty związane z przebiegiem tego pociągu. Dodał, że można przypuszczać, iż ideą było skrócenie przejazdu z Wiednia do Krakowa, ponieważ przejazd przez teren Powiatu Wodzisławskiego wiąże się z linią o małej prędkości handlowej, rzędu 60 km/h. Natomiast magistrała jest przystosowywana do 160 km/h, co według doniesień medialnych skraca czas przejazdu o 45 minut i to jest znaczące. Jednak sytuacja ta pogłębia problem dojazdu

z Wodzisławia Śląskiego do Krakowa. Oczywiście można korzystać z przesiadki w Katowicach, bo tam z częstotliwością co godzinę pociąg odjeżdża, zaś co dwie godziny jest pociąg Kolei Śląskich do Katowic, a co godzinę można liczyć na pociąg do Katowic z przesiadką w Rybniku, bo zawsze te pojazdy Kolei Śląskich są skomunikowane. Natomiast oczywiście jak najbardziej taki ekspres jest potrzebny, przydatny i ułatwia życie przede wszystkim młodzieży i turystom.

Radny Pan Jan Zemło zauważył, że jeżeli tamta magistrala jest główną i „my jesteśmy” rezerwową i na czas remontu głównej magistrali włączono „nas”, to po zakończeniu remontu siłą rzeczy nasuwa się, że wraca na główną magistralę. Wobec tego zapytał, czy jeżeli wróci na główną magistralę, to czy jest możliwość dublowania połączenia Kraków-Graz przez Wodzisław Śląski i Rybnik, czy wtedy byłaby to całkiem osobna linia i osobne pociągi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że jego zdaniem warto apelować, podobnie zresztą jak Towarzystwo Entuzjastów Kolei, o bezpośrednie pociągi do Krakowa, ale niekoniecznie Intercity. Być może, warto rozmawiać z Marszałkiem Województwa odnośnie Kolei Śląskich i średnim połączeniu, a być może z przewozami regionalnymi, ponieważ jest to połączenie dwóch województw. W związku z tym być może przewozy regionalne objęłyby taką linię.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że oznacza to rezygnację z połączenia międzynarodowego, natomiast utrzymanie połączenia Wodzisław – Rybnik – Kraków byłoby zasadne.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że jego zdaniem tak.

Radna Pani Renata Glenc zapytała, czy w takiej sytuacji do Wiednia nie pojedzie już żaden pociąg.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, że z informacji jakie posiada do Wiednia kursuje pociąg Sobieski (Warszawa-Wiedeń), który również przejeżdża przez Włodzisław Śląski i on pozostaje w rozkładzie jazdy. Natomiast jeżeli chodzi o ofertę Intercity w Wodzisławiu Śląskim kursują trzy pociągi do Warszawy, uzupełnione o dwa z Pragi i Ostrawy oraz pociągiem Sobieski (Warszawa-Wiedeń).

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 4

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2026 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2026-2043 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Ponadto Skarbnik Powiatu przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026 – 2043. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące się.

Ad. 6

- a. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając przedstawiła informację na temat realizacji zadań ochrony środowiska w Powiecie Wodzisławskim. Informacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz odniósł się do możliwości wydania przez Starostę decyzji o odłowie bądź odstrzale i zauważył, że odstrzał to jest jedna sprawa, a druga kto ma za niego zapłacić, gdyż Starostwo nie może i tu jest problem.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając wyjaśniła, że zgodnie z przepisami prawa Starostwo nie powinno płacić tego ostrzału, ponieważ jest to zadanie rządowe i zgodnie z orzecznictwem sądów i Regionalnej Izby Obrachunkowej na ten cel powinien przekazać dotacje Wojewoda. Natomiast Wojewoda nie chce przekazywać tych środków, gdyż uważa, że jest to zadanie własne. Dodała, że być może należy porozumieć się w tej kwestii z miastem i gminami.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz powiedział, że rozmawiał z miastem, które również stwierdziło, że nie może tego sfinansować. Następnie zapytał, czy kiedykolwiek w Powiecie Wodzisławskim miał miejsce odłów naturalny dzika, czyli schwywanie go np. do woliery i przewiezenie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając odpowiedziała, że nigdy nie przeprowadzano takiego odłowu, przynajmniej nie była wydawana decyzja na odłów. Następnie zauważyła, że taki odłów będzie jeszcze droższy z uwagi na konieczność postawienia klatki i zabezpieczenia jej.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że postawienie klatki umożliwi odłów w terenie zabudowanym. Następnie zapytał, czy odłowionego w ten sposób dzika można przewieźć gdzieś w bezpieczne miejsce, czy on musi być uśmiercony.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedział, że na odłowów nie trzeba mieć decyzji Starosty. Gmina może to zrobić w ramach bezpieczeństwa, odłowić i przewieźć. Natomiast należy mieć jeszcze na względzie ASF. Jeżeli doszłoby do odłowu to musi być odpowiednie miejsce oraz zgoda zarządcy tego miejsca na przyjęcie zwierząt w celu ich odłowienia i przewiezienia w inne miejsce. Ponadto należy wziąć pod uwagę transport i ewentualne uśpienie tych zwierząt, więc na pewno byłoby to większe przedsięwzięcie niż sam odstrzał.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że ciągle stoi na stanowisku, że problem z dzikami jest problemem wyimaginowanym i nieprawdziwym. Stwierdził, że oprócz zrytych trawników i szkód w kukurydzy dziki nie stanowią niebezpieczeństwa dla ludzi. Jego zdaniem najtańszym sposobem byłoby edukowanie społeczeństwa w tym zakresie i uzyskanie jakiejś ekspertyzy fachowców, które mogłyby potwierdzić bądź nie jego opinię. Dodał, że jak już wcześniej wspominał nigdy nie miał przypadku pacjentów poszkodowanych przez dziki. Stwierdził, że koty, psy czy różne inne zwierzęta są niebezpieczniejsze dla człowieka niż dzik. Powiedział, że dzik zachowuje się w odpowiedni sposób dlatego należy wyedukować społeczeństwo jak wygląda dzik, jak się zachowuje i żeby unikać łoż z młodymi. Wspominał, że słyszał także o problemie z łosiem. Zaznaczył, że w Norwegii co 100 metrów występują problemy z łosiami i nikomu to nie przeszkadza, a „u nas” same problemy z dzikimi zwierzętami.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że z dużą częścią wypowiedzi radnego Pana Marka Tumułki zgadza się natomiast bezpieczeństwo jest takie jak społeczeństwo go odbiera. Prawdą jest, że zarówno dziki jak i wilki ludzi nie atakują. Jednak strach przed dzikami wynika ze szkód jakie powodują np. zryte ogródki czy pola i efekt tego jest taki, że niesie się taka informacja. Natomiast fakty są takie, że dziki za wyjątkiem łoż nie są praktycznie groźne dla ludzi. Należy wyważyć te dwie kwestie, z jednej strony edukację z drugiej nieuchronność wypłacenia odszkodowań tym, którzy te szkody ponieśli, bo to jest największy problem. Ponadto ważne są odczucia ludzi, które samorządowcy nie tylko powinni, ale muszą brać pod uwagę. Następnie poruszył temat hałd. Wspominał, że Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że obecnie większe kłopoty występują na hałdzie Wrzosa I w Pszowie niż na hałdzie Szarlota w Rydułtowach. Zwrócił uwagę, że na Kopalni „Anna” nie ma wydobywania od kilkunastu lat, a większe problemy zaczęły się w momencie, kiedy zaczęto robić sarkofag. Hałdę przykryto z jednej strony ziemią i temperatura palących się pozostałości pod spodem przesunęła się w miejsca nieprzykryte. Zauważył, że kiedy Radna Pani Jolanta Górecka interweniowała, były trzy ogniska na całej hałdzie. Natomiast dzisiaj tych ognisk dymu wydobywających się jest kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt, ponieważ gdzieś musi znaleźć sobie ujście. Jego zdaniem problem z hałdą w Rydułtowach jest przyciszony i to „tylko bomba z opóźnionym zapłonem”, ponieważ jeszcze funkcjonuje to, co ta spółka robiła i dla nich kiedyś największym problemem było zapylenie, a za kilka lat będą uciążliwości zapachowe, jak to obecnie ma miejsce w Pszowie. Stwierdził, że mieszkańcom nie przeszkadzałoby, gdyby się dymy trochę wyjawiały. Jednak te zapachy siarkowe czy inne są dla nich bardzo trudne. Natomiast nawiązując do tego co mówił o dzikach, nie wie czy te

zapachy są szkodliwe. W pewnej mierze z pewnością tak, jednak odczucia mieszkańców są takie, że nie mogą otworzyć okien i stąd wynika ten problem.

Członek Zarządu Pan Marek Hawel zauważył, że zarówno hałda eksploatowana jak i nieeksploatowana będzie stanowiła problem. Zwrócił uwagę, że hałda w Pszowie nie jest eksploatowana i niestety pojawił się problem. Podkreślił, że to co powiedział Radny Pan Jan Zemło jest prawdą, iż hałda w Rydułtowach nie stanowi problemu na dziś, ale za dwa trzy lata ponownie się rozpali i pojawi się problem. Stwierdził, że dopóki nie wywiezie się hałd albo nie pokryje się ich sarkofagiem, czy też nie wypalą się, będą z nimi problemy. Dodał, że niezależnie od tego kto będzie zarządzał hałdami nie ma dobrego rozwiązania, a każde działanie na hałdzie będzie kojarzone z tym, że to przez nie hałda się rozpała, kruszy czy dymi. Podkreślił, że w tej sprawie nie ma dobrego rozwiązania.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że naukowcy też chyba nie mają rozwiązania, ponieważ stosowano już różne metody m.in. robienie jakiś rowów czy iniekcja materiałów, które by odgradzały część zapożarowaną od niezapożarowanej. Jedni twierdzą, że lepiej wybierać, inni, żeby zostawić. Natomiast z własnego doświadczenia wie, że obie opcje nie są korzystne.

Członek Zarządu Pan Marek Hawel odniósł się do hałdy Wrzosa I w Pszowie i powiedział, że szczytem było opracowanie, które powodowało gaszenie pożaru przez jego rozpalanie. Wyjaśnił, że w celu przepalenia hałdy bardziej ją rozpalano doprowadzając tam więcej powietrza. Następnie wspomniał o hałdzie w Lubomi, która została utworzona przez firmę, eksploatującą hałdę poprzez wyciąganie stamtąd węgla tworząc w ten sposób dużą hałdę. Zauważył, że hałda ta nie stanowi żadnego problemu, ponieważ nie zawiera węgla, a te o których wspominał zawierają od 5% do nawet 20% węgla, dlatego wcześniej czy później one się zapalą.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman odniosła się do informacji dotyczącej udziału pracowników Wydziału Ochrony Środowiska w kontrolach związanych z nielegalnym składowaniem odpadów. Zapytała o liczbę nielegalnych składowisk odpadów na terenie Powiatu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że trudno dokładnie określić liczbę takich składowisk, ponieważ to dociera do Wydziału stanowi jedynie niewielki procent z uwagi na to, że jest to zadanie własne gminy. Wyjaśniła, że jeżeli ktoś składowuje odpady w miejscu do tego nieprzeznaczonym, to burmistrz miasta wydaje decyzję o usunięciu tych odpadów, więc jeżeli do Wydziału trafia taka informacja zostaje ona przekazana gminie. Dodała, że myśli, iż w skali roku może dwie, trzy takie informacje dotarły do Wydziału. Natomiast o rzetelną informację w tej sprawie należy zwrócić się do gminy.

Radny Pan Marek Tumułka zapytał o statystyki dotyczące źródeł ciepła w domach jednorodzinnych w tym, ile pozostało jeszcze pieców bezklasowych oraz czy istnieje mechanizm, który w najbliższym czasie mógłby skutecznie wyeliminować piece bezklasowe.

Zauważył, że w ciągu ostatnich 2 lat sytuacja się bardzo poprawiła natomiast czy ten problem można sfinalizować, aby pieców bezklasowych w ogóle nie było.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając Znaczy powiedziała, że jeśli chodzi o źródła ciepła w domach jednorodzinnych, istnieje centralna ewidencja, która prowadzi rejestr takich źródeł. Natomiast Powiat nie zajmuje się w ogóle domami jednorodzinnymi, gdyż jest to zadanie gminy. Wyjaśniła, że Powiat kontroluje przedsiębiorstwa. Dodała, że od dwóch lat uchwala POP, czyli Program Ochrony Środowiska nałożył na Starostę obowiązek skontrolowania co najmniej 12 przedsiębiorców w ciągu roku i to jest czynione. Natomiast w zakresie terminu wymiany źródeł ciepła na wyższej klasy, termin ten określony jest w uchwale antysmogowej.

Radny Pan Marek Tumutka zapytał, czy wśród kontrolowanych przedsiębiorstw są takie, które zanieczyszczają środowisko.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając odpowiedziała, że w zeszłym roku nie pobrano żadnej próby do badania. Zaś w tym roku wobec niektórych podmiotów przewidziano rekontrolę.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że Wydział Ochrony Środowiska ma dużo pracy, a w ostatnim czasie nasiliły się zadania związane z problemem hałd oraz dzików, dlatego życzy powodzenia przy realizacji tych zadań i współpracy z Zarządem, ponieważ jest to bardzo ważne.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając zwróciła uwagę, że ostatnio pojawił się również problem coraz liczniejszych zgłoszeń dotyczących hałasu, które m.in. dotyczą emisji hałasu z dzwonów kościelnych.

Radny Pan Marek Tumutka zasygnalizował, że w pobliżu jego miejsca zamieszkania taki problem również występuje.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman zapytała, czy w tym zakresie wpływają także zgłoszenia dotyczące uciążliwości związanych z syrenami strażackimi.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając odpowiedziała, że jeszcze nie spotkała się z takim przypadkiem. Natomiast jeśli chodzi o dzwony kościelne ustawa dopuszcza ich używanie okazjonalnie np. podczas uroczystości.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższej informacji przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- b. Komisja szczegółowo zapoznała się ze sprawozdaniami z działań podejmowanych w 2024 roku przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie:
 - sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Cieszynie, które stanowi **załącznik nr 9** do protokołu,

- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Raciborzu, które stanowi **załącznik nr 10** do protokołu,
- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Pszczynie, które stanowi **załącznik nr 11** do protokołu,
- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Rybniku, które stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad. 7

Komisja zapoznała się Raportem z Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Godów, który stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 17 grudnia 2025 roku, na godzinę 14:00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2.

Ad. 8

Radny Pan Jan Zemło odniósł się do słów Skarbnika Powiatu dotyczących tego, że budżet jest wyjątkowo trudny, a przyszłoroczny będzie jeszcze trudniejszy. Ponadto powiedział, że będą realizowane tylko inwestycje rozpoczęte w poprzednim okresie, co oznacza stagnację w zakresie infrastruktury drogowej, ale i nie tylko. Stwierdził, że jeżeli nie rozpocznie się projektowania, planowania oraz pozyskiwania środków, to obawia się, że za dwa, trzy lata nie będzie z czego realizować inwestycji. W związku z tym poprosił Członka Zarządu Pana Marka Hawla oraz Starostę Wodzisławskiego Pana Leszka Bizonia, aby Zarząd rozważył, gdzie podjąć działania i interwencje. Zauważył, że nawet gdyby nie udało się pozyskać środków na inwestycje, co nie jest winą Powiatu, ponieważ jego budżet w ponad 90% dofinansowywany jest z zewnątrz, będzie można powiedzieć, że podjęto wszelkie działania w tym zakresie.

Członek Zarządu Pan Marek Havel powiedział, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej ujęto zadania już rozpoczęte oraz te które rozpoczynają się dopiero w przyszłym roku a na które są projekty. Podkreślił, że to jest wszystko na co Zarząd mógł sobie pozwolić przy deficycie wynoszącym 5 mln zł, ponieważ i tak musi się zapożyczyć, żeby zamknąć budżet. Dodał, że należy poczekać na wynik tegorocznego budżetu i być może z tych środków uda się wygospodarować fundusze na przygotowanie przyszłych inwestycji.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że mowa jest o lutym i ewentualnych wolnych środkach.

Członek Zarządu Pan Marek Havel odpowiedział, że tak, ponieważ obecnie nie ma środków na zwiększenie inwestycji.

Radny Pan Jan Zemło stwierdził, że jeżeli sytuacja pogarsza się to wolnych środków również będzie coraz mniej.

Członek Zarządu Pan Marek Havel poinformował, że na jednym z posiedzeń Zarządu rozważano przyczynę niskiej wyżki w porównaniu z innymi powiatami. Podkreślił, że jest to

trudna sprawa, ponieważ dzieli tym system, który jest nie do końca rozpoznawalny i nie do końca można go zanegować.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń poinformował, że sytuacja jaka dotknęła Powiat Wodzisławski dotyczy 134 powiatów. W związku z tym wspólnie ze Związkiem Powiatów Polskich kierowane są działania do strony rządowej. Dodał, że dosłownie godzinę temu otrzymał informację, że rząd przyjął do wiadomości zaistniałą sytuację oraz że konieczne będzie podjęcie działań, w tym zwiększenie środków dla powiatów znajdujących się w podobnej sytuacji i odnotowujących wzrosty na takim poziomie jak Powiat Wodzisławski. Dodał, że na wyrównanie środków dla powiatów potrzeba około 500 mln zł i jest szansa, że w najbliższym czasie, będzie przynajmniej zapewnienie, że w jakiś sposób zostanie to uregulowane. Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał informację, że Powiat może otrzymać z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg 4 mln zł na ulicę Głoczyńską w Radlinie. Wyjaśnił, że wniosek o przebudowę ww. ulicy od półtorej roku znajdował się na liście rezerwowej. Dodał, że realizacja tego zadania jest możliwa pod warunkiem wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy z Wojewodą na przekazanie tych środków do 17 grudnia br. W celu realizacji tego zadania należy wprowadzić go do Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z tym należałoby wprowadzić taką uchwałę do porządku obrad jutrzejszej sesji, uzupełnioną o to jedno zadanie. Zgodnie ze statutem uchwały powinny być zaopiniowane przynajmniej przez jedną komisję. Zapytał, czy Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska wyraża zgodę na zwołanie dodatkowego posiedzenia Komisji w dniu jutrzejszym w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041. Wspomniał także, że konsekwencją wprowadzenia tej uchwały będzie konieczność wprowadzenia autopoprawki w grudniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2026-2043, w której należy ująć to zadanie.

Komisja wyraziła zgodę na zwołanie dodatkowego posiedzenia w dniu jutrzejszym.

Radny Pan Robert Wala zapytał, ile wynosi wkład Powiatu w realizację tego zadania.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że koszt całego zadania wynosi 8 mln zł natomiast 50 % tej kwoty będzie z dofinansowania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg zaś pozostałe 50 % zostanie sfinansowane po połowie z budżetu Powiatu oraz Miasta Radlin.

Radny Pan Robert Wala zapytał, czy kwota jaką Powiat musi przeznaczyć na to zadanie tj. 2 mln zł nie wpłynie na inne planowane przedsięwzięcie w wyniku czego nie zostanie zrealizowane oraz czy wiadomo, że nie spowoduje to tego, że któraś z gmin na tym ucierpi.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że zadania ujęte w budżecie nie ucierpią na tym.

Radny Pan Robert Wala wyjaśnił, że ma namyśli istniejące plany inwestycyjne. Powiedział, że obawia się sytuacji, w której może się okazać, że zabraknie pieniędzy na inne zadanie, ponieważ na ostatni moment przeznacza się 2 mln zł na przebudowę ulicy Głoczyńskiej.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń wyjaśnił, że na przyszły rok zaplanowano 1,2 mln zł zaś na 2027 rok 800 tys. zł, z tym, że zakłada, iż kwoty te będą mniejsze. Dodał, że o szczegółach będzie można mówić po otwarciu ofert, ponieważ obecnie przetargi na drogi kształtują się na poziomie około 60% kosztorysu inwestorskiego.

Radny Pan Robert Wala zapytał czy zostało to sprawdzone czasowo w kontekście przetargu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że czwartego jest otwarcie.

Ustalono termin dodatkowego posiedzenia Komisji na dzień 27 listopada 2025 roku, na godzinę 13:50 w Powiatowym centrum Konferencyjnym w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92 a.

Ad. 9

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Patrycja Wolska

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Marek Rybarz