

Protokół nr XVI/25
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 30 października 2025 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 30 października 2025 roku o godz. 14:00. Miejszem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 25 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przywitał wszystkich zaproszonych gości oraz obecnych na sesji pracowników Starostwa, kierowników jednostek organizacyjnych, a także Naczelnika Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Panią Katarzynę Zöllner-Solowską, Wizytatora Kuratorium Oświaty w Rybniku Panią Iwonę Winiarską, Dyrektorów Szkół oraz przedstawicieli Związków Zawodowych.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przypomniał, że dzisiejsza sesja poświęcona jest informacji, która zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku, Prawo Oświatowe, stanowi, iż organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły, nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego, a także o wynikach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Kuratora Oświaty lub właściwego Ministra, w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że w tym punkcie przewiduje przedstawienie informacji przez Wicestarostę Panią Barbarę Chrobok, jak również przez Naczelnika Wydziału Oświaty Panią Katarzynę Zöllner -Solowską. Po tych wystąpieniach głos zabierze Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych Pani Maria Lach. Następnie powiedział, że bardzo cieszy się z obecności tak licznych gości na dzisiejszej sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XV sesji Rady Powiatu.
4. Zadania oświatowe realizowane przez Powiat Wodzisławski w roku szkolnym 2024/2025.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XV sesji.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Powiatem Wodzisławskim a innymi powiatami i gminami w sprawie zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania religii i innych związków wyznaniowych,
 - b) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok”
 - c) uchylenia uchwały Nr XLVII/570/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim,
 - d) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - e) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami,
 - f) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041.
7. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Informacje bieżące.
11. Zamknięcie obrad XVI sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XV sesji z dnia 25 września 2025 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Protokół Nr XV/25 z obrad XV sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 25 września 2025 roku został przyjęty.

Ad. 4

Zadania oświatowe realizowane przez Powiat Wodzisławski w roku szkolnym 2023/2024.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że informacja ta została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że z prawdziwą przyjemnością przedstawia informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie Wodzisławskim za 2024/2025 rok. Zauważyła, że przedłożony dokument to nie tylko sprawozdanie z działań, ale przede wszystkim jest świadectwem wspólnej pracy i zaangażowania Radnych, Zarządu, pracowników oświaty i wszystkich społeczności szkolnych. Następnie powiedziała, że miniony rok był czasem intensywnej pracy, dobrych decyzji i wielu zmian, które przyniosły realne efekty. Szkoły Powiatu ponownie potwierdziły wysoki poziom nauczania, niesamowitą atmosferę, która jest doceniana nie tylko przez absolwentów, ale przede wszystkim uczniów, którzy zgłaszają się do naboru wytyczoną drogą w kierunku rozwoju, co ponownie przełożyło się na nabór w tym roku. Powiedziała, że nie sposób nie wspomnieć o ogromnym sukcesie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Wartość projektów, na które pozyskano środki zewnętrzne, realizowanych w placówkach Powiatu, wyniosła ponad 44 mln zł. Dzięki tym środkom modernizuje się pracownie zawodowe, rozwija branżowe centra umiejętności, inwestuje w zielone przestrzenie edukacyjne i umożliwia uczniom zdobywanie nowych doświadczeń w ramach programu Erasmus+. Zauważyła, że są to konkretne działania, które wzmacniają oświatę i inwestują w przyszłość młodych ludzi. Następnie podziękowała radnym za zrozumienie, wsparcie i przede wszystkim decyzje, które umożliwiają zabezpieczenie środków finansowych na oświatę. Zaś całemu Zarządowi za współdecydowanie i przede wszystkim zaufanie. Stwierdziła, że to dzięki Radnym z odwagą można planować, inwestować i rozwijać szkoły powiatu wodzisławskiego. Następnie podziękowała dyrektorom, którzy licznie przybyli na sesję, za rozsądek, zaangażowanie i odpowiedzialność. Podziękowała również wszystkim pracownikom, którzy nie są obecni na sesji, nauczycielom i przyjaciółom szkół, których jest całkiem sporo, za codzienny trud, energię, serce, jakie wszyscy wkładają, aby młodzież Powiatu Wodzisławskiego mogła się kształcić i wychowywać. Słowa szczególnej wdzięczności kieruje do Wydziału Oświaty oraz Pani Katarzyny Zöllner -Solowskiej za znakomitą koordynację, planowanie, organizowanie i kontrolę zadań a także wszystkich działań, jak również za to, co bezcenne dzisiaj, za dobrego ducha zmian, spokój, profesjonalizm i wsparcie dyrektorów. Następnie podziękowała wszystkim pracownikom

Starostwa Powiatowego, ponieważ bez zamówień publicznych, finansów, komunikacji i każdego wydziału, który wkłada swoją kolejną perełkę do tego, aby oświata była na takim poziomie, nie osiągnięto by tego sukcesu. Zauważyła, że obecnie można z dumą powiedzieć, że oświata Powiatu Wodzisławskiego jest silna i nowoczesna. Podkreśliła, że przedstawiony raport, to nie tylko zestaw danych, jest to bowiem obraz wspólnej pracy, pasji, ale i zaangażowania ludzi, którzy wierzą w edukację i jej moc zmieniania przyszłości. Dlatego dziękuje wszystkim za tą przyszłość, za to, że tworzona jest razem z mądrością, sercem i z wiarą w młodych ludzi. Następnie poprosiła Naczelnika Wydziału Oświaty Panią Katarzynę Zöllner -Solowską o przedstawienie informacji dotyczącej minionego roku. Podkreśliła, że to Pani Naczelnik koordynuje wszystkimi działaniami w obszarze edukacji, a także posiada pełną wiedzę pozwalającą na udzielenie odpowiedzi na każde pytanie oraz jest inicjatorką większości podejmowanych działań. Dodała, że dzięki akceptacji radnych Pani Naczelnik jest w stanie dalej rozwijać skrzydła i skutecznie prowadzić rozwój edukacji.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Katarzyna Zöllner-Solowska przedstawiła informację na temat zadań oświatowych realizowanych przez Powiat Wodzisławski w roku szkolnym 2024/2025, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Następnie **Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Katarzyna Zöllner -Solowska** wyraziła szczerze podziękowania za wszystkie inicjatywy, które Wysoka Rada, Zarząd oraz Pani Wicestarosta, umożliwiają realizować na rzecz oświaty. Podziękowała za możliwość pracy i realizacji powiatowej oświaty. Podziękowała również wszystkim dyrektorom Szkół Powiatu Wodzisławskiego, za to, że stoją na straży edukacji, za to, że ciągną tą trudną pracę, bo to nie jest łatwe, być dyrektorem, zarządzać, nauczać, wychowywać i „znosić” Wydział Oświaty. Następnie podziękowała Zarządowi za podpowiedzi, inicjatywy i dobre słowo. Podziękowania skierowała również do Wysokiej Rady, bez której decyzje wielokrotnie nie byłyby możliwe do zrealizowania. Dziękuje Komisji Oświaty Kultury i Sportu za każdą burzliwą komisję i zadane pytanie, na które będzie się starać rzetelnie odpowiadać. Podziękowała również pracownikom Wydziału Oświaty bez których by jej tu nie było. Podziękowała również wszystkim innym naczelnikom, kierownikom biur Powiatu Wodzisławskiego oraz wszystkim pracownikom Powiatu Wodzisławskiego, bez których Oświata nie miałaby szans przetrwać, gdyż wszyscy wspólnie działają w jednym kierunku.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że prezentowany materiał był naprawdę bardzo obszerny, liczył bowiem niemal 69 stron. Zaznaczył jednak, że ostatni materiał zaprezentowany przez Panią Naczelnik był ciekawszy, ponieważ był kolorowy, a w takiej formie radni go nie otrzymali. Następnie zauważył, że wysiłek wszystkich dyrektorów oraz pedagogów, wszystkich placówek Powiatu jest ogromny. Czytając to sprawozdanie, jest pod wrażeniem. W związku z tym w imieniu wszystkich radnych podziękował dyrektorom za solidną pracę i działania innowacyjne skierowane na rozwój

placówek. Dodał, że może życzyć jedynie tego, aby zdawalność matur nie była na niższym poziomie, niż w tej placówce, która osiągnęła drugi wynik, tj. 99,54%.

Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych w Wodzisławiu Śląskim Pani Maria Lach

powiedziała, że przedstawiony przez Panią Naczelnik Wydziału Oświaty raport o funkcjonowaniu i pracy szkół i jednostek oświatowych, po raz kolejny potwierdza wysoki stopień kształcenia i realizacji zadań w zarządzanych przez „nas” jednostkach. Wszyscy wiedzą, że ich prawidłowy rozwój jest możliwy dzięki konsekwentnemu realizowaniu przez wszystkie kadencje, dobrze zaplanowanej i perspektywicznej polityki oświatowej. Podkreśliła, że optymalne warunki pracy i nauki, które stwarza organ prowadzący, umożliwiają rozwój szkół na miarę dzisiejszych potrzeb, czyli kształcenia młodzieży w obliczu nowych zadań, dynamicznie zmieniającego się rynku pracy, ale też zapotrzebowania na nowe zawody właśnie w czasie zielonej, cyfrowej transformacji. Zaś dla dyrektorów, równie ważnych potrzeb psychologiczno-pedagogicznych uczniów, personalizacji nauczania w obliczu potrzeb kształcenia innowacyjnego, ogólnego, zawodowego i branżowego, a przy tym przy potrzebach zatrudniania dobrze wykwalifikowanej i dobrze zmotywowanej do pracy z młodym człowiekiem kadry pedagogicznej. Powiedziała, że warto dodać, że na „naszych” oczach dokonuje się reorganizacja edukacji. Zauważyła, że odchodzi się od kształcenia dla konkretnego zawodu, a przechodzi do kształcenia kompetencji kluczowych, czyli miękkich. Wyjaśniła, że chodzi o kompetencje społeczne, interdyscyplinarne, jak umiejętność poruszania się na rynku pracy, gdyż każdy z uczniów zapewne kilkakrotnie zmieni swoje miejsce pracy, zawód, a właściwie zakres wykonywanych czynności. Zaznaczyła, że jest to priorytet ich działań, podobnie jak współpraca ze środowiskiem biznesowym, przedsiębiorcami, instytucjami edukacyjnymi i wszystkim tym, co sprawia, że uczniowie mają większe szanse rozwoju. Powiedziała, że w tym zakresie szkoły korzystają ze wsparcia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej czy Powiatowego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli w Wodzisławiu Śląskim. Dodała, że nie wyobraża już sobie kształcenia bez profesjonalnie wyposażonych pracowni zawodowych i komfortowej bazy szkoły dla uczniów. Następnie powiedziała, że bardzo docenia działania w zakresie pozyskiwania środków zewnętrznych, jeśli chodzi o inwestycje, modernizację budynków, a także organizację staży mobilnościowych dla uczniów Powiatu. Stwierdziła, że dzisiejsza sesja oświatowa, jest dobrym czasem na wyrażenie podziękowań oraz docenienia Państwa starań. Podkreśliła, że szkoły zdają sobie sprawę z tego, że często podejmowane są trudne, finansowe decyzje, jednak bez inwestycji w ludzi nie ma rozwoju. A czymże innym jest szkoła, jak nie miejscem dla rozwoju młodych ludzi. Bez tych decyzji, bez inwestycji szkoły nie przygotowują przyszłych liderów, przedsiębiorców, obywateli, ale też pracowników regionu. Co więcej, w czasach, w których tak wielu wysnuwa negatywne opinie na temat kształcenia młodego pokolenia, „my mamy” przywilej, a wręcz zaszczyt kształtowania młodych ludzi. I to jest wielka sprawa. Podkreśliła, że taka inwestycja zawsze się opłaca i zwraca. A jej brak jest nie do odrobienia. Dlatego doceniając Państwa działania i starania, w imieniu wszystkich dyrektorów pragnie wyrazić podziękowania i słowa docenienia dla Zarządu Powiatu Wodzisławskiego, a szczególnie Panu

Staroście oraz Pani Wicestarście za codzienne zainteresowanie sprawami, za podejmowanie decyzji, które już w tej chwili procentują, a w przyszłości zaprocentują jeszcze bardziej. Odniosła się do Wicestarosty Pani Barbary Chrobok i podziękowała za nowoczesne podejście do kwestii promocji szkół. Podziękowała także Radzie Powiatu Wodzisławskiego za podejmowanie uchwał, które ułatwiają funkcjonowanie szkół Powiatu Wodzisławskiego. Następnie wyraziła podziękowania Komisji Oświaty Kultury i Sportu za zainteresowanie sprawami szkół, życzliwość i świadomość tego, że wszyscy razem pracują dla dobra młodzieży. Podziękowała również wszystkim wydziałom i instytucjom, które wspomagają ich pracę i bez których wiele działań po prostu byłoby niemożliwych. W sposób szczególny pragnie podziękować pracownikom Wydziału Oświaty, z którymi szkoły na co dzień współpracują, i oczywiście Pani Naczelnik Wydziału Oświaty Katarzynie Zöllner-Solowskiej za wysiłek, który wkłada na co dzień w kreowanie nowoczesnej oświaty, wspólne przeżywanie sukcesów, rozumienie ich trudności i dar przekazywania niespożytej energii. Powiedziała, że nie ma żadnej przesady w stwierdzeniu, że edukowanie młodych obywateli Powiatu Wodzisławskiego to jest wielka, ale i wspólna sprawa.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że jego zdaniem zarówno pracownicy Starostwa, jak i dyrektorzy dołożą wszelkich starań, aby oświata funkcjonowała jak najlepiej. Zaznaczył, że jak Dyrektor Pani Maria Lach stwierdziła, inwestycja w młodzież jest długofalowa. Natomiast efekty pracy widać dopiero po kilku latach, gdy młodzież wchodzi w życie zawodowe. Jednak zaszczepienie tego czegoś dobrego, skutkuje po czasie.

Przewodniczący NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty w Wodzisławiu Śląskim Pan Arkadiusz Gajda powiedział, że dobrze słucha się informacji o wszystkich liczbach i odsetkach zdawalności matur, siedząc z tyłu. Zaznaczył jednak, że nie przedstawiałby danych procentowych, ponieważ one trochę oszukują. Wyjaśnił, że spadek wyniku poniżej 100% dotyczył tylko jednej osoby, która nie zdała matury w całej szkole. Następnie powiedział, że reprezentuje Związek Zawodowy i przyjemnością jest móc wystąpić w miejscu, gdzie nie trzeba dopominać się o pieniądze. Następnie podziękował za współpracę. Powiedział, że Związek Zawodowy stara się dbać o kwestie pracownicze. Dodał, że wie, iż „kołderka jest krótka” i każdy próbuje przeciągnąć jak najwięcej na swoją stronę. Ma świadomość, że nie tylko oświatą stoi Powiat. Natomiast jak zostało to przed chwilą powiedziane, tak naprawdę wszystkie państwa, które się rozwinęły w ostatnich kilkudziesięciu latach, chociażby po II Wojnie Światowej, gdyby się tak gruntownie temu przyjrzeć, to się wzięło stąd, że zainwestowali w oświatę i teraz mają ten zwrot. Zgodził się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Powiatu, że na efekty trzeba poczekać. Dodał, że ma nadzieję, iż za jakiś czas z dumą będzie mógł „odciąć ten kupon, który teraz po prostu Państwo sfinansowali”. Następnie podziękował za współpracę Wicestarście Pani Barbarze Chrobok oraz Naczelnikowi Wydziału Oświaty Pani Katarzynie Zöllner-Solowskiej.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że dzisiejsza sesja to wyjątkowy i bardzo ważny temat, gdyż jakość oświaty i kształcenia docelowo będzie stanowiła o jakości

i wielkości młodego pokolenia, czyli jakości wspólnoty powiatowej w najbliższych latach. Zauważył, że z poprzednich wystąpień wynika, że oświata Powiatu Wodzisławskiego ma się bardzo dobrze, o czym świadczą chociażby wyniki matur, ilość prowadzonych inwestycji i remontów, a także wysokość pozyskanych środków zewnętrznych, która wynosi 44 mln zł. Następnie podziękował dyrektorom, nauczycielom oraz pracownikom szkół za serce, oddanie i działalność, której wynikiem są tak wspaniałe efekty. Dodał, że kwestia trudności nie jest tematem na dzisiaj. Wspomniał, że rozmawiano o tym niedawno na Radzie, a jeszcze będą okazje, aby do niej wrócić. Podkreślił, że to dzięki „wam” powiatowa oświata jest przykładem bardzo dobrego zarządzania i wzorem do naśladowania wśród innych samorządów, przynajmniej na szczeblu powiatowym. Ponadto dzięki tej działalności można być spokojnym o przyszłość młodego pokolenia. Następnie w sposób szczególny podziękował Wicestarostę Pani Barbarze Chrobok, która w jego imieniu koordynuje działania oświatowe, jak równie dba o jakość i oszczędność w środkach i kosztach funkcjonowania oświaty oraz Pani Naczelnik Wydziału Oświaty Katarzynię Zöllner-Solowskiej, która jest lokomotywą napędową i przewodnikiem dla całej powiatowej oświaty.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że nad informacją na temat stanu oświaty debatowała Komisja Oświaty Kultury i Sportu i wyraziła pozytywną opinię, dlatego uważa, że dla większości radnych ta opinia będzie zbieżna i można przyjąć, że informacja została udzielona organowi stanowiącemu we właściwym trybie i jest ona satysfakcjonująca.

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XV sesji, stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w Programie eSesja. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Radna Pani Jolanta Górecka zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o wyjaśnienie kwestii publicznego transportu powiatowego. Zauważyła, że mieszkańcy Wodzisławia Śląskiego wiedzą, że MZK wycofało opcję biletów ulgowych dla mieszkańców Wodzisławia Śląskiego. Przypomniała, że tym samym seniorzy, studenci, a głównie młodzież dojeżdżająca do szkół powiatowych w Radlinie, Rydułtowach i Pszowie muszą uiszczać 100% bilet. Ponadto

kontrowersje w tym temacie wzbudza uruchomienie tymczasowej piątej linii komunikacji, łączącej Mszanę, Radlin, Rydułtowy i Pszów, przez Wodzisław Śląski. Zauważyła, że linia ta miała być uruchomiona od listopada do grudnia. Koszt uruchomienia dodatkowej linii miał wynosić 200 000 złotych. Obsługę linii miało zapewnić Starostwo Powiatowe. Zaś Prezydent deklarował partycypację w kosztach w kwocie 100 000 złotych. Zauważyła, że protokół z posiedzenia Zarządu z dnia 8 października 2025 roku zawiera wypowiedź Wicestarosty Pani Barbary Chrobok, która „wyraziła opinię, że i tak musimy uruchomić tę linię w przypadku, jeżeli Prezydent Miasta Wodzisławia nie dofinansuje tej linii”. Zwróciła uwagę, że wiadomo już, iż linia ta nie powstanie. W związku z tym zapytała, z czego to wynika i dlaczego dodatkowej linii nie będzie w listopadzie i grudniu. Powiedziała, że w tej sytuacji obawy mieszkańców wzbudza również transport publiczny od 1 stycznia 2026 roku. Wskazała, że mieszkańcy zastanawiają się, czy Powiat Wodzisławski będzie rzeczywiście obsługiwał transport Miasta Wodzisławia Śląskiego, czy linie zostaną w pierwotnie ustalonej formie, czy są jeszcze jakieś zmiany w tym temacie. Ponadto zastanawiają się jak ostatecznie to będzie wyglądać czy podjęto już stosowne umowy z Miastem Włodzisław Śląski, a także czy względy ekonomiczne zostały już ustalone z Miastem, czy trwają jeszcze jakieś negocjacje i jak one się kształtują.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odniosła się do decyzji MZK i powiedziała, że nie będzie się do niej odnosić. Dodała, że decyzja MZK ma wpływ na podział mieszkańców. Mieszkańcy Radlina, Rydułtów, Pszowa i Markłowic mają ulgi, inni mieszkańcy tych ulg nie mają. Podkreśliła jednak, że „nie mamy” na to wpływu. Następnie odniosła się do dodatkowej linii i powiedziała, że rzeczywiście zgłosili się mieszkańcy, kierowani przez ogłoszenie i Radę Miejską Wodzisławia Śląskiego, jak można z tego wyjść. „Myśmy” zaproponowali, żeby taka linia powstała. Dodała, że rzeczywiście powiedziała, że taka linia jest potrzebna, żeby Rydułtowy mogły jeździć. Podkreśliła, że zanim porozmawiano, ile będzie co kosztować, we wrześniu na sesji zaproponowano, aby taka linia powstała od 1 stycznia. Ta linia przez Radę została przyjęta, jeśli chodzi o informacje, że będzie funkcjonować od 1 stycznia, po czym rozpoczęto rozmowy z Panem Prezydentem. Następnie odniosła się do wypowiedzi Radnej Pani Jolanty Góreckiej w kontekście tego, że Pan Prezydent zadeklarował partycypację w kosztach. Podkreśliła, że Pan Prezydent nie zadeklarował partycypacji w kosztach, tylko od razu powiedział, i zgadza się z tym, że wchodzi w Wodzisławską Komunikację Powiatową od 1 stycznia 2026 roku, więc nie ma mowy o tym, żeby finansował coś w 2025 roku. Decyzja MZK jest decyzją, a mieszkańcy mają możliwość dojazdu do Rydułtów. Kolejną kwestią jest fakt, że do końca roku pozostały dwa miesiące. Biorąc pod uwagę, że nie zdąży się wypromować tej linii i zrealizować rozkładów jazdy, to taka linia właściwie nie ma sensu, ponieważ jeździłaby na pusto. Dodała, że być może dowiedziałyby się trzy może cztery osoby. W związku z tym właściwie prace na temat tej linii zostały zawieszone. Obecnie działania koncentrują się na tym, aby linia mogła funkcjonować od 1 stycznia. Następnie na pytanie czy komunikacja powiatowa będzie w Wodzisławiu Śląskim odpowiedziała, że z tego co jej wiadomo, tak. Czy zostały podpisane porozumienia odpowiedziała, że nie ma porozumienia

do końca. To porozumienie będzie w momencie, kiedy wszystko będzie dopięte na ostatni guzik. Poinformowała, że jest deklaracja Miasta Wodzisławia Śląskiego o zarezerwowaniu w budżecie 7,9 mln zł, zgodnie z pierwszą ofertą Powiatu, na 750 000 wozokilometrów. Na dzień dzisiejszy, po ogłoszonych konsultacjach, po kierowaniu przez Pana Prezydenta wszystkich osób, które miały zgłaszać uwagi, tych wozokilometrów jest ponad milion. Podkreśliła, że w tej sytuacji obecnie ta kwota jest już dużo większa. Na sesji radni zostali poinformowani, że rozpoczyna się realizację pełnej liczby zgłoszonych wozokilometrów, łącznie z linią do Rydułtów. Po pierwszym kwartale, dysponując danymi dotyczącymi napełnień, wykorzystania i obciążenia tych linii oraz znając opinie i uwagi mieszkańców, będzie się je analizować i uwzględniać. Na tej podstawie przeprowadzona będzie optymalizacja linii do wariantu, który będzie możliwy do zaakceptowania zarówno przez Miasto Wodzisław Śląski jako decydenta i finansującego te linie, jak i mieszkańców, którzy będą zgłaszać swoje potrzeby. Bo to, że dzisiaj z punktu A do punktu B zgłosiło się 100 czy 60 osób wynika wyłącznie z podpisów. Natomiast po sprawdzeniu tego odcinka, gdzie wskazywano potrzebę dowozu dzieci do szkoły, dzieci w tym wieku było siedmioro. Stwierdziła, że jeżeli wskazane osoby jeździłyby tą linią, to jeszcze będzie dobrze, jednak nie ma gwarancji, że nawet te siedem osób z tej linii będzie korzystać, na tym odcinku co zgłaszano. W związku z tym będą sprawdzane napełnienia. Ponadto te linie będą kierowane do dofinansowania i będą sprawdzane, dlatego w lutym lub w marcu, po przygotowaniu podsumowania, będzie możliwość rekomendowania radnym Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego i Panu Prezydentowi, ograniczenia wozokilometrów, zmianę przebiegu tych linii, bądź też konieczność podjęcia decyzji, czy pozostawić te linie i zwiększać dofinansowanie pomocy publicznej dla Powiatu Wodzisławskiego. Kolejną kwestią jest to, że biorąc pod uwagę wszelkie ustalenia, jutro, najpóźniej w poniedziałek, będą ogłoszone kompletne rozkłady jazdy. Wspomniała, że zakupiono już tablice oraz stojaki, które będą montowane na wszystkich przyjętych punktach i przystankach autobusowych. W związku z tym mieszkańcy będą mieli możliwość zaplanowania dojazdu do pracy, szkoły i innych miejsc od 1 czy 2 stycznia. Dodała, że ma to już realne przełożenie na to jak będzie, przynajmniej przez pierwszy kwartał wyglądać komunikacja powiatowa. Powiedziała, że względy ekonomiczne jak już mówiła, nie będą w tej formie. Przez pierwszy kwartał te linie, które zostały ogłoszone, będą funkcjonować. Natomiast nie może zagwarantować, że Miasto Wodzisław Śląski, Pan Prezydent i radni będą zainteresowani, aby w takiej ilości wozokilometrów dalej prowadzić komunikację powiatową.

Radna Pani Jolanta Górecka zwróciła uwagę, że z jej strony nie ma przekłamania, że Pan Prezydent deklarował dopłatę, gdyż czyta to w protokole z posiedzenia Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z dnia 8 października 2025 roku. Zacytowała, że Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, iż „wstępna deklaracja Prezydenta Miasta Wodzisławia Śląskiego zakłada pokrycie kosztów funkcjonowania tej linii. Dlatego te środki też należy wprowadzić do budżetu Powiatu”. Ponadto z protokołu wspomnianego Zarządu Powiatu wynika, że 3 października br. wystosowano pismo do Pana

Prezydenta w kwestii dofinansowania. W związku z tym zapytała, czy otrzymano już odpowiedź Pana Prezydenta na pismo z 3 października br.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że odpowiedź została udzielona. Miasto Wodzisław Śląski nie było zainteresowane i nie miało zabezpieczonych środków na ten cel. Następnie odniosła się do radnej Pani Jolanty Góreckiej i powiedziała, że nie wie, dlaczego Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu powiedział dokładnie, że Pan Prezydent zadeklarował. Stwierdziła, że Pan Naczelnik pewnie użył skrótu w postaci Miasto Wodzisław Śląski, ponieważ rzeczywiście za tą linią byli zarówno radni jak i mieszkańcy Wodzisławia Śląskiego. Być może ten skrót wynikał z tego, że rozmowa z Panem Prezydentem była taka: „Zróbmy optymalnie komunikację powiatową na terenie Wodzisławia Śląskiego”. Zauważyła, że słowo optymalnie dotyczy zarówno finansów, jak i działania z myślą o mieszkańcach Wodzisławia Śląskiego. Natomiast jak zawsze diabeł tkwi w szczegółach. W momencie rozpoczęcia rozmowy okazało się, że Miasto Wodzisław Śląski nie ma zabezpieczonych środków w budżecie na rok 2025, ponieważ mówi wciąż o komunikacji w roku 2026. Wobec tego doszło do wyciągnięcia dokumentów na ławę i sprawdzenia kto co może zrobić. Stwierdziła, że można dyskutować, jednak sytuacja jest troszeczkę patowa, ponieważ nie może rozmawiać, czy też Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu, nie może rozmawiać z Miastem, jeśli Radni Powiatu Wodzisławskiego nie dadzą zielonego światła. Podkreśliła, że nie będzie niczego obiecywać bez zgody Radnych, zaś z drugiej strony mając zielone światło, nie ma żadnej gwarancji, że ta druga strona, która zaczęła rozmowę będzie do końca zainteresowana. Więc można teraz mówić, czy słowo było poprawne, czy niepoprawne, czy było to na 100%, czy wstępnie. Powiedziała, że nie udało się tej linii w tym roku zrobić. Być może dlatego, że zostało mało czasu, a może dlatego, że zaskoczyła wszystkich decyzja MZK. Patrząc na to, prostsze byłoby podjęcie decyzji, aby komunikacja powiatowa zlikwidowała ulgi dla mieszkańców, którzy nie są w komunikacji powiatowej. Jednak Powiat takiej decyzji nie rekomendował. Dodała, że jej zdaniem wszyscy mieszkańcy mają prawo do korzystania z takich samych ulg. Wszyscy mieszkańcy są równi, niezależnie czy są to mieszkańcy Wodzisławia Śląskiego, Radlina, Rydułtów, Gorzyc, Godowa czy innych gmin, takich jak Jastrzębie Zdrój czy Racibórz. Podkreśliła, że każdy mieszkaniec „u nas” jest traktowany w taki sam sposób. Powiedziała, że trochę „nas” to zaskoczyło. Natomiast myśli, że te dwa miesiące nie będą bardzo dużą szkodą, ponieważ rzeczywiście szkoda jest, gdyż każdy musiał zapłacić wyższe ceny biletów. Ma jednak nadzieję, że od stycznia będą inne możliwości. Natomiast należy pamiętać, że przewoźnicy na „naszym” terenie są różni. Może to być komunikacja powiatowa, kolej czy MZK. Zauważyła, że każdy wybiera optymalny transport dla siebie i każdy podejmuje decyzję dla siebie. Dodała, że ma nadzieję, iż w którymś momencie zintegruje się komunikację powiatową i w przyszłości, zarówno Radna Pani Jolanta Górecka jak i pozostali Radni oraz ona nie będą musieli dyskutować jaką opcję wybrać tylko wszyscy będą podążać w jednym kierunku. Jednak czy to się stanie zależy od wielu osób.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że chciałby poruszyć trzy tematy. Pierwszy temat dotyczy inwestycji w Mszanie na ulicy 1 Maja. Zwrócił uwagę, że w mediach widoczne są

nagłówki typu „horror czy katastrofa”. W związku z tym zapytał, jakie działania zostały podjęte, a także jakie będą jeszcze podejmowane, aby inwestycja była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców Powiatu. Drugie pytanie dotyczy budżetu na 2025 rok, czyli tego obecnego. Powiedział, że w prezentacji dotyczącej funkcjonowania oświaty brakowało kwestii finansowych, a mianowicie deficytu finansowego. Zauważył, że z tego co się orientuje deficyt w tym roku wyniesie ponad 10 mln zł. Dodał, że ma nadzieję, iż budżet nie zakończy się większym deficytem niż był planowany. Przypomniał, że klub Prawa i Sprawiedliwości głosował przeciwko temu budżetowi, właśnie ze względu na deficyt. Generalnie klub Prawa i Sprawiedliwości uważa, że w sytuacji, kiedy nie występuje jakaś katastrofa, epidemia, czy inne nadzwyczajne wydarzenia, nie powinno być deficytu w budżecie, tylko nadwyżka. W związku z tym poprosił o odniesienie się do tej kwestii i odpowiedź jak może się ten deficyt kształtować, czy może jednak będzie nadwyżka na koniec 2025 roku. Ostatnim tematem jaki poruszył była kwestia planowania budżetu na 2026 rok. Zauważył, że temat ten był omawiany na posiedzeniu Zarządu, na którym Skarbnik Powiatu wypowiadał się w tym temacie i można stwierdzić, że nie są to dobre wiadomości. W odniesieniu do oświaty Skarbnik wskazał, że prawdopodobny deficyt wyniesie około 13 mln zł. Zaś kolejnym ważnym tematem jest komunikacja powiatowa. Stwierdził, że współpraca z Miastem Wodzisław Śląski jest dosyć ryzykowna z uwagi na jego zadłużenie i wskaźniki ekonomiczne znajdujące się na granicy. Zauważył, że w przypadku, gdyby te płatności nie zostały zrealizowane miałyby to bardzo zły wpływ na finanse Powiatu. Zaznaczył, że prognozowana na 2026 rok kwota na komunikację powiatową wynosi około 15 mln zł. W związku z tym nasuwa się pytanie, które zadał już na poprzedniej sesji, czy Powiat nie będzie musiał do tego dopłacać. Powiedział, że w tej chwili dopłata była stosunkowo niewielka, ale pozostaje pytanie, czy nagle nie wzrośnie do kilku milionów, czy jakiejś większej kwoty. Poprosił o odpowiedź w temacie planowanego budżetu na przyszły rok. Czy jest szansa, aby nie mieć deficytu i nie zadłużać się, czy też jest jakaś inna opinia.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że inwestycja drogowa na ulicy 1 Maja w Mszanie, o której wspomniał w sprawozdaniu z działalności Zarządu, nie dotyczy informacji medialnych, o których wspominał Radny Pan Ryszard Zalewski. Wyjaśnił, że informacje o horrorze dotyczą inwestycji w Mszanie, ale na drodze wojewódzkiej pomiędzy zjazdem na autostradę i dojazdem do ronda. Poinformował, że w tym miejscu powstaje, przez prywatnego przedsiębiorcę, stacja benzynowa. Dodał, że prywatny przedsiębiorca w uzgodnieniu z Zarządem Dróg Wojewódzkich prowadzi roboty drogowe na swoim terenie i na terenie tej drogi. Poprosił, aby nie mylić tych dwóch z inwestycji. Podkreślił, że na drodze Powiatowej przy ulicy 1 Maja w centrum Mszany, takie rzeczy się nie dzieją. To zostało sprostowane i wyjaśnione. Zauważył, że z medialnych przekazów jasno wynika, że nie dotyczyło to drogi powiatowej. Dodał, że w tym temacie nie ma żadnych informacji i nie chce w to w żaden sposób wchodzić. Następnie odniósł się do pytania dotyczącego deficytu w Oświacie i zauważył, że na dzień dzisiejszy nie ma żadnego deficytu. Zwrócił uwagę, że to, iż finansuje się Oświatę, jak wszyscy wiedzą wynika z tego, że nie zawsze w poprzednich latach

środki otrzymywane z Ministerstwa Finansów pokrywały potrzeby finansowe. Jednak nie mówi się o żadnym deficycie, bo to nie jest żadna osobna księgowość ani żadna osobna kalkulacja kosztów. Odbywa się to w ramach budżetu powiatu oraz realizacji zadań własnych. Zwrócił uwagę, że poza środkami bieżącymi, wynagrodzeniami czy mediami, realizuje się wiele inwestycji, a fakt ich realizacji wynika wyłącznie z decyzji powiatu. Dodał, że można ich nie realizować bądź pewne rzeczy ograniczyć. Natomiast o planowanych potrzebach i wykonaniach można rozmawiać po zakończeniu roku. W tej chwili, jest jeszcze za wcześnie. Podobnie, jeżeli chodzi o budżet na 2026 roku. Poinformował, że w ubiegłym tygodniu otrzymano wskaźniki i potwierdził, że będzie to trudny budżet do skonstruowania i zamknięcia go bez angażowania środków zewnętrznych. Dodał, że starają się go poskładać, a tam, gdzie można, ograniczyć finansowanie niektórych zadań. Powiedział, że Zarząd powinien przyjąć projekt budżetu do 15 listopada i na pewno taki budżet przyjmie. Następnie jak co roku będzie on prezentowany na każdej komisji a następnie na sesji Rady Powiatu w dniu 18 grudnia 2025 roku. Natomiast w tej chwili nie chciałby mówić o szczegółach, ponieważ jest na to za wcześnie. Dodał, że nawet dzisiaj w gronie Zarządu i Skarbnika, przez prawie dwie godziny rozmawiano i przerabiano tematy związane z konstruowaniem i przygotowaniem projektu budżetu na przyszły rok.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do tematu rodzin zastępczych. Zauważył, że w ostatnich dniach pojawiło się wiele ciekawych publikacji w mediach na ten temat. Dodał, że korzystając również z obecności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie chciałby zadać kilka pytań. Wspomniał, że ogólnie rodzin zastępczych brakuje, myśli, że również w powiecie wodzisławskim. Zapytał, czy pomimo tego w ostatnich miesiącach, jakieś rodziny zastępcze zakończyły działalność. Zauważył, że również takie przypadki się zdarzają. Następnie zapytał, czy obecnie w powiecie wodzisławskim oczekują jakieś dzieci na umieszczenie w rodzinie zastępczej. Ostatnie pytanie dotyczy informacji zamieszczonych we wspomnianych publikacjach na temat współdziałania powiatów. Zauważył, że czasem w innych powiatach są wolne rodziny zastępcze, dlatego dzieci kieruje się tam, gdzie takie rodziny są dostępne. Zapytał, czy w powiecie wodzisławskim miały miejsce albo mają takie sytuacje.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do pytania dotyczącego ogólnopolskiej sieci wymiany informacji o rodzinach zastępczych, które jeszcze dysponują miejscami i powiedział, że koordynatorem tego jest Ministerstwo. Dodał, że nawet jest portal, na którym umieszcza się informacje o wolnych miejscach w rodzinach zastępczych. Wspomniał, że jest propozycja współpracy pomiędzy Powiatem Tczewskim i Powiatem Wodzisławskim, która zakłada możliwość wymiany podopiecznych. Z tego tytułu będzie możliwość, aby np. młodsze dziecko, które ma miejsce w powiecie Tczewskim, zastąpić starszym dzieckiem przyjmowanym do rodziny zastępczej w Wodzisławiu Śląskim, która potrafi się tym dzieckiem zaopiekować. Natomiast jeśli chodzi o ilość dzieci do zaopiekowania niedawno było ich 14. W tej chwili nie ma bieżących, bardzo niecierpiących zwłoki sytuacji. Następnie powiedział, że kampania dotycząca naboru na rodziny zastępcze, prowadzona od początku pełnienia jego

funkcji na tym stanowisku, zaczyna procentować. Zauważył, że jest coraz więcej chętnych osób, które są przeszkolone, spełniają kryteria i przyjmują dzieci. Następnie poprosił Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie o udzielenie szczegółowych informacji w tym temacie.

Radny Pan Wojciech Koźlik zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy w ostatnich miesiącach w Powiecie Wodzisławskim jakaś rodzina zastępcza zakończyła działalność w tej dziedzinie. Powiedział, że w Polsce takie przypadki się zdarzają, dlatego zastanawia się, czy występują one również w Powiecie Wodzisławskim.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek dopowiedziała do słów Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona, że sytuacja w pieczy zastępczej jest nadal bardzo trudna. W Powiecie Wodzisławskim na koniec września w pieczy umieszczonych było 360 dzieci w 187 rodzinach. Odniosła się do wypowiedzi Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i powiedziała, że sytuacja w pieczy jest dynamiczna. Poinformowała, że czternaścioro dzieci otrzymało już opiekę, a kolejnych dwanaście postanowień ma na dzisiaj. Dodała, że tym dzieciom również będzie zapewniona opieka. Poinformowała, że piątka już jest w trakcie realizacji, dla pozostałej siódemki są już zapewnione rodziny zastępcze z Powiatu Wodzisławskiego. Zauważyła, że to jest duży sukces dzięki pracy całego zespołu. Stwierdziła, że sukces ten spowodowany jest również działaniami promocyjnymi, o których wspominał Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron. Następnie poruszyła kwestię współpracy z innymi powiatami i przekazała, że istnieje Centralny Rejestr Pieczy Zastępczej, w którym umieszczane są informacje o wolnych miejscach w naszych rodzinach zastępczych. Następnie powiedziała, że sytuacja wygląda tak, że ich codzienna praca wyprzedza ten system. Dodała, że system ten jest nowym narzędziem Ministerstwa. Będzie on udostępniany również sędziom, którzy w momencie wystawiania postanowienia, będą posiadali wiedzę, w którym miejscu w Polsce jest rodzina zastępcza, która ma miejsce i może zaopiekować się dzieckiem. Powtórzyła, że oni w swojej codziennej pracy trochę wyprzedzają cały system. Poinformowała, że w ramach podjętej współpracy z Powiatem Tczewskim, w tym tygodniu miało miejsce przejęcie dziecka z Powiatu Tczewskiego i umieszczenie go w rodzinie zastępczej z Powiatu Wodzisławskiego. Wyjaśniła, że ze względu na bardzo trudną sytuację, postanowienie to wymagało wykonania w ciągu 24 godzin. Powiedziała, że takie sytuacje mają miejsce każdego dnia. Czasami zdarza się tak, że na przykład w Powiecie Tczewskim jest wolne miejsce dla dziecka powyżej 10 roku życia i wówczas odbywa się wymiana informacji i sprawdzanie możliwości, aby zaopiekować jak najwięcej dzieci i umieścić w pieczy. Następnie poinformowała, że mają miejsce takie sytuacje, że na przykład zostaje rozwiązana rodzina zastępcza. Dodała, że na szczęście są to incydentalne przypadki i ma nadzieję, że będzie ich jak najmniej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że jego pytanie dotyczy kwestii, która już się pojawiała na posiedzeniach komisji jeszcze przed poprzednią sesją, a konkretnie chodzi o dziki. Zapytał czy ta kwestia w jakiś sposób jest poruszona i są

podjęte następne kroki. Zauważył, że mieszkańcy coraz częściej zgłaszają się z tego typu problemem. Dodał, że doskonale zdaje sobie sprawę z tego, iż kwestia dzików w przestrzeni miejskiej jest trudna. Odstrzał takich dzików jest bardzo mocno utrudniony, inne kwestie rozwiązywania tego problemu również są trudne. Zapytał, czy są podejmowane jakieś działania i czy są jakieś pomysły związane z odłowem tego typu zwierzyny. Zauważył, że mieszkańcy mają prawo się bać, niezależnie od tego, czy ten strach jest racjonalny, czy też nie i szukać wsparcia i pomocy. W związku z powyższym poprosił o udzielenie informacji jak obecnie wygląda sytuacja.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że sprawa dotyczy wodzisławskiej dzielnicy Radlin II. Poinformował, że odbyły się dwa spotkania z przedstawicielami mieszkańców wspomnianej dzielnicy. Zauważył, że temat był już omawiany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Powiedział, że chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców i w tym temacie odbyło się już drugie spotkanie, podczas którego wyjaśniano, iż przede wszystkim bezpieczeństwo musi zapewnić gospodarz gminy, a Powiat jedynie w części dotyczącej użytków czy instytucji publicznych. Dodał, że taki jest podział, ale być może włodarze gmin od czasu do czasu sugerują, aby zasygnalizować sprawę Starości, który być może uruchomi środki finansowe. Podkreślił, że nie jest to nasze zadanie. Starostwo nie jest uprawnione do tego, aby prowadzić odstrzał zwierzyny w momencie, kiedy ona nie zagraża miejscom publicznym. Z informacji jakie posiada, jeżeli chodzi o odstrzał, można zgłaszać takie rzeczy do weterynarza, jeżeli ma to związek z chorobami zwierząt, ale z tego co wie, to zagrożenie już zostało w tej chwili wyeliminowane. Poinformował, że kółła łowieckie wykorzystują swoje limity chyba już w 90% a nawet w 100%. Przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska wspomniano o tym, że odstrzały spowodowały sytuację, w której to spłoszone zwierzęta uciekały do miejsc bezpiecznych, czyli tam, gdzie nie można prowadzić żadnych polowań i odstrzałów. Stwierdził, że zwierzęta chyba też się nauczyły, iż w momencie niebezpieczeństwa zbliżają się do domostw. Następnie dodał, że zwierzęta te gromadzą się w polach kukurydzy. Ponadto poinformował, że wystosowano pisma do kół łowieckich z prośbą o szczegółową odpowiedź dotyczącą tego w jaki sposób prowadzą gospodarkę łowiecką.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że jest świadomy tego, iż z odstrzałem jest problem. Zauważył, że odstrzał powoduje duże opory społeczne, przynajmniej wśród części mieszkańców. Dodał, że zdaje sobie sprawę z faktu, iż zwierzyna ma swój spryt i ucieka od miejsc niebezpiecznych. Dlatego zapytał o możliwość odłowienia i uśpienia zwierzyny. Dodał, że być może byłby to bardziej humanitarny sposób sprostania problemowi. Powiedział, że z informacji jakie posiada, w polskim prawie nie ma niestety możliwości relokacji takiej zwierzyny, co jego zdaniem byłoby najsensowniejsze, aczkolwiek wie, że istnieją możliwości związane właśnie z odłowem. W związku z tym zapytał czy takie zabiegi w ogóle się odbywają. Dodał, że nie oczekuje odpowiedzi, iż coś takiego zostało zlecone, ale chciałby dowiedzieć się czy w ogóle kółła łowieckie zastanawiają się nad tym i czy takie sugestie można wystosować. Powiedział, że z informacji jakie posiada, w kompetencji

Starosta jest wydawanie zgód na odstrzał. Dodał, że przynajmniej tak kiedyś było, ale może się mylić co do faktów obecnego stanu prawnego.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że jeżeli chodzi o odtów oraz przewożenie zwierzyny, raczej nie ma takich możliwości. Wspomniał o Mieście Rybniku i nutriach, które się tam znajdowały. Dodał, że próbowano rozwiązać sytuację poprzez ich odłowienie. Zauważył, że jest to jednak gmina na prawach powiatu, więc tam sytuacja wygląda inaczej. Powiedział, że z informacji jakie posiada, odtów nutrii był z nakazu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Następnie powiedział, że po przygotowaniu planów łowieckich w gminach, Powiat je zatwierdza. Stwierdził, że w tej materii rzeczywiście można bardziej tę sprawę skoordynować i przypilnować na przyszłość, żeby ewentualnie wyegzekwować tę kwestię.

Radny Pan Marek Rybarz zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Witolda Mandrysa i powiedział, że jeśli ma konkretne pytania, mogą spotkać się po sesji i porozmawiać na ten temat. Powiedział, że posiada dużą wiedzę na temat dzików, lisów oraz innych zwierząt grasujących na terenie powiatu wodzisławskiego. Poinformował, że miesiąc temu, na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, której jest Przewodniczącym, długo rozmawiano na ten temat. Dodał, że protokół z tego posiedzenia jest do wglądu i każdy może się z nim zapoznać. Zastanawiał się czy wszystkich radnych interesuje ten temat. Następnie dodał, że dokładnie może wyjaśnić wszystkie szczegóły w tej kwestii. Natomiast jeśli chodzi o dzielnicę Radlin II, temat jest ciągle aktualny. Dodał, że ma nadzieję, iż sprawa się rozwiąże. Obecnie czeka na dalsze informacje ze strony kół łowieckich.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz podziękował i powiedział, że z chęcią porozmawia na ten temat.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał, jak wygląda sytuacja dotycząca Szpitala w Rydułtowach, a konkretnie zadanie związane z opieką długoterminową. Zapytał jaki jest termin realizacji opracowania dokumentacji projektowej i czy już zostało uzyskane pozwolenie na budowę. Poprosił również o inne szczegóły dotyczące tego tematu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że w Rydułtowach nie ma szpitala. Dodał, że Szpital jest w Wodzisławiu Śląskim, ale wie, że Radnemu chodzi o budynek poszpitalne. Następnie poinformował, że termin wykonania dokumentacji i uzyskania pozwolenia na budowę to 15 listopada. Przekazał, że do końca miesiąca, czyli jeszcze w tym tygodniu, wstępna dokumentacja ma być przekazana do Szpitala, do wstępnej weryfikacji i sprawdzenia kompletności. Wynika to również z rozmowy z Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim i jest przekonany, że tak się stanie. Następnie poruszył kwestię terminu zakończenia i powiedział, że wszyscy radni wiedzą, iż mimo podejmowanych starań o jego przedłużenie, obecnie nie ma takiej możliwości. Zauważył, że jeśli termin zostanie przesunięty, to nastąpi przesunięcie wszystkich zadań finansowanych z tego działania w ramach KPO. Zaznaczył, że na dzień dzisiejszy termin zakończenia to 30 czerwca

2026 roku. Ponadto dodał, że w punkcie dotyczącym sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu zapomniał poinformować radnych, iż jest to pierwsza sesja z nowym nagłośnieniem. Podkreślił, że z takim wnioskiem wystąpił Radny Pan Roberta Wala. Następnie dodał, że ma nadzieję, iż spełnia ono oczekiwania radnych.

Ad. 6

- a) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Powiatem Wodzisławskim a innymi powiatami i gminami w sprawie zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania religii i innych związków wyznaniowych, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Pani Katarzyna Zöllner-Solowska w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła autopoprawkę do ww. projektu uchwały. Wyjaśniła, że w tytule po słowie „religii” powinno znaleźć się słowo „kościół”, a takiego słowa zabrakło. Następnie odczytała ostateczną treść, która będzie tytułem uchwały: „w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Powiatem Wodzisławskim, a innymi powiatami i gminami w sprawie zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania religii, kościołów i innych związków wyznaniowych”.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapytał, czy autopoprawka ma charakter czysto korekcyjny, czy bardziej merytoryczny, gdyż w drugim przypadku konieczne byłoby zwołanie komisji, celem wydania opinii.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner-Solowska odpowiedziała, że zgłosiła ten fakt na posiedzeniach obu komisji, zarówno Komisji Budżetu, jak i Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Powiatem Wodzisławskim a innymi powiatami i gminami w sprawie zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania religii i innych związków wyznaniowych. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/161/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień pomiędzy Powiatem Wodzisławskim a innymi powiatami i gminami w sprawie zasad organizowania, prowadzenia i finansowania nauczania religii i innych związków wyznaniowych, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok”, stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok”. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/162/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok”, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/570/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/570/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/163/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchylenia uchwały Nr XLVII/570/2006 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 22 czerwca 2006r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- d) Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/164/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

- e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/165/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Uchwała Nr XVI/166/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że w programie eSesja została umieszczona informacja Przewodniczącego Rady Powiatu, która stanowi **załącznik nr 29** do protokołu oraz Starosty Wodzisławskiego, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcza i zauważył, że Przewodniczący stwierdził, iż punkt ten jest wyczerpany. Zapytał, czy nie brakuje tam jakiejś jednej informacji w tym zakresie. Powiedział, że ma pytanie odnośnie oświadczeń majątkowych złożonych Wojewodzie przez Przewodniczącego Rady Powiatu i Starostę. Dodał, że być może taka informacja gdzieś jest, ale nie trafiła ona do radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że informacji jeszcze nie ma. W momencie, kiedy się pojawi, radni zostaną powiadomieni. Dodał, że jeżeli chodzi o informacje dotyczące oświadczenia Starosty i jego, te informacje również przychodzą. Obecnie są jedynie oświadczenia dotyczące pracowników i radnych.

Radny Pan Robert Wala zapytał, czy informacja jeszcze nie wpłynęła.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że nie wpłynęła.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że skoro informacja nie wpłynęła, sam sobie sprawdził i zarówno u Przewodniczącego Rady Powiatu jaki i Starosty Wodzisławskiego była dokonana jakaś korekta, więc podejrzewa, iż to może być powodem braku tej informacji od Wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz wyjaśnił, że w jego przypadku było tylko doprecyzowanie, w niektórych punktach, czy chodzi o wspólnotę majątkową. Dodał, że nie było żadnych uwag do merytorycznego zakresu.

Radny Pan Robert Wala odniósł się do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie oświadczeń majątkowych radnych, z której wynika, iż oświadczenia spłynęły w terminie i nie

występowały w nich znaczące nieprawidłowości. W kilku przypadkach Przewodniczący zwrócił się do radnych o stosowne uzupełnienie oświadczenia. Zauważył, że w art. 25c ust. 12 ustawy o samorządzie powiatowym jest mowa o tym, że podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października przedstawia radzie powiatu informację o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób. Powiedział, że rozumie, iż Przewodniczący tego nie wskazuje i jest to zgodne z prawem. Zapytał, czy może skierować pytanie w tym zakresie do Pani Mecenasa.

Radca Prawny Pani Aleksandra Miera-Spyra odpowiedziała, że nie widziała tych oświadczeń majątkowych oraz stwierdzonych ewentualnie uchybień, więc nie jest w stanie Radnemu na to pytanie odpowiedzieć. Natomiast przedstawiona informacja zawiera dane, które wskazuje ustawodawca. Zauważyła, że powinna znaleźć się informacja o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem oraz wskazaniem osób, więc jeżeli nieprawidłowości nie zostały stwierdzone, ona rozumie to w ten sposób, że takiej informacji się nie udziela.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że jest wskazane, iż nie występowały znaczące nieprawidłowości. W związku z tym zapytał czy były nieprawidłowości.

Radca Prawny Pani Aleksandra Miera-Spyra powiedziała, że na to pytanie Radnemu nie odpowie, gdyż nie widziała tych dokumentów i nie posiada takiej wiedzy.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że w takim razie jest to pytanie do Przewodniczącego Rady Powiatu, który je z pewnością widział.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że te informacje w przypadku radnych na bieżąco są weryfikowane przez Wydział Rady i Zarządu. Natomiast w przypadku Starosty również jest pracownik, który na bieżąco weryfikuje złożone oświadczenia pracowników, którzy są zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że nie zgodziłby się z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Tadeuszem Chrószczem w kwestii przekazywania odpowiedzialności na pracownika Wydziału Rady i Zarządu, dlatego że to Przewodniczący otrzymuje od radnych oświadczenia i to Przewodniczący przedstawia informację, pod którą się podpisuje.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że to nie znaczy, iż każde oświadczenie musi osobiście weryfikować. Tak samo jak Pan Starosta nie weryfikuje każdego oświadczenia majątkowego.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że Przewodniczący musi to zweryfikować. Zauważył, że obowiązuje go ustawa i art. 25c ust. 3, w której jest mowa o tym, kto to robi, do kogo radny składa oświadczenie i kto to ma weryfikować. Powiedział, że chyba w tej kwestii się zgodzą, iż Przewodniczący Rady Powiatu musi to zweryfikować.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że nie wszędzie tak jest. Zauważył, że jeżeli jest decyzja Starosty, to nie znaczy, że Starosta „siedział i cyzelował” dane zarządzenie, czy daną decyzję.

Radny Pan Robert Wala poprosił Panią Mecenasa o udzielenie informacji czy Pan Przewodniczący ma obowiązek sprawdzenia każdego oświadczenia majątkowego.

Radca Prawny Pani Aleksandra Miera-Spyra prosiła Radnego Pana Roberta Wala o chwilę czasu na przeanalizowanie tematu.

Radny Pan Robert Wala poinformował, że art. 25c ust. 6 mówi o tym, że analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonują osoby, którym złożono oświadczenie majątkowe. Zauważył, że oświadczenie majątkowe złożono Panu Przewodniczącemu. Następnie zapytał, czy się myli.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że oświadczenia majątkowe, które wpływały, były na bieżąco korygowane w jego obecności w Wydziale Rady i Zarządu. Dodał, że jeżeli była konieczność wyjaśnienia, kierowana była prośba do danego radnego o skorygowanie, a jeżeli nie, to Urząd Skarbowy również miał swoje uwagi, wtedy występował zwrotnie.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, iż nie ma obowiązku analizować każdego oświadczenia. Następnie zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcza i zapytał, jak rozumie słowa, iż analizy danych zawartych w oświadczeniu dokonują osoby, którym złożono oświadczenie, a oświadczenie składają w dwóch egzemplarzach, radny - przewodniczącemu rady. Dodał, że Przewodniczący jest wskazany, więc chciałby dowiedzieć się, jak to jest.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zaproponował, aby to wyjaśnić do następnego razu.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że chciałby, aby Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz wyjaśnił mu to dzisiaj.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że w niniejszej informacji wskazano ogólne błędy popełnione przez osoby składające oświadczenia. Zapytał, czy Radnemu Panu Robertowi Wala chodzi o szczegółowy podział, obejmujący nazwiska i błędy jakie popełniły konkretne osoby.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że właśnie chce zapytać o to, czy czasem przepis ust. 12 nie mówi o tym, że tak trzeba zrobić.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zapytał, czy Radny Pan Robert Wala nie jest pewny, iż jest taki zapis.

Radny Pan Robert Wala odpowiedział, że jest taki zapis. Następnie zacytował: „(...) z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia”. Następnie powiedział, że jeśli spojrzeć na podobną informację, która dokładnie rok temu wpłynęła od Wojewody, jest tam wprost wskazane, iż odnośnie oświadczenia majątkowego ówczesnego Przewodniczącego Rady Powiatu, oświadczenie zostało złożone w terminie, nie stwierdzono nieprawidłowości. Odnośnie oświadczenia majątkowego Starosty Pana Leszka Bizonia, oświadczenie zostało złożone w terminie. W oświadczeniu stwierdzono braki natury formalnej, które zostały w trybie roboczym uzupełnione przez zainteresowanego. Dodał, że taką informację rozumie, natomiast nie rozumie ogólnej informacji. Powiedział, że może się mylić, dlatego zwraca się z prośbą o wyjaśnienie do Pani Mecenasa, która jest obecna na sali. Stwierdził, że jeżeli jest zapis mówiący o konieczności złożenia informacji, to rozumie, iż ta niepodpisana przez Przewodniczącego Rady Powiatu informacja, a w przypadku Starosty opatrzona podpisem elektronicznym, jest informacją złożoną zgodnie do 30 października. W związku z tym nie rozumie, skąd pojawiło się stwierdzenie o znaczących nieprawidłowościach. Zauważył, że Przewodniczący Rady Powiatu w kilku przypadkach zwrócił się do radnych, jednak nie wskazał konkretnych osób ani informacji. Następnie dodał, że nie chodzi o to, aby kogoś piętnować czy wskazywać, że ktoś popełnił błąd. Poinformował, że kilka lat temu również musiał złożyć taką informację. Zwrócił się do Pani Mecenasa z pytaniem, czy jest to zgodne z prawem i czy informacja przekazana radnym jest dobrą informacją, zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym.

Radca Prawny Pani Aleksandra Miera-Spyra poinformowała, że zgodnie z art. 25c ust. 6, analiza danych zawartych w oświadczeniu majątkowym należy do osoby, której to oświadczenie majątkowe złożono. Dodała, że nie ma przepisu, nie ma również takiej wykładni tego przepisu, która umożliwia scedowanie tej kompetencji na inną osobę, natomiast nie oznacza to, iż osoba dokonująca analizy oświadczenia, na przykład w zakresie jakichś wątpliwości prawnych, redakcyjnych czy innych nie może skorzystać z pomocy chociażby pracowników Starostwa. Następnie powiedziała, że nie chciałaby analizować tego tak bardzo szczegółowo, dlatego że za chwilę będzie się roztrząsać kwestie ochrony danych osobowych i innych danych. Stwierdziła, że ustawodawca nie zakazuje osobie dokonującej analizy, skorzystania z pomocy kompetentnego pracownika. Podkreśliła, że ma na myśli wyjaśnienia jakichś wątpliwości prawnych czy finansowych, które mogą się pojawić w trakcie tej analizy. Następnie poruszyła kwestię dotyczącą treści informacji jaka została przedstawiana Radzie Powiatu o wynikach analizy oświadczeń majątkowych. Przekazała, że tutaj ustawodawca dosyć precyzyjnie to określił, a mianowicie wskazał, iż informacja ma zawierać takie dane jak wskazanie osób, które w ogóle nie złożyły oświadczenia, bądź złożyły je po terminie. Ma również zawierać informacje o nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach, opisując te nieprawidłowości i wskazując osoby, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia. Ustawodawca mówi o nieprawidłowościach, czyli jego zdaniem każda nieprawidłowość, bez względu na jej ciężar gatunkowy powinna być w tej analizie zawarta. Następnie powtórzyła, że nie widziała tych dokumentów i nie posiada wiedzy na temat tego,

czy oświadczenia te rzeczywiście zawierały w sobie jakieś nieprawidłowości. W związku z tym, to o czym teraz mówi jest ogólną uwagą i wykładnią tego przepisu, bez odniesienia się do konkretnego stanu faktycznego i konkretnego dokumentu. Zauważyła, że aby móc wypowiedzieć się w tym temacie, trzeba by zobaczyć wszystkie oświadczenia, które stanowiły podstawę sporządzenia informacji.

Radny Pan Robert Wala stwierdził, że to już jest pytanie do Przewodniczącego Rady Powiatu czy były jakieś nieprawidłowości w tych oświadczeniach, czy ich nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odpowiedział, że były pewne nieprawidłowości i zwrócił się do radnych o bieżącą korektę tych spraw.

Radny Pan Robert Wala zauważył, że Przewodniczący Rady Powiatu przekazał informację, iż wystąpiły jakieś nieprawidłowości.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powtórzył, że w takiej sytuacji zwracał się do konkretnych radnych o korektę.

Radny Pan Robert Wala stwierdził, że wówczas należy wskazać te osoby. Następnie zaproponował, aby jeszcze ewentualnie sprawdzić na stronie internetowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że myśli, iż Radnemu Panu Robertowi Wala chodzi przede wszystkim o to, iż w odniesieniu do każdej osoby chciałby wiedzieć, jakie uchybienia zostały przez nią popełnione.

Radny Pan Robert Wala powtórzył, że chciałby, aby Przewodniczący Rady Powiatu wskazał która osoba jakiego uchybienia dokonała. Dodał, że jego zdaniem tak należy interpretować przepisy ustawy, które mówią o tym, że należy wskazać osoby wraz z opisem. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu i zaproponował, aby zostawić już ten temat, ponieważ widzi, że Przewodniczący chyba musi go sobie troszkę jeszcze przeanalizować.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powtórzył, że uwagi i pewne drobne nieprawidłowości, które się nasuwały, były na bieżąco korygowane. Dodał, że zwracał się o to do radnych, przy pomocy Wydziału Rady i Zarządu.

Radny Pan Robert Wala zwrócił uwagę, aby przejrzeć stronę internetową, ponieważ w rejestrze oświadczeń majątkowych radnych, jest jedno oświadczenie, które zgodnie z tym co tam jest zamieszczone, wpłynęło 26 maja, czyli po terminie i nie zawiera drugiej i trzeciej strony. Poprosił, aby Przewodniczący Rady Powiatu zweryfikował te informacje.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapytał, czy to dotyczy radnych czy pracowników Starostwa.

Radny Pan Robert Wala odpowiedział, że mówił o rejestrze, który dotyczy radnych. Ponownie poprosił, aby to sprawdzić. Dodał, że po zakończeniu sesji może przekazać kogo to dotyczy.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższymi informacjami.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie i odpowiedzi również są udzielane na piśmie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja Radnego Pana Leszka Bednorza w sprawie hałdy w Radlinie.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami §18 ust. 2 Statutu Powiatu Wodzisławskiego, wnioski mogą być zgłaszane zarówno ustnie jak i pisemnie. Odpowiedzi również mogą być udzielane pisemnie oraz ustnie.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu listopadzie 2025 roku.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że w sobotę obchodzone będzie bardzo ważne święto - Wszystkich Świętych. Podkreślił, że od momentu reaktywowania Powiatu wielu radnych pracowało w tej sali, a dziś nie ma ich już wśród nas. Następnie zaproponował, aby uczcić ich pamięć symboliczną minutą ciszy.

Ad. 11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz