

Protokół nr 7/25 z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 19 maja 2025 roku

W dniu 19 maja 2025 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypracowanie stanowiska wobec skargi Pani A. P. na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Danuta Maćkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Wojciech Koźlik - Wiceprzewodniczący,
3. Janusz Ballarin,
4. Renata Glenc,
5. Krystyna Kuczera,

6. Roman Marcol,
7. Czesława Somerlik,
8. Ryszard Zalewski.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 29 kwietnia 2025 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła skarga Pani A. P. na działania dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim przekazana przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Ww. skarga stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż 11 kwietnia 2025 r. Skarżąca złożyła wniosek elektronicznie w systemie obsługi wsparcia na dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się dla swojej córki. Dziewczyna ma 17 lat i stopień niepełnosprawności umiarkowany – całorozwajowe zaburzenia. Orzeczenie jest czasowe do 2029 roku i do wniosku zostało dołączone zaświadczenie lekarskie, które wskazuje iż niepełnosprawność wynika z ogólnego stanu zdrowia bez wskazania dysfunkcji wzroku, słuchu, mowy. Celem tego wniosku był zakup laptopa ze wskazaniem, iż ten laptop ułatwi codzienne funkcjonowanie i edukację dziewczynce. W uzasadnieniu tego wniosku Skarżąca wskazała, iż ten sprzęt będzie ułatwiał komunikowanie się poprzez komunikatory tekstowe, mail oraz przez aplikację AAC służącą do alternatywnego komunikowania się. Powiedziała, iż ze względu na ograniczone środki finansowe, a także możliwość ubiegania się naszych beneficjentów o wsparcie przy zakupie sprzętu elektronicznego z innego programu celowego jakim jest Aktywny Samorząd i w związku z tym zdecydowano o nieudzielaniu dofinansowania tego właśnie zadania. Likwidacja barier to zakup sprzętu elektronicznego, to dofinansowanie jest uzasadnione jeżeli dysfunkcja wynika wprost z tej niepełnosprawności, czyli z potrzeb tej

osoby z niepełnosprawnościami i takie dofinansowanie mogą uzyskać osoby które mają dysfunkcję mowy, słuchu, wzroku, czyli osoby z takim właśnie orzeczeniem oraz osoby mające choroby neurologiczne i osoby z dużą trudnością w poruszaniu się. Dodała, iż w zaświadczeniu tej dziewczynki jest podane, że niepełnosprawność wynika z ogólnego stanu zdrowia i nie została w nim wskazana żadna dysfunkcja. Powiedziała, iż w ramach Programu Aktywny Samorząd o wsparcie mogą się ubiegać osoby które posiadają orzeczenie o niepełnosprawności ze stopniem znacznym i umiarkowanym z dysfunkcją obu kończyn, dysfunkcja narządu słuchu, wzroku. Dodała, iż przed podziałem środków zostały przeanalizowane potrzeby mieszkańców, które są bardzo duże jeśli chodzi o dofinansowanie ze środków PFRON i możliwości objęcia części naszych mieszkańców wsparciem ze strony Programu Aktywny Samorząd i możliwości finansowe. Poinformował, iż takie rozeznanie było dokonane w porozumieniu z Powiatową Społeczną Radą ds. Osób z Niepełnosprawnościami, która pozytywnie zaopiniowała decyzję o niedofinansowywaniu tego zadania w tym roku. Konsekwencja jest podział środków PFRON w Uchwale Rady Powiatu Wodzisławskiego, gdzie to zadanie nie zostało ujęte do dofinansowania. Przypomniała, iż w ubiegłym roku ta mama również złożyła wniosek ale była podobna sytuacja, gdyż w orzeczeniu jest wskazanie niepełnosprawności z ogólnego stanu zdrowia, a nie ma wskazania dysfunkcji wzroku, mowy, słuchu. Poinformowała, iż w ubiegłym roku na dofinansowanie tego zadania zostały złożone 94 wnioski, a dofinansowaliśmy tylko 17 wniosków. W roku bieżącym do momentu podjęcia uchwały Rady Powiatu o podziale środków PFRON wniosków wpłynęło 50, a od momentu podjęcia uchwały informujemy osoby, że tego dofinansowania nie ma w tym roku. Dodała, iż analizują się również te osoby pod kontem uzyskania dofinansowania z Programu Aktywny Samorząd.

Radna Pani Czesława Somerlik zapytała czy Skarżąca została poinformowana, że z Programu Aktywny Samorząd może się ubiegać o środki.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek powiedziała, iż jak osoba z niepełnosprawnością trafia do PCPR i są w posiadaniu jej orzeczenia i zaświadczenia lekarskiego to analizują jej dokumentację i możliwości wsparcia w ramach Aktywnego Samorządu. Dodała, iż w przypadku orzeczenia takiego jak ma dziewczynka, to całościowe zaburzenia rozwojowe i część lekarzy wskazuje na jakąś występującą dysfunkcję, a w tym przypadku jest z ogólnego stanu zdrowia. Wspomniała, iż tych

wniosków jest bardzo dużo i w tym roku była taka decyzja aby tego zdania w ogóle nie dofinansowywać.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Wojciech Koźlik zapytał czy Skarżąca kontaktowała się z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, czy też nie w tym czy ubiegłym roku?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, że się nie kontaktowała i zostaliśmy tylko powiadomieni, że wpłynęła skarga. Powiedziała, iż wniosków w tym roku jest bardzo dużo i prowadzi mnóstwo rozmów, które właśnie prowadzą do tego, że mieszkańcy rozumieją, że tych środków mamy mniej w roku bieżącym o ponad 370 tys. zł. na rehabilitację społeczną. W ubiegłym roku przy wyższej kwocie również nie udało się dofinansować wszystkich wniosków. Zwykle pracownicy zespołu rehabilitacji kiedy osoba z niepełnosprawnością do nich trafia mają obowiązek poinformować o wszelkich prawach i uprawnieniach i wtedy analizujemy czy dana osoba korzystała z takiego zdania i pod kontem Programu Aktywny Samorząd, bo tam jest 13 różnych zadań i czy ta osoba spełnia wymogi programowe i czy jest możliwość żeby złożyć wniosek. Część takich osób w roku bieżącym dostanie wsparcie z Programu Aktywny Samorząd.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał o uruchamianie tych środków z PFRON, czy może nastąpić po przyjęciu Uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego i jak wygląda sytuacja do czasu uchwalenia tej uchwały?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż jest taka interpretacja PFRON aby zaliczkować środki z PFRON zanim zostaje podjęta uchwała jest możliwość udzielenia wcześniejszego wsparcia. Wskazanie PFRON na takie działanie jest od około 2 lat.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał kiedy wnioski w sprawie dofinansowania do likwidacji barier trafiają do PCPR?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż osoby ubiegające się o to dofinansowanie pilnują tych terminów i składają wnioski w styczniu.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał jakie środki na to zadanie zostały przeznaczone w roku ubiegłym i jak się rozeznaje kto ma otrzymać to dofinansowanie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż w ubiegłym roku na 94 wnioski, które wpłynęły 17 zostało

dofinansowanych i było to dofinansowanie na poziomie 48 388 zł. Konieczne było rozeznanie i indywidualne podejście do wnioskodawców i spełnienia wymogów. Poinformowała, iż są wskazania dla tych osób które mają niepełnosprawność umiarkowaną bądź znaczną i ważny jest symbol niepełnosprawności, a także zaświadczenie lekarskie które też wskazuje na dysfunkcję. Przypomniała, iż środki na ten cel można również otrzymać z Programu Aktywny Samorząd i tam jest kilka zadań które mówią o takim wsparciu i dofinansowaniu przy zakupie sprzętu elektronicznego. Skoro Powiat realizuje to zadanie to przemówiło to za tym, że postarają się część beneficjentów objąć wsparciem w ramach tego Programu.

Radna Pani Krystyna Kuczera zapytała dlaczego pierwszy raz w tym roku to zadanie nie zostało ujęte w podziale środków PFRON zaproponowanym w Uchwale Rady Powiatu i co przeważało o takiej decyzji. Powiedziała, iż pod uzasadnieniem do projektu uchwały podpisana była Dyrektor PCPR i Dyrektor PUP i czy to była ich decyzja aby Zarządowi Powiatu przedstawić taki projekt uchwały z pominięciem tego zadania. Zasugerowała, iż wiadomo, że w trakcie roku niejednokrotnie dokonujemy zmian w podziale środków PFRON i czy jest taka możliwość lub były rozmowy i szły w tym kierunku aby ewentualnie w ciągu roku przeznaczyć trochę tych środków na to zadanie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż każda taka decyzja jest konsultowana z przedstawicielami Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób z Niepełnosprawnościami, która wydaje do tego projektu uchwały opinię. Projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału środków PFRON przedstawia ona i Dyrektor PUP. Zasugerowała, iż podział starały się analizować pod każdym kontem i wyszło na to, że jest to jedno z nielicznych zadań, którym możemy objąć wsparcie w ramach Programu Aktywny Samorząd. Dodała, że jeżeli chodzi o wprowadzenie dofinansowania tego zadania w roku bieżącym będzie bardzo trudne ze względu na środki, co łączy się z trudnością wyboru kto ma uzyskać dofinansowanie. Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska powiedziała, iż zgadza się z wypowiedzią Radnej Pani Krystyny Kuczera i możemy mieć więcej takich skarg i może bezpieczniej byłoby wprowadzić dofinansowanie tego zadania. Zasugerowała także, iż należy tym osobom wskazywać z jakiego programu mogą uzyskać dofinansowanie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek powiedziała, iż jeśli chodzi o Program Aktywny Samorząd to jest bardzo duża akcja informacyjna i każdy

mieszkaniec który trafia do PCPR jest analizowany jego przypadek pod kontem możliwości udzielenia mu innego wsparcia. Stwierdziła, iż skargi będą, gdyż mieszkańcy kiedy nie otrzymają dofinansowania to piszą do dyrekcji do PFRON i tym osobom tłumaczymy zaistniała sytuację.

Radna Pani Krystyny Kuczera zasugerowała, iż może Skarżąca nie wie, że może ubiegać się o środki z innych programów.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Aleksandra Witoszek powiedziała, iż problemem zasadniczym jest mała ilość środków. Poinformowała, iż Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób z Niepełnosprawnościami wystąpiła z taką inicjatywą aby Starosta wystąpił do PFRON jeśli pojawia się dodatkowe środki o rozpatrzenie możliwości ich otrzymania przez Powiat Wodzisławski. Teraz czekamy na odpowiedź.

Radna Pani Krystyny Kuczera zasugerowała, iż należy wziąć po uwagę to, że nie wiadomo jaki dana osoba ma sposób funkcjonowania i jaka jest osobą ale skoro otrzymała już drugi raz odmowę, to złożyła skargę.

Radca Prawny Pan Adam Duży zasugerował, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały wpisać, iż informuje się Skarżącą, iż może skorzystać z innych możliwości pomocy.

Komisja wypracowała stanowisko w sprawie odmowy uwzględnienia skargi i wystąpiła w tej sprawie z inicjatywą uchwałodawczą w głosowaniu przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 4

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 12 maja 2025 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła petycja Pani L. P. dotycząca podjęcia działań w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie Powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Ww. petycja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radca prawny Pan Adam Duży powiedział, iż napisał bardzo szeroką opinię w tej sprawie która stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Zasugerował, iż osoba składająca petycję chce włożyć Powiat w spór polityczny czego nie wolno robić, gdyż organy publiczne działają na podstawie i w granicach przepisów prawa. Jeśli jakiś przepis przewiduje dla powiatu kompetencje to działa, jednak w tym przypadku nie znalazł w porządku prawnym

obowiązującym w Polsce przepisu, który dawałby radzie powiatu aby organowi wykonawczemu jakim jest Starosta polecać przestrzegać przepisów prawa.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, iż stanowisko oświadczenie zostało przyjęte przez Radę Miasta Wodzisław Śląski one nie nakazuje pewnych działań tylko zostało podjęte w trosce o bezpieczeństwo. Zapytał czy Rada Powiatu też może podjąć uchwałę nie dla tego że ośrodek ma być tylko dlatego że jeśli ktokolwiek by się zastanawiał na lokalizacja ośrodka dla nielegalnych imigrantów na terenie Powiatu, to takie osoby nie powinny tutaj trafić.

Radny Pan Roman Marcol powiedział, iż to jest za wcześnie, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma takiego problemu. Ponadto w niedługiej perspektywie czasu konieczne będzie zatrudnianie obcokrajowców.

Radna Pani Renata Glenc zasugerowała, iż można by było podjąć uchwałę intencyjną, która nie ponosi skutków prawnych ale wyraża wolę, chęć działania.

Radca prawny Pan Adam Duży stwierdził, iż każde podjęcie uchwały niesie za sobą skutki prawne, bo wyraża wolę organu. Dodał, iż było dużo takich uchwał jednak one zawsze odnosiły się do kompetencji powiatu w danej dziedzinie. Ponadto przypomniał, iż nielegalni imigranci podlegają deportacji.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Wojciech Koźlik zasugerował, iż Radna w swojej petycji powołuje się na mieszkańców, to czy nie powinna zostać dołączona lista mieszkańców, bo wtedy działa się w ich imieniu, czy w tym przypadku nie ma takiej potrzeby?

Radca prawny Pan Adam Duży stwierdził, iż jeżeli składająca petycję powołuje się na kogoś innego w petycji to nie ma znaczenia.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, iż jeśli chodzi o petycję i problem imigrantów, to on postrzega to w dwojaki sposób, gdyż chodzi o nielegalnych imigrantów, aby nie było tego co na zachodzie, gdzie nie mogą sobie z nimi poradzić. Zasugerował, iż prawdopodobnie w Polsce już są miejsca gdzie ten problem się ujawnia i jeżeli powiat czy miasto nie może mieć na to żadnego wpływu, to może według niego wyrazić swoje stanowisko w tej sprawie.

Radny Pan Janusz Ballarin przypomniał, iż Radna Miasta Wodzisławia Śląskiego była w tej sprawie też u Starosty i Wicestarosta napisała w komentarzu takie zdanie „sprawa imigrantów kompletnie nas zaskoczyła, nie było i nie ma żadnych dyskusji i planów, zamierzeń w tym temacie ani na terenie Miasta ani nawet Powiatu. Cieszę się że udało się

rozwiąć wszelkie wątpliwości w tym temacie.” Dlatego stwierdził, iż to pismo jest dzisiaj niepotrzebne, bo zostało wszystko wyjaśnione i zostało to oficjalnie powiedziane.

Komisja wypracowała stanowisko w sprawie odmowy uwzględnienia petycji i wystąpiła w tej sprawie z inicjatywą uchwałodawczą w głosowaniu przy 4 głosach za, 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 5

Nie odnotowano.

Ad. 6

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 7

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Małgorzata Jezusek – Chodura
Wniosków i Petycji

Przewodnicząca Komisji Skarg,

Danuta Maćkowska