

Protokół nr XIII/25
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 17 czerwca 2025 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 17 czerwca 2025 roku o godz. 14:00. Miejszem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu. **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przywitał wszystkich zaproszonych gości oraz obecnych na sesji pracowników Starostwa, kierowników jednostek organizacyjnych, a także Biegłego Rewidenta Pana Dariusza Paczkowskiego. W sposób szczególny powitał Wicestarostę poprzedniej kadencji Panią Kornelię Newy.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji Rady Powiatu.
- 4) Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok:
 - a) raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok,
 - b) debata,
 - c) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.
- 5) Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu:
 - a) sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok,
 - b) sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego,

- c) opinia Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok,
 - d) informacja o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2024 roku,
 - e) informacja o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2024,
 - f) informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania Covid - 19 za 2024 rok,
 - g) stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2024 rok,
 - h) opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2024 rok,
 - i) dyskusja,
 - j) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok,
 - k) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok.
- 6) Raporty z:
- a) monitoringu Strategii Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2023-2030+,
 - b) realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wodzisławskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2030, za lata 2023 – 2024”.
- 7) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XII sesji.
- 8) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
- a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2024,
 - b) udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 (ul. Pszowska) z drogą powiatową nr 5000 S (ul. Górnicza) w Wodzisławiu Śląskim”,
 - c) udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Wodzisławski Gminie Wodzisław Śląski z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami pod nazwą „Zakup przedmiotów o charakterze zabytkowym dla Muzeum w Wodzisławiu Śląskim”,
 - d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami,
 - e) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041,
 - f) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju handlowego pociągu Chopin na stacji Wodzisław Śląski, a także rozważenia utrzymania obecnej trasy Porta Moravica i wytrasowania

w ten sposób dodatkowo pociągu Danubius, oraz przywrócenia połączeń Wodzisławia Śląskiego z bałtyckimi kurortami, szczególnie z Kołobrzegiem i Helem.

- 9) Interpelacje i zapytania radnych.
- 10) Wnioski i oświadczenia radnych.
- 11) Informacje bieżące.
- 12) Zamknięcie obrad XIII sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XII sesji z dnia 29 maja 2025 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Protokół Nr XII/25 z obrad XII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 29 maja 2025 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

Rozpatrzenie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przekazał kilka informacji dotyczących procedowania raportu o stanie powiatu. Powiedział, że o tym mówi art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym. Poinformował, że:

1. Zarząd powiatu co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie powiatu raport o stanie powiatu.
2. Raport obejmuje podsumowanie działalności zarządu powiatu w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady powiatu i budżetu obywatelskiego.
3. Rada powiatu może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu.
4. Rada powiatu rozpatruje raport, o którym mowa w ust. 1, podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady powiatu w sprawie udzielenia lub nieudzielenia zarządowi absolutorium. Raport jest rozpatrywany w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie powiatu przeprowadza się debatę.
5. W debacie nad raportem o stanie powiatu radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.
6. W debacie nad raportem o stanie powiatu mieszkańcy powiatu mogą zabierać głos.

7. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ust. 6, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami:
 - 1) w powiecie do 100 000 mieszkańców – co najmniej 150 osób;
 - 2) w powiecie powyżej 100 000 mieszkańców – co najmniej 300 osób.
8. Zgłoszenie składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który zwołana została sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie powiatu. Mieszkańcy są dopuszczeni do głosu według kolejności otrzymania przez przewodniczącego rady zgłoszenia. Liczba mieszkańców mogących zabrać głos w debacie wynosi 15, chyba, że rada postanowi o zwiększeniu tej liczby.
9. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie powiatu, rada powiatu przeprowadza głosowanie nad udzieleniem zarządowi powiatu wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania rada powiatu podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady powiatu. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi powiatu wotum zaufania.
10. Nieudzielenie przez radę powiatu wotum zaufania zarządowi powiatu jest równoznaczne za złożeniem wniosku o odwołanie zarządu.
11. Rada powiatu rozpoznaje sprawę odwołania zarządu z przyczyny, o której mowa w ust. 10 na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie nieudzielenia zarządowi wotum zaufania. Rada powiatu może odwołać zarząd większością co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady.

Następnie stwierdził, że raport o stanie powiatu odnosi się do innych kwestii niż tylko finansowe, bo mowa również o realizacji polityk, programów, budżetu obywatelskiego i realizacji uchwał. Zauważył, że Rada Powiatu poprzedniej kadencji nie określiła specjalnego modelu przygotowania raportu o stanie powiatu, stąd Zarząd miał pełną dowolność w tej kwestii, ale został przygotowany zgodnie z ogólnymi wytycznymi.

a) raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że odpowiedzialny za przygotowanie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok jest Sekretarz Pan Michał Lorek.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że dzisiejsza sesja jest jedną z najważniejszych w roku. Jest to sesja absolutoryjna, na której udzielone jest absolutorium dla Zarządu, a także wotum zaufania dla Zarządu Powiatu. Jest to sesja, która nie tylko stanowi formalne podsumowanie działań Zarządu Powiatu w ubiegłym roku, ale także stanowi moment refleksji nad tym, w jakim kierunku zmierza nasz samorząd. Dodał, że miniony rok, był czasem licznych wyzwań, ale także konkretnych działań i decyzji, które miały bezpośredni wpływ na życie mieszkańców Powiatu Wodzisławskiego. Dzięki zaangażowaniu członków Zarządu, wsparciu merytorycznemu służb i jednostek organizacyjnych Powiatu,

a także konstruktywnej współpracy z Radą Powiatu, udało się zrealizować wiele ważnych przedsięwzięć, zarówno w obszarze infrastruktury drogowej, edukacji, ochrony zdrowia, jak i pomocy społecznej. Podkreślił, że w trudnych warunkach gospodarczych oraz przy zmieniających się uwarunkowaniach legislacyjnych, Zarząd Powiatu wykazał się odpowiedzialnością i konsekwencją w działaniu. Dążenie do tego, aby zapewnić jak najlepsze warunki życia i osobistego rozwoju mieszkańców Powiatu, nie straciło na swojej aktualności. Nadal dąży się w tym kierunku, aby jako samorząd aktywnie kształtować relacje zarówno z innymi jednostkami administracji, jak i przede wszystkim z mieszkańcami Powiatu, ale także przedstawicielami organizacji pozarządowych i przedstawicielami lokalnego biznesu. Następnie poinformował, że zgodnie z aktualnymi przepisami, w wymaganym terminie, Zarząd Powiatu opracował, przyjął i przekazał radnym Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok. Raport ten został omówiony na każdej z komisji Rady Powiatu i wszystkie komisje wydały pozytywne opinie. Dodał, że ma nadzieję, iż opracowanie to stanowiło i stanowi ciekawą lekturę, która rzetelnie informuje o działaniach podejmowanych przez Zarząd Powiatu, Starostwo Powiatowe, ale także powiatowe jednostki organizacyjne. Następnie powiedział, że ostatnim etapem jest rozpatrzenie Raportu podczas dzisiejszej sesji. Dodał, że przepisy dają mieszkańcom Powiatu uprawnienie do udziału w debacie nad Raportem, niestety mieszkańcy Powiatu nie skorzystali z tego przywileju i nie zgłosili chęci udziału w dzisiejszej debacie. Dlatego dzisiejsza debata odbywa się wyłącznie w gronie radnych powiatowych. Po jej zakończeniu Rada Powiatu będzie podejmować decyzję w formie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania dla obecnego Zarządu Powiatu. Podziękował za zapoznanie się z Raportem, analizę i wszelkie głosy oddane za przyjęciem wspomnianej uchwały. Ponadto powiedział, że mając powyższe na uwadze, formalnie, na podstawie art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym, wnosi do Rady Powiatu o udzielenie Zarządowi Powiatu wotum zaufania za 2024 rok. Dodał, że wierzy, iż ten gest będzie wyrazem uznania dla dotychczasowej, rzetelnej pracy Zarządu, motywacją do dalszego działania oraz wyrazem wspólnej troski o dalszy rozwój Powiatu Wodzisławskiego.

b) debata

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że w tym momencie rozpoczyna się debatę. Zauważył, że art. 30a ustawy o samorządzie powiatowym daje dosyć szerokie prerogatywy każdemu z radnych, iż można zabierać głos wielokrotnie i bez ograniczeń. Następnie zaapelował o umiar i o to, aby nie nadużywać tej prerogatywy.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że przedstawi stanowisko Klubu Radnych PiS. Pierwsza część będzie dotyczyć samego Raportu, natomiast druga część odnosić się będzie do wotum zaufania. Stwierdził, że jeżeli chodzi o pierwszą część, czyli Raport, jest on niejako powielony z poprzednich lat. Członkowie Klubu uważają, że nadszedł czas, aby zostały przeprowadzone gruntowne zmiany we wspomnianym Raporcie. Po pierwsze jest on zbyt obszerny i zawiera wiele niepotrzebnych szczegółów, po drugie, nie ma tam z kolei podstawowych ważnych informacji. Ich zdaniem należy układ alfabetyczny zamienić na układ

zadaniowy, czyli podział na kwestie związane z finansami, ochroną zdrowia, oświatą, budownictwem czy ochroną środowiska. Podstawowe dane liczbowe, w tym finansowe, powinny być prezentowane za okres ostatnich pięciu lat, tak żeby można było dokonać porównania i nawet ktoś z mieszkańców, który nie jest zorientowany będzie widział, czy Powiat zmierza w dobrym kierunku czy nie. Jeżeli chodzi o kwestie danych liczbowych, byłoby wskazane, aby zamieścić dla porównania podstawowe dane z kilku podobnych, sąsiednich powiatów, na przykład Powiat Raciborski, czy powiaty ziemskie. Zauważył, że wówczas będzie można porównać, w którym miejscu znajduje się Powiat Wodzisławski, jeżeli chodzi o te podstawowe informacje. Na pewno w przypadku danych finansowych konieczne jest uzupełnienie o zadłużenie, gdyż akurat tego nie ma, a jest to bardzo ważny wskaźnik. Następnie poruszył kwestię Szpitala i powiedział, że nie ma tam przedstawionych głównych danych finansowych, a te podstawowe powinny się znaleźć. Dodał, że powinny być opracowane i przedstawione podstawowe wskaźniki, na przykład średni czas uzyskania pozwolenia na budowę, średni czas wydania decyzji i takie wskaźniki, które także pozwoliłyby stwierdzić na jakim stopniu rozwoju Powiat się znajduje. Jeżeli chodzi o inwestycje, zadanie które dotyczy ulic Pszowskiej i Górniczej także powinno być wzmiankowane w Raporcie, gdyż w tej chwili jest to jedno z największych zadań realizowanych w Powiecie, na drodze powiatowej. Powinny być także wskazane podstawowe problemy do rozwiązania, a tego również nie znajdzie się w Raporcie. Przekazał, że należałoby wskazać informacje o negatywnych aspektach funkcjonowania Powiatu, o trudnościach, gdyż wszyscy wiedzą, że życie nie jest tylko białe, ale jest czarno-białe, więc są sukcesy, ale są też problemy. Powtórzył, że w Raporcie jest brak porównań z poprzednimi latami i z innymi powiatami, a to sprawia, iż Raport jest mało użyteczny dla mieszkańców i trudny w interpretacji. Nie odpowiada on na kluczowe pytania związane z funkcjonowaniem Powiatu, przez co jest mało pomocny. Brak w nim wniosków i rekomendacji dotyczących przyszłego rozwoju Powiatu, a także informacji o konsultacjach społecznych czy innych formach zaangażowania mieszkańców w proces przygotowania Raportu. Zdaniem Klubu PiS jest to brak transparentności i powinno to ulec poprawie. Następnie poinformował, że Klub PiS będzie głosował w tym roku przeciw udzieleniu wotum zaufania, ponieważ ma wiele zastrzeżeń do samego Raportu, o których wcześniej wzmiankował. Zauważył, że komunikacja działań Zarządu musi ulec poprawie. Często z mediów i prasy dowiadują się o ważnych kwestiach. W 2024 roku, kolejny rok z rzędu, wzrosło zadłużenie powiatu o 5,6 miliona zł do kwoty 60 milionów zł. W tej chwili powoduje to, że trzeba dosyć duże odsetki od tego płacić. W 2024 roku zmniejszyła się wartość inwestycji drogowych, która w poprzednim roku wynosiła 37 milionów zł, a za 2024 rok 13 milionów zł. Z Raportu wynika, że Zespół Szkół Technicznych w Wodzisławiu Śląskim zapewnia zajęcia wychowania fizycznego na basenie, natomiast brak jest informacji na temat tego, że basen jest nieczynny i wymaga modernizacji. Dodał, że brak jest również informacji w Raporcie o tak zwanym deficycie oświatowym. Zapytał co w związku z tym nas czeka i co planuje się zrobić, aby zapobiec powiększaniu się tak zwanej „dziury oświatowej”. Ponadto zauważył, że w 2023 roku Powiat Wodzisławski w ogólnopolskim Rankingu Gmin i Powiatów zajął drugie miejsce, natomiast w 2024 roku

spadł na piąte. W związku z tym co wcześniej powiedział, Klub Radnych PiS będzie głosował przeciw udzieleniu wotum zaufania i da szansę w ten sposób Zarządowi, żeby w kolejnym roku sytuacja się zmieniła.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zwrócił się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i powiedział, że dziwią go wypowiedziane akurat dzisiaj uwagi na temat struktury i formy Raportu. Zauważył, że Radny nie jest radnym od dzisiaj, ani od miesiąca czy nawet od tej kadencji i wie, gdyż co roku jest to powtarzane, że o formie, strukturze i zawartości Raportu Rada może zdecydować przed jego opracowaniem. Kluby radnych czy komisje mogą wystąpić z wnioskiem do Zarządu. Natomiast ani Radny Pan Ryszard Zalewski, ani jego Klub w ciągu całego roku nie wspomnieli, że poprzednia struktura raportów była nieodpowiednia i że powinny znaleźć się w Raporcie inne informacje. Stwierdził, że gdyby coś takiego miało miejsce, oczywiście Zarząd jest gotowy i za każdym razem przygotowałby odpowiedni raport zgodnie z wymogami. Zwrócił uwagę, że wcześniej w trakcie omawiania Raportu na posiedzeniach poszczególnych komisji, z podobnym wnioskiem wystąpił Radny Pan Leszek Bednorz przedstawiając swoją wizję Raportu. Zaproponował jego nową strukturę i nową zawartość. Zarząd Powiatu zapoznał się ze wspomnianym wnioskiem, ale miało to miejsce już po opracowaniu aktualnego Raportu i postanowił na posiedzeniu 4 czerwca 2025 roku, że zaproponuje w najbliższym czasie komisjom Rady zajęcie się tym tematem i przygotowanie w terminie do końca września 2025 roku swoich uwag, wniosków i propozycji nowego Raportu, które później zbierze się, przeanalizuje i zaproponuje w formie uchwały nową strukturę i proponowaną zawartość Raportu. Następnie powiedział, że mówienie w tej chwili o tym, że Raport nie zawiera tego, czego oczekuje Klub Radnych PiS, jest jego zdaniem „musztardą po obiedzie”. Dodał, że takie uwagi należało zgłosić na początku opracowywania Raportu. Odniósł się do poruszonej przez Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego kwestii ulicy Pszowskiej i powiedział, że to nie jest największe zadanie. Dodał, że to jedno z najmniejszych zadań, w których Powiat angażuje swoje środki w wysokości miliona zł. Poinformował, że są inne zadania po 20 milionów zł, które są zadaniami Powiatu, natomiast to zadanie, o którym wspomniał Radny Pan Ryszard Zalewski jest realizowane przez Urząd Marszałkowski. Następnie odniósł się do kwestii tego, że Raport nie odpowiada na kluczowe pytania. Starosta stwierdził, że dla niego to jest ogólnik. Zapytał o jakie pytania chodzi. Zauważył, że gdyby tego typu sformułowania pojawiły się na początku roku przed opracowaniem Raportu, te odpowiedzi i informacje zostałyby w nim zawarte. Odniósł się również do stwierdzenia Radnego o braku informacji o konsultacjach społecznych i zapytał, czy Raport to jest uchwała albo dokument wymagający konsultacji społecznych. Poinformował, że Raport to informacja Zarządu z działań za ubiegły rok, która nie wymaga żadnych konsultacji. Ponadto poruszył wspomnianą przez Radnego kwestię wzrostu zadłużenia i powiedział, że to zadłużenie nie wzięło się znikąd. Zauważył, że o tym zadłużeniu, o każdej decyzji emisji dodatkowych obligacji, które były w ubiegłym roku radni wiedzieli od samego początku, podejmowali uchwały w tym temacie. Dodał, że nic nie było realizowane bez wiedzy radnych. Kolejną kwestią, do której się odniósł był Ranking Powiatów i Miast na prawach powiatu. Starosta

powiedział, że Zarząd nie przykładą wagi do Rankingu i nie robi niczego pod konkretny ranking, pod konkretną ocenę. Stwierdził, że w ubiegłym roku zabrakło punktów z uwagi na niepełne pozyskanie środków unijnych w wysokości, która by gwarantowała maksymalną ilość we wspomnianym Rankingu. Poinformował, że było znacznie więcej krajowych środków. W pozyskaniu środków krajowych uzyskano maksymalną ilość, natomiast w unijnych trochę mniej, stąd spadek w Rankingu. Zauważył, że Ranking powinien w naturalny sposób oceniać sytuację powiatu. Następnie powtórzył, że jeżeli Radny Pan Ryszard Zalewski ma uwagi do struktury Raportu, to prosi, aby razem ze swoimi komisjami zająć się tematem i w terminie do końca września 2025 roku, przedstawić te informacje. Zarząd pochylił się nad tym, przeanalizuje i następny Raport będzie już spełniał oczekiwania wszystkich radnych.

Radny Pan Ryszard Zalewski podziękował Staroście za to, że odniósł się do stanowiska Klubu Radnych PiS. Następnie dodał, że jeżeli chodzi o kwestie konsultacji i debaty, zamysł był taki, żeby w debacie uczestniczyli również mieszkańcy. Zastanawiał się co zrobić, żeby mieszkańcy wzięli udział w debacie i jak ich do tego zachęcić. W związku z tym poruszył temat konsultacji.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że to nie jest kwestia konsultacji, tylko kwestia informacji na zewnątrz. Przekazał, że taka informacja się pojawiła. Natomiast jeżeli radni chcieli, aby mieszkańcy uczestniczyli w debacie, mogli zainteresować swoich wyborców. Następnie zauważył, że to zgłoszenie powinno być poparte podpisami.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że Starosta pytał, dlaczego nie było żadnych głosów czy sygnałów. Zauważył, że to właśnie jest ten głos.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że jej wypowiedź będzie krótka, ponieważ prosił o to Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że on nie ma takich prerogatyw, żeby do końca ograniczać czas wypowiedzi, ponieważ ustawa jest precyzyjna. Może jedynie prosić, nic więcej.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że to był oczywiście żart. Następnie odniosła się do Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego, jak sama nazwa wskazuje o stanie powiatu w tym przypadku za rok poprzedni, czyli za 2024. Zauważyła, że Raport daje możliwość kontynuowania pracy radnych, Zarządu oraz pracowników Starostwa. Jest to również szansa na pochwalenie się tym, co zrobiono przez rok. Natomiast jeżeli chodzi o porównanie z innymi starostwami to nie zgodzi się, ponieważ przedstawiony Raport jest obszerny, a ją nie interesuje co jest w Raciborzu. Jeżeli ktoś chce wiedzieć to może się umówić ze Starostą Raciborskim lub wejść na stronę BIP-u Powiatu Raciborskiego i tam znajdują się te informacje. Dodała, że Racibórz również publikuje raporty, dlatego nie potrzebuje tego porównania. Zaznaczyła, że jako mieszkanka Powiatu Wodzisławskiego interesuje ją to, co zostało

zrobione, bądź też czego nie zrobiono, właśnie na terenie tego powiatu. Stwierdziła, że nie będzie odnosić się do Klubu Razem dla Powiatu. Poinformowała, że Klub odbył spotkanie i ma kilka uwag jednak nie zażąda dyscypliny głosowania. Natomiast jako Danuta Maćkowska Radna z Rydułtów przez cały rok apelowała o zmiany związane ze Szpitalem Powiatowym. Powiedziała, że jeżeli chodzi o Raport brakuje jej oprócz tego, że „się chwalimy”, tego co udało się zrealizować. Na przykład jeżeli wyprowadzono oddziały z Rydułtów to brakuje informacji jakie są plany. Zaznaczyła, że czasami trudno planować na kolejny rok, ponieważ dopiero z czasem pojawiają się nowe programy i inicjatywy. Zwróciła również uwagę, że jak słusznie zauważył Radny Pan Ryszard Zalewski w raporcie brakuje danych finansowych, które są istotne dla mieszkańców, ponieważ pokazują, w jakim stopniu „my się zadłużamy”.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zauważył, że Raport to informacja o stanie istniejącym. Zaznaczył, że o planach mówi się w innych dokumentach. Chociażby w momencie podejmowania budżetu na dany rok, bo to są plany na kolejny konkretny rok. Podkreślił, że w grudniu podejmowano uchwałę budżetową, określającą plany i zamierzenia na rok 2025, jak również uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która pokazywała wspólne stany, gdyż wszyscy przyjmowali tą uchwałę na kilka następnych lat. W związku z powyższym jego zdaniem Raport o stanie Powiatu nie powinien zawierać planów na przyszłość, zresztą ustawa tego nie przewiduje. Podobnie jak kwestii zadłużenia i finansowania. Zauważył, że te zagadnienia są zawarte w sprawozdaniu finansowym, które będzie omawiane w kolejnym punkcie dzisiejszego posiedzenia. Dodał, że sprawozdanie zawiera szczegółowe informacje na ten temat, jak również sama uchwała budżetowa mówi o tym. Zauważył, że jest to plan zadłużenia czy ewentualnej emisji obligacji, tak jak proponowane to jest na dany rok. Przypomniał, że radni doskonale o tym wiedzą i wielokrotnie zapoznawali się z nim, głosowali i przyjmowali albo nie, jeżeli ktoś głosował przeciw. W związku z tym uwagi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej nie są dla niego przekonujące.

Radna Pani Danuta Maćkowska odniosła się do Starosty Wodzisławskiego Pana Leszka Bizonia i powiedziała, że nie chce go przekonywać, bo nawet nie ma na to najmniejszej ochoty. Stwierdziła, że zawsze mają odmienne zdanie. Następnie zauważyła, że nie powiedziała, iż w Raporcie wymaga planów na przyszłość. Chodzi o małą wzmiankę na ten temat, ponieważ wiadomo, że plany planami, a rzeczywistość jest inna. Jako przykład podała całkowite przeniesienie oddziałów ze szpitala w Rydułtowach. Jednak nie będzie przekonywać Starosty, ponieważ wiadomo, co stanowi ustawa. W związku z tym przyjmuje to do wiadomości.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że pierwszy raz w tej kadencji pozwala sobie zabrać głos z uwagi na to, że dzisiejsza sesja jest ważna i wyraźna. Następnie odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego w kwestii spadku z drugiego na piąte miejsce w Rankingu Powiatów i Miast na prawach powiatu i powiedział, że zarówno drugie jak i piąte

czy szóste miejsce to zaszczytne miejsca w skali kraju. Zauważył, że 2023 rok, kiedy miał zaszczyt być członkiem zarządu, był wyjątkowy pod względem inwestycji drogowych. Zaznaczył, że na drogach działa się bardzo dużo. Były utrudnienia, ale powodowało to, że drogi powstawały coraz lepsze. Podkreślił, że piąte miejsce to miejsce, którym można się szcycić. Zaznaczył, że wśród powiatów powyżej 120 tys. mieszkańców powiat wodzisławski jest na piątym miejscu w Polsce. Następnie podziękował radnym, urzędnikom, Zarządowi oraz Staroście Wodzisławskiemu za to, że Powiat jest w czołówce w Polsce. Dodał, że to nie jest powód do wstydu, tylko powód zadowolenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że w Polsce jest 314 powiatów ziemskich. Stwierdził, że nawet gdyby Powiat zdobył miejsce w pierwszej dziesiątce, to i tak jest to ogromne wyróżnienie. Podkreślił, że raz jest się szczebel wyżej, a raz szczebel niżej, jednak piąte miejsce należy uznać za bardzo dobre i zaszczytne.

Radna Pani Jolanta Górecka wyraziła poparcie stanowiska Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego, jak również poparcie stanowiska Radnego Pana Jana Zemło. Powiedziała, że zgadza się z tym, że 2023 rok to spektakularny rok pod względem pozyskanych środków zewnętrznych. Stwierdziła, że jest to chyba niekwestionowana zasługa poprzedniej kadencji. Natomiast rok 2024 to była realizacja inwestycji w większości z przekazanych środków za rok 2023. Podkreśliła, że była to jeszcze praca zeszłej Rady, zeszłego Zarządu. Natomiast jeśli chodzi o Ranking Powiatów to rzeczywiście Powiat w 2023 roku zdobył historyczne i zaszczytne drugie miejsce, zaś w 2024 roku uplasował się równie na godnym piątym miejscu. Jednak zarówno ona jak i Klub Prawa i Sprawiedliwości obawiają się, że Powiat spadnie jeszcze niżej w Rankingu, ponieważ w tej chwili pozyskiwanych jest zbyt mało środków. Dodała, że Klub oczekuje więcej inwestycji, dlatego obawia się jaki będzie efekt Rankingu Powiatów za 2025 rok. Następnie powiedziała, że dzisiaj Radni będą głosować nad wotum zaufania dla Zarządu. W związku z tym Klub oczekiwałby większej transparentności w kontakcie z Zarządem, a także przekazywania informacji, które radnym powinny być przekazane. Podkreśliła, że niedomówienia skutkują utratą zaufania do Zarządu. Jako przykład przytoczyła kwestię jej kilkukrotnych zgłoszeń od początku VII kadencji, związanych z problemem zapyleniem w Pszowie. Powiedziała, że w tej sprawie nie było zainteresowania ze strony Zarządu, aby pomóc mieszkańcom Pszowa. W związku z tym jej zaufanie troszeczkę się zachwiało. Stwierdziła, że w tej chwili niepotrzebnie nasiliła się akcja mieszkańców i pretensji do Starostwa Powiatowego w temacie Pszowa. Zauważyła, że temat ten można było podjąć w sposób całkowicie naturalny, tak jak oczekiwali mieszkańcy, czyli żeby Zarząd podjął ten temat, a nie dopiero w momencie eskalacji emocji i napięcia ze strony mieszkańców. Następnie powtórzyła, że współpraca powinna być bardziej transparentna dla radnych. Zauważyła, że koalicja jest w lepszej sytuacji, ponieważ informacje przekazywane są im na bieżąco w klubach w przeciwieństwie do opozycji, która uważa, że nie jest jakąś opozycją taką kategorię. Podkreśliła, że należy pracować wspólnie dla Powiatu, ponieważ jest to „nasze dobro wspólne”. Powiedziała, że radni pozyskali mandaty zaufania od

mieszkańców i „mogliśmy” zgodnie współpracować. W związku z tym klub Prawa i Sprawiedliwości oczekuje większego przekazu informacji, nielekceważenia sugestii oraz uwag, a także podejmowania ich zgłoszeń.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zwrócił uwagę, że wszystkie elementy, które w tej chwili podnosiła Radna Pani Jolanta Górecka dotyczą tego roku, a obecnie procedowany punkt dotyczy Raportu o Stanie Powiatu za 2024 rok. Natomiast jeżeli chodzi o większą transparentność powiedział, że nikt nikogo nie lekceważy. Podkreślił, że te same informacje, które są przekazywane do klubów koalicyjnych są przekazywane również do opozycji. Dodał, że wszyscy radni otrzymują te same informacje w tym samym czasie. Faktem jest, że niektórzy radni przychodzą i dopytują, a Zarząd chętnie się spotyka z każdym radnym i wyjaśnia wszelkie wątpliwości. Niestety z klubu Prawa i Sprawiedliwości w ciągu minionego roku nikt, poza jednorazowym spotkaniem z Radną Panią Jolantą Górecką, nie był.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że chciałaby wprowadzić sprostowanie. Zauważyła, że problem zapylenia hałdy w Pszowie zgłaszała już podczas pierwszych posiedzeń Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu. Wówczas zbagatelizowano problem mieszkańców, który zgłaszała w ich imieniu, co doprowadziło do eskalacji z mieszkańcami. Zauważyła, że był to początek VII kadencji, czyli 2024 rok. Następnie wspomniała, że próbowała kilka tematów poruszyć na Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu, jednak otrzymała informację, że „nie pozwolą mi zrobić śmietniska z komisji strategii i samorządu”. Powiedziała, że już wtedy wystąpiła u niej obawa i hamuje ją to jako radną w przekazywaniu postulatów mieszkańców.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń zapytał, czy to było stanowisko Zarządu.

Radna Pani Jolanta Górecka odpowiedziała, że było to stanowisko Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu. Dodał, że członkami wspomnianej Komisji są również Członkowie Zarządu. Następnie wyjaśniła, że w pierwszym rzędzie na komisjach przekazywane są podstawowe informacje z terenu, gdyż takie są wytyczne i tak to powinno wyglądać. Więc jeżeli komisja nie podejmuje danego tematu to potem, może zupełnie niepotrzebnie, te eskalacje są na sesjach. W związku z tym z ich strony pojawia się pewne niezadowolenie. Dlatego też przedstawiono dziś stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że zgłoszenia dotyczące pylenia na hałdzie Wrzosy dotyczą tego roku. Powiedział, że eskalacja mieszkańców miasta Pszowa nastąpiła w momencie organizacji zbierania przez Radną Panią Jolantę Górecką podpisów. Dodał, że być może to nie Radna zbierała podpisy tylko koleżanki, jak ostatnio podkreślił Radny Pan Janusz Ballarin. Następnie odniósł się do Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu i powiedział, że faktem jest, iż Radna Pani Jolanta Górecka wyraziła niezadowolenie z jego wcześniejszego wyjścia z posiedzenia Komisji jeśli dobrze pamięta

w marcu. Wyjaśnił, że opuścił obrady wcześniej, a Radna nie zadała mu wówczas pytań i była z tego niezadowolona. Dodał, że był zaskoczony taką reakcją. Zauważył, że na następnych Komisjach wielokrotnie przedstawiano informacje dotyczące postępowania ze strony Starostwa Powiatowego w zakresie nadzoru nad hałdą Wrzosa. Powiedział, że Radna wie, iż zostały już wdrożone procedury. Ponadto opracowywane są odpowiednie dokumentacje mające na celu zapobieganie i wygaszanie hałdy. Zauważył, że pewnych rzeczy nie jest w stanie przyspieszyć. Poinformował, że w związku z działaniami prowadzonymi obecnie na hałdzie, realizowanymi na zlecenie Spółki Restrukturyzacji Kopalń, podejmowane są starania, aby prace te nie powodowały wzniesienia pyłu i były jak najmniej uciążliwe dla mieszkańców miasta, jednak możliwości w tym zakresie są ograniczone. Powiedział, że zostały zgłoszone również wnioski mieszkańców oraz innych organów do WIOŚ. Dodał, że są tam również badane kwestie dotyczące oddziaływania na mieszkańców. Następnie powiedział, że rzeczywiście na którejś z Komisji powiedział, że nie wpłynęły sygnały od mieszkańców. Wówczas po około tygodniu wpłynęło pismo w sprawie podjęcia interwencji poparte przez 260 osób z terenu miasta Pszowa. Stwierdził, że jest to dziwne, iż po tym jak powiedział, że nie wpłynęły zgłoszenia wpłynęło pismo z poparciem 260 osób.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że obecny punkt obrad dotyczy debaty na temat Raportu o stanie Powiatu, a nie pojedynczych spotkań, które się odbywały. Poprosił, aby wrócić do omawiania Raportu.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i powiedziała, że nie trzeba jej wyjaśniać. Powiedziała, że jako radna, jeżeli przekazuje jakiś problem oczekuje, że Zarząd podejmie temat i będzie go kontynuował. Powtórzyła, że nie trzeba tego wyjaśniać tylko należy wystąpić z przekazem do mieszkańców. Podkreśliła, że jeżeli pojawi się jakiś temat to trzeba go realizować, a nie dopiero w momencie eskalacji, próbując udowadniać, że problemu nie ma dlatego, że ktoś go nie zgłasza. Poinformowała, że problem ten sygnalizowała na początku kadencji, jednak został on zbagatelizowany i to się toczyło. Eskalacja nastąpiła na przełomie lutego i marca, kiedy mieszkańcy odczuwali działanie SRK. Zaznaczyła jednak, że temat został zapoczątkowany już na początku kadencji w 2024 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał, że zgodnie z art. 30a ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, rada powiatu może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Powiedział, że dopóki tego się nie określi, Zarząd ma prawo w sposób zupełnie dowolny prezentować to, co zamierza przedstawić. Zauważył, że zawsze znajdują się głosy, według których dla kogoś coś jest zbyt szerokie, dla innego z kolei niewystarczająco szerokie, nieodpowiednie lub zbyt mało wyeksponowane. W związku z tym jego propozycją jest, aby na odpowiednich komisjach Rady Powiatu, może na Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu, ale również na innych komisjach, radni zajęli się tym tematem. Powiedział, że należy dokładnie sprecyzować czego oczekuje się od Zarządu

i wtedy odpowiednie wskaźniki, odpowiednie parametry zostaną przedstawione, a nie tylko strona opisowa. Dodał, że Rada ma prawo to robić. Podkreślił, że Rada powinna to określić i wtedy nie będzie dyskusji, że można było coś więcej. Następnie żartobliwie wspomniał o sytuacji, w której „małżonka upiekła ciasto mężowi. Wspaniałe ciasto, a mąż mówi: no dlaczego jest takie gorzkie, mogło być słodsze. No to małżonka mówi, trzeba było wcześniej powiedzieć, to bym dosypała cukru troszeczkę”. Zauważył, że właśnie o to mu chodzi, że należy po prostu sprecyzować, czego się oczekuje. Następnie powiedział, że zawsze będą głosy w dyskusji. Dodał, że jemu również pewnych rzeczy brakuje w Raporcie na przykład szerszego rozwinięcia tematu podjętych uchwał, czy one są w toku, czy zostały realizowane. Zauważył, że w ciągu roku podejmowanych jest kilkadziesiąt uchwał i warto byłoby wskazać, na jakim etapie realizacji się znajdują, która uchwała została już zrealizowana, która jest w toku, a która jest dopiero rozpoczęta i będzie realizowana w późniejszym czasie.

c) projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną, Komisję Budżetu, Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, a także Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, 1 głos wstrzymujący się, 4 głosy przeciwne. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Uchwała Nr XIII/132/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 5

Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że wszystkie dokumenty dotyczące realizacji tego punktu zostały umieszczone w programie eSesja.

a) Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że z dużym poczuciem odpowiedzialności i satysfakcji przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu wodzisławskiego za 2024 rok. Poinformował, że miniony rok budżetowy był czasem

intensywnej pracy, świadomego zarządzania środkami publicznymi oraz podejmowania decyzji, które miały na celu zapewnienie stabilności finansowej Powiatu i jego dalszego rozwoju. Przedłożone radnym przez Zarząd Powiatu sprawozdania zostały pozytywnie ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach, co stanowi istotne potwierdzenie rzetelności i przejrzystości działań podejmowanych przez nasz samorząd w toku realizacji przyjętego w dniu 19 grudnia 2023 roku budżetu powiatu wodzisławskiego na 2024 rok. Wykonanie dochodów zamknęło się kwotą 290 522 000 zł przy wydatkach wynoszących 281 296 000 zł, co przełożyło się na wypracowanie nadwyżki budżetowej w wysokości 9 226 000 zł. To dowód na skuteczność wdrażania mechanizmów kontroli wydatków oraz na właściwe gospodarowanie środkami publicznymi. Dodatkowo warto odnotować, że przychody w tym roku wyniosły 27 746 000 zł, a rozchody 9 708 000 zł i to wszystko daje pełen obraz sytuacji finansowej Powiatu. Dodał, że mając powyższe na uwadze, pragnie skierować podziękowania w kierunku służb finansowych powiatu oraz dyrektorów i kierowników wszystkich powiatowych jednostek organizacyjnych, które swoją codzienną pracą przyczyniły się do tak pozytywnego wyniku. Poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu za ubiegły rok, jak również Raport o stanie Powiatu, wskazują na dobrą kondycję finansową naszego samorządu, efektywne gospodarowanie środkami publicznymi oraz dbałość o zrównoważony rozwój całego Powiatu. Kierując się troską o dobro wspólne oraz mając na uwadze przedstawione dokumenty, ich pozytywną ocenę zarówno przez Regionalną Izbę Obrachunkową, Komisję Rewizyjną, biegły rewident także nie zgłosił żadnych zastrzeżeń co do prawidłowości sporządzonych dokumentów i ich zgodności z księgami rachunkowymi, wnosi do Wysokiej Rady, z pełnym przekonaniem, o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego za wykonanie budżetu w 2024 roku. Zauważył, że absolutorium to nie tylko ukoronowanie pracy Zarządu w danym roku. To nasz wspólny sukces, sukces radnych, pracowników starostwa oraz pracowników wszystkich jednostek powiatowych. Następnie podziękował wszystkim za zaufanie, współpracę oraz konstruktywną dyskusję, która każdego dnia przyczyniała się i w dalszym ciągu przyczynia do dalszego rozwoju naszej lokalnej wspólnoty.

- b) Sprawozdanie finansowe Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.
- c) Opinia Składu Orzekającego RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.
- d) Informacja o stanie mienia Powiatu Wodzisławskiego na dzień 31 grudnia 2024 roku, stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.
- e) Informacja o wykonaniu planu finansowego Funduszu Pomocy za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

- f) Informacja o wykonaniu planu finansowego rachunku Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.
- g) Stanowisko Komisji Rewizyjnej w przedmiocie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.
- h) Opinia Składu Orzekającego RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przytoczył uzasadnienie z opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, które zawiera się w kilku kluczowych określeniach, a mianowicie „wydaje się pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok (...) Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Dodał, że istotne jest kilka zdań uzasadnienia: „III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 26 maja 2025 roku, stwierdza co następuje. Jak wynika z nadesłanych materiałów, Komisja Rewizyjna przed wystąpieniem z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Wodzisławskiego dokonała analizy oceny sprawozdania finansowego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem biegłego rewidenta z badania tego sprawozdania, sprawozdania z wykonania budżetu za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o tym sprawozdaniu, a także informacji o stanie mienia komunalnego. Skład Orzekający stwierdza, że wyczerpany został tryb określony w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (...) Wniosek o udzielenie absolutorium Komisja Rewizyjna podjęta w obecności sześciu członków Komisji, większością czterech głosów, przy dwóch głosach wstrzymujących. Biorąc pod uwagę powyższe - wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z wykonania budżetu za 2024 rok zaopiniowano jak w sentencji uchwały. Od niniejszej uchwały Radzie Powiatu przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia”. Następnie poinformował, że cytowana Uchwała jest z dnia 28 maja 2025 roku. Dodał, że Zarząd nie wnosił zastrzeżeń do pozytywnych opinii.

- i) Głosów w dyskusji nie było.
- j) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/133/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

k) Projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu, Komisję Rewizyjną oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok. W głosowaniu udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, 5 głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/134/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2024 rok została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** w imieniu Rady Powiatu Wodzisławskiego pogratulował Zarządowi Powiatu uzyskanego absolutorium.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że z wielką satysfakcją i poczuciem odpowiedzialności jako Członek Zarządu – Wicestarosta, przyjmuje dzisiejsze absolutorium udzielone Zarządowi Powiatu. Dodała, że choć obecny Zarząd funkcjonuje dopiero od części roku, decyzja ta jest dla Zarządu jasnym sygnałem, że obrano dobry kierunek i że ich dotychczasowa praca spotkała się z pozytywną oceną zarówno radnych, jak i co niezwykle istotne, samych mieszkańców. Następnie w imieniu całego Zarządu podziękowała wszystkim radnym koalicji za nieustanne wsparcie, za cenne uwagi, konstruktywne pytania, a także za codzienną współpracę, czujność i odpowiedzialność w przekazywaniu decyzji Zarządu mieszkańcom. Podziękowała również tym, którzy pozytywnie ocenili pracę Zarządu dzisiaj. Podziękowała radnym opozycji za krytyczne spojrzenie, za wskazywanie obszarów

wymagających refleksji, a przede wszystkim za kulturę debaty i otwartość na rozmowę, nawet gdy różniły ich stanowiska. Zauważyła, że taka postawa buduje nie tylko zaufanie do instytucji, ale również daje mieszkańcom poczucie, że sprawy Powiatu prowadzone są z rozwagą i w duchu dialogu. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcza i powiedziała, że szczególne podziękowanie kieruje pod jego adresem. Podziękowała za profesjonalne, merytoryczne i wyważone prowadzenie obrad. Dodała, że dzięki Przewodniczącemu Rady Powiatu każda sesja przebiegała spokojnie i z kulturą. Nawet gdy mierzono się z trudnymi tematami i spornymi kwestiami. Podziękowała Zarządowi poprzedniej kadencji za podjęcie tematów i przygotowanie budżetu, aby nowy Zarząd mógł prowadzić zadania. Podziękowała również mieszkańcom Powiatu Wodzisławskiego. Powiedziała, że ich głosy, zarówno te formalne, jak i te docierające przez komunikatory, media społecznościowe czy rozmowy w terenie są bardzo ważne. Opinie, komentarze i sugestie nie tylko inspirują, ale także pokazują jak bardzo mieszkańcy są zaangażowani w życie lokalnej społeczności. Ponadto powiedziała, że „cieszy nas”, iż nawet w różnicy zdań wszyscy potrafią zachować wzajemny szacunek i kulturę wypowiedzi - to w dzisiejszych czasach wartość szczególna. Następnie podziękowała pracownikom Starostwa oraz wszystkich jednostek organizacyjnych Powiatu za codzienną pracę, często cichą, wymagającą, a jednocześnie niezwykle odpowiedzialną, za zaangażowanie, pomysłowość, cierpliwość, gotowość do podejmowania wyzwań i za to, że swoją postawą pokazują, że urząd może być miejscem otwartym, profesjonalnym i przyjaznym dla mieszkańców. Podziękowała również za to, że nieustannie, mimo wielu trudności walczą o lepsze jutro dla Powiatu. Dodała, że to właśnie dzięki nim możliwa jest realizacja celów, o których Zarząd i Rada Powiatu decydują. Następnie zwróciła się do Starosty Pana Leszka Bizonia i podziękowała mu za zaufanie, cierpliwość i otwartość na nowe spojrzenie. Za to, że mimo różnic w doświadczeniu czy podejściu dał nowym członkom Zarządu przestrzeń do działania, rozwoju i współdecydowania. Zauważyła, że współpraca w różnorodnym zespole złożonym z osób o różnych charakterach i ścieżkach zawodowych to wyzwanie, ale i ogromny potencjał. To właśnie z tej różnorodności czerpie się siłę, by reprezentować Powiat i każdego z mieszkańców. Dodała, że to co „nas” dziś łączy to wspólna odpowiedzialność, niezależnie od funkcji, wieku, doświadczenia czy też poglądów. Właśnie ta różnorodność daje energię i zdolność do mądrego kierowania Powiatem ku rozwojowi. Ponownie podziękowała wszystkim radnym, pracownikom i mieszkańcom. Dodała, że przed „nami” kolejne wyzwanie i jest przekonana, iż razem, w duchu dialogu i wzajemnego szacunku będą potrafili pokierować Powiat w stronę dalszego zrównoważonego rozwoju.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował wszystkim radnym za to, że nawet przy kwestiach wątpliwych czy krytycznych starają się rozwiązać problemy dla dobra mieszkańców.

Ad. 6

- a) Raport z monitoringu Strategii Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2023-2030+, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że Komisja Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu zapoznała się z raportem.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że wszystkie uwagi i spostrzeżenia, podobnie jak w przypadku Raportu o stanie Powiatu, przekaze w najbliższym czasie, na piśmie Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że to jest właściwe stanowisko - zgłaszanie uwag w celu usprawnienia wspólnej pracy Zarządu i wszystkich radnych. Ponadto zachęcał radnych, aby utrzymywali bieżący kontakt i nie czekali z kwestiami trudnymi aż do sesji. Stwierdził, że sprawy wątpliwe nie wymagają prolongaty czasu, tylko trzeba je rozwiązywać niezwykle sprawnie i szybko.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym raportem.

- b) Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wodzisławskiego na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2030, za lata 2023 – 2024, stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska zapoznała się z raportem.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym raportem.

W tym miejscu nastąpiła przerwa w obradach.

Ad. 7

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XII sesji, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w Programie eSesja. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 24** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 25** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że ma krótką informację dotyczącą działań w zakresie ochrony środowiska. Od 10 czerwca do dnia wczorajszego odbyły się dwa spotkania ze społecznościami Miasta Rydułtowy oraz Miasta Radlin. Wczorajsze spotkanie było poświęcone w monitoringowi decyzji, które zostały wydane 5 marca. To są cykliczne

trójstronne spotkania przedstawicieli Polskiej Grupy Górniczej, władz Miasta Rydułtowy oraz mieszkańców - w tym przedstawicieli konkretnej ulicy, która najbardziej cierpi na eksploatację hałdy w Rydułtowach. Powtórzył, że wczoraj odbyło się spotkanie, podczas którego miała miejsce wymiana spostrzeżeń i rozmów na temat egzekwowania niektórych zapisów decyzji. Wczoraj też pojawiła się informacja o tym, że podany do wiadomości publicznej tzw. telefon interwencyjny jest telefonem stacjonarnym i niestety czasami nie jest odbierany, w związku z tym ta część została poprawiona i PGG przełączy telefon na odbiór także telefonu mobilnego. Następnie powiedział, że całkowicie inny charakter miało spotkanie w Radlinie 10 czerwca. To było pierwsze spotkanie w tej kadencji z udziałem mieszkańców Miasta Radlina dotyczące radlińskiej hałdy. Burmistrz Radlina Zbigniew Podleśny zaprosił na spotkanie mieszkańców a także przedstawicieli PGG. Obecny był Dyrektor Pan Tomasz Tkocz. Dodał, że on również otrzymał zaproszenie. Poinformował, że przedstawił propozycję zapisów decyzji, która by miała rzeczywiście mieć takie obostrzenie, które pilnowałoby interesów mieszkańców Miasta Radlina, w podobnym zakresie, które obowiązuje na terenie Miasta Rydułtowy. Dodał, że zaproponował, aby spotykać się także z mieszkańcami Miasta i na bieżąco monitorować stan prac na terenie obiektu, jakim jest hałda. Następnie poinformował, że decyzje nie są jeszcze wydane, bo o decyzję ubiegają się dwa podmioty, tj. Polska Grupa Górnicza oraz firma Barosz - Gwimet. Z informacji jakie posiada Pan Burmistrz oraz PGG są skłonni, aby organizować spotkania cykliczne, a w najbliższym czasie zostaną również wydane obie decyzje dla obu podmiotów.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podziękował Staroście Panu Leszkowi Bizoniowi za złożenie wniosku do Sejmiku Województwa Śląskiego i docenienie jego osoby. Powiedział, że czasem sobie myśli, że warto oddalić się od Gminy, bo wtedy człowieka ktoś doceni. Dodał, że Sejmik podjął decyzję i miał przyjemność odebrać ten piękny medal. Następnie powiedział, że z samorządem jest związany bardzo długo, ale każde docenienie cieszy.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że chciała przypomnieć Członkowi Zarządu Panu Arkadiuszowi Skowronowi, że obiecał mieszkańcom, iż przed wydaniem decyzji spotka się z nimi.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że na spotkaniu, które się odbyło, nie było takiego przyrzeczenia z jego strony. Poinformował, że będą kontynuowane ewentualne spotkania z mieszkańcami, ale wtedy kiedy będzie podstawa do tego, ponieważ w tej decyzji będzie opisany sposób współpracy oraz monitorowania prac na hałdzie. Następnie powiedział, że Radna jest przeciwniczką spotkań z mieszkańcami, uznając je za niepotrzebne, ponieważ to instytucje mają pilnować porządku na hałdzie.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że dobrze, iż Członek Zarządu o tym mówi, bo mieszkańcy to odsłuchają. Dodała, że po spotkaniu pani, która wystosowała pismo do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona w sprawie spotkania przypomniła mu, że jeszcze się z nimi nie spotkał i prosiła o to, aby to zrobił jeszcze przed wydaniem decyzji. Podczas tej

rozmowy obecni byli Wiceburmistrz, ona oraz dwóch mieszkańców. Pani, o której wcześniej wspomniała, prosiła ją, aby była obecna podczas tej rozmowy. Następnie stwierdziła, że dobrą praktyką jest, jeżeli mieszkańcy proszą o spotkanie, żeby jednak spotkać się z nimi. Zauważyła, że „my pracujemy dla mieszkańców. Nie dla siebie, tylko dla mieszkańców”. Powtórzyła, że jej zdaniem, w ramach dobrych praktyk Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powinien się z nimi spotkać. Dodała, że oczywiście decyzja należy do niego. Powiedziała, że nie wie jakie będą tego konsekwencje, natomiast nie chciałaby, aby mieszkańcy czuli się ignorowani. Ponownie powtórzyła, że prosi o to, aby mimo wszystko spotkać się z mieszkańcami przed wydaniem decyzji. Następnie dodała, że pewnie jest jakiś termin odpowiedzi na wspomniane pismo i zastanawiała się co Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron ma zamiar zrobić z mieszkańcami, którzy wystosowali pismo i prosili o spotkanie, którzy informowali o tym, że posiadają pisma, które kierowali do firmy, którzy na spotkaniu powiedzieli, że oni tej firmy nie chcą. Przekazała, że pytali Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona czy może wydać negatywną decyzję. Członek Zarządu odpowiedział, że nie. Natomiast z odpowiedzi, którą otrzymała na złożoną przez nią interpelację wynika, iż jednak w niektórych przypadkach może on wydać taką decyzję. Ponownie poprosiła o to, aby Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron spotkał się z mieszkańcami, choćby ze względu na prawo materialne, które obowiązuje również Członka Zarządu, czyli art. 7 k.p.a, na który Członek Zarządu często się powołuje, więc pewnie wie, o czym ona w tej chwili mówi.

Radny Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że w kularach odbyły się rozmowy, a sytuacja dotycząca niechęci do danej firmy nie jest w jego zakresie. Następnie odniósł się do kwestii wydania decyzji i poinformował, że zawsze wydawana jest ona na wniosek strony wnioskującej. Poinformował, że takie są przepisy cytowanych wcześniej przez Radną zapisów prawnych Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Przekazał, że o tym kto będzie funkcjonował na hałdzie decyduje właściciel, czyli Polska Grupa Górnicza.

Radna Pani Joanna Rduch – Kaszuba zwróciła się do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i zapytała, czy jest zachowana zasada prawdy obiektywnej w wydaniu tej decyzji.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że postępowanie jest toku i przedłuża się ze względu na to, iż strony proszą o wyjaśnienie poszczególnych elementów przed wydaniem decyzji. Z wiedzy jaką posiada, ostatnie informacje na ten temat zostały przesłane i do Pana Burmistrza oraz do Polskiej Grupy Górniczej.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że mieszkańcy chcą Członkowi Zarządu Panu Arkadiuszowi Skowronowi coś przedstawić i to wyraźnie wyartykułowali na spotkaniu, więc jej zdaniem, aby zachować zasadę prawdy obiektywnej, ich również należy wysłuchać. Dodała, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron jej również obiecał, że po spotkaniu z mieszkańcami wyda decyzję. Zauważyła, że tego spotkania jeszcze nie było, więc oczekuje, zgodnie z tym, co Członek Zarządu jej obiecał, że spotka się najpierw z mieszkańcami, a potem wyda decyzję zgodnie z zasadą prawdy obiektywnej.

Ad. 8

- a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2024, stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do Dyrektora Szpitala i poprosił o informacje na temat ostatnich działań. Dodał, że z tego co wie nastąpiły pewne działania pozytywne w Szpitalu. Zauważył, że jeśli chodzi o reformę służby zdrowia, to ona się w czasie przesunęła. Nie wiadomo, kiedy wejdzie w życie. Natomiast jeżeli chodzi o samo sprawozdanie, to prosi o podstawowe informacje a także perspektywy na ten rok. Powiedział, że z tego co można zauważyć wynik finansowy się poprawił, chociaż w dalszym ciągu jest ujemny.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że strata za ubiegły rok została zmniejszona o 7 mln zł w stosunku do roku wcześniejszego, a także o 2 mln zł w stosunku do zaplanowanej straty na rok 2024. Następnie przekazał, że Szpital złożył wniosek do KPO w zakresie opieki długoterminowej i otrzymał to wsparcie. Umowa została podpisana, przetarg na projekt został rozstrzygnięty i po otrzymaniu projektu na modernizację obiektów w Rydułtowach, planuje się przystąpić do przetargu na wykonawstwo. Dodał, że ma nadzieję, iż zakończenie prac nastąpi do końca czerwca. Zaznaczył, że cieszy go zapowiedź ewentualnego wydłużenia tego terminu. Niemniej jednak podkreślił, że celem jest zakończenie prac remontowych i wyposażenia do końca czerwca, aby możliwe było uruchomienie działalności od 1 lipca. Podkreślił jednak, że uwarunkowane to jest tym, iż Narodowy Fundusz Zdrowia wcześniej ogłosi konkurs na świadczenie opieki długoterminowej na terenie Wodzisławia Śląskiego z podziałem na konkretne terytoria. Dodał, że tych warunków jeszcze nie zna i nie wie, czy będą takie same jak pięć lat temu. Powiedział, że ma nadzieję, iż Szpital te działania spełni i wygra konkurs. Następnie powiedział, że jak radni wiedzą z informacji przekazanych przez Starostę Pana Leszka Bizonia, Wiceminister Zdrowia powołał Zespół Doradczy do spraw nowelizacji rozporządzenia Ministra w zakresie oceny punktowej do tego konkursu. Poinformował, że został wybrany Wiceprzewodniczącym tego Zespołu. Dodał, że wczoraj odbyło się kolejne spotkanie. Powiedział, że jest przekonany, iż Pani Minister skorzysta z przedstawionych podpowiedzi i sugestii i zostanie to tak przygotowane, aby jednostki szpitalne, szczególnie szpitale powiatowe, otrzymały taką ilość punktów, by mogły konkurować z obecnie istniejącymi Zakładami Opieki Długoterminowej, zarówno ZOL, jak i ZPO, ponieważ jest to jeden i ten sam konkurs. Następnie poinformował, że w ostatnim czasie Szpital złożył wniosek do KPO w zakresie informatyzacji, czyli e-usług. Wartość projektu wynosi 6 mln zł, z czego wsparcie finansowe ze strony Powiatu, przeznaczone na pokrycie podatku VAT, wynosi 1 360 000

złotych. Następnie powiedział, że zarówno Szpital jak i Poradnie oraz Nocna i świąteczna opieka zdrowotna działają prawidłowo. Nie ma zakłóceń w zakresie przyjmowania pacjentów oraz ich leczenia. Poinformował, że zakończenie inwestycji w zakresie centralnej sterylizatorni planowane jest na koniec lipca. Dodał, że również według zapewnień inwestora inwestycja przebiega bez zakłóceń i niespodziewane są jakiegokolwiek przesunięcia w terminie oddania tej inwestycji.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, że w związku z przedłożonymi informacjami o wykonaniu planu finansowego, radni mieli możliwość zapoznania się z wynikami, jakie Szpital osiągnął na koniec 2024 roku. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie powiatowym, a także ustawy o rachunkowości, Rada Powiatu będzie rozpatrywać projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyniku finansowego, na co wskazują ww. przepisy. Zauważyła, że dziś kolejne 6 mln zł powiększy zobowiązania, jakie ciążą na Szpitalu, a za dwa ostatnie lata to jest prawie 20 mln zł. Zauważyła, że jest to kolejny rok, w którym nie doszło do zmian w finansowaniu szpitali, jak również i w organizacji systemu opieki zdrowotnej w kraju. W dalszym ciągu zarówno szpitale, jak też i samorządy czekają na ruchy w tym zakresie. Tymczasem z przedłożonego przez Związek Powiatów Polskich materiału i zawartych w nim informacji co do kondycji szpitali powiatowych należy stwierdzić, że średnia strata szpitala powiatowego z wyłączeniem tych, które osiągnęły równowagę lub zysk, wynosi 8,5 mln zł. To wskazuje, że Szpital Powiatowy nie jest na czele tej listy. Jednakże ta sytuacja wcale nie zadowala. Zauważyła, że na 219 szpitali powiatowych 85 zakończyło rok obrotowy zyskiem mniejszym lub większym. Natomiast wśród 127 szpitali z zobowiązaniami wymagalnymi, wśród nich 29 z zobowiązaniami w wysokości ponad 10 mln zł, znajduje się Szpital Powiatowy w Wodzisławiu Śląskim. Strata, którą dzisiaj należy zatwierdzić, niestety nie wpisuje się w pasmo nieustających sukcesów, chociaż tak jak Dyrektor Szpitala powiedział, jest ona niższa aniżeli w roku 2023 i niższa niżeli zaplanowana. Następnie powiedziała, że sięgając do uchwał z lat poprzednich dotyczących zatwierdzenia wyniku finansowego, które dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego, szczególnie że nie wszyscy radni pełnili funkcję w poprzedniej kadencji, można uzyskać następujące dane: w 2020 roku strata wyniosła około 4 mln zł, co stanowiło 3,5% przychodów, w 2021 roku niecałe 4 mln zł straty, co stanowiło 2,78% przychodów, w 2022 roku około 4 mln zł straty, czyli 3% przychodów, w 2023 roku około 13 mln zł straty, co odpowiadało 9,4% przychodów, zaś w 2024 roku około 6 mln zł straty, co stanowiło 4% przychodów. Podkreśliła, że na te sytuacje z ostatnich dwóch lat, jak również i jeszcze dalszych, na pewno mają wpływ różne czynniki. Jest to m.in. inflacja, wprowadzanie nowych stawek wynagrodzeń obciążających budżet szpitala, a także pandemia, która miała wpływ na kondycję finansową nie tylko Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim. Zauważyła, że wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 2019 roku stwierdza niespójność i niezgodność z konstytucją pokrywania przez organ tworzący ujemnego wyniku finansowego. Tym sposobem powiaty jako organy tworzące nie są zobowiązane do pokrywania tej straty, co przyczynia się do tego, że dług szpitala i zobowiązania rosną. Podkreśliła, że bez zmian

systemowych na pewno nie da się poprawić sytuacji finansowej. Powiedziała, że działania dyrekcji i kierownictwa organizacyjnie na pewno zmierzają w kierunku poprawy tejże sytuacji, ale jest to proces długofalowy i jest on naznaczony zarówno porażkami jak i sukcesami. Dodała, że dobrze było by, gdyby tych porażek nie było, a Szpital cieszył się uznaniem w rejonie i przede wszystkim służył mieszkańcom powiatu wodzisławskiego. Powiedziała, że Szpital posiada wspaniałą kadrę lekarską oraz pielęgniarską i chylić należy przed nią czoła, ponieważ dba o to, aby wszyscy byli zdrowi.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że Radna Pani Krystyna Kuczera zauważyła, że rzeczywiście poprawa jest, ale jeszcze nie taka, żeby mogła być poprawą satysfakcjonującą. Stwierdził, że wszyscy się martwią o stan opieki zdrowotnej. Natomiast bez poważniejszych zmian systemowych w obecnych warunkach trudno będzie oczekiwać dodatnich bilansów. Dodał, że chyba wszyscy są tego świadomi. Jego zdaniem władze szpitala dokładają wszelkich starań, aby działać w takich warunkach, w jakich one są dane i wykazują szereg chęci, a także możliwości, żeby ten wynik był możliwie jak najlepszy.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że nie wie od czego zacząć. Przyznała, że ma w zasadzie pięć stron pytań do Dyrektora Szpitala. Dodała, że ktoś wspomniał, iż dzisiaj Dyrektor będzie na sali, więc się przygotowała. Zauważyła, że po roku wreszcie Pan Dyrektor zaszczylił swoją obecnością na sesji rady powiatu. W związku z tym każdy chciałby zadać pytania. Powiedziała, że nie wie czy to obawa przed pytaniami radnych, czy też zakaz ze strony Zarządu powstrzymywał Dyrektora Szpitala przed uczestnictwem w sesji. Zastanawia się, jakie pytania można zadawać teraz, po takim czasie, na temat sytuacji finansowej Szpitala, która jest tragiczna. Dodała, że już Radna Pani Krystyna Kuczera wspomniała o finansach i stale rosnącym zadłużeniu, dlatego nie będzie do tego wracać. Zwróciła uwagę, że przez rok Pan Dyrektor ignorował radnych powiatu wodzisławskiego oraz radnych Rady Miasta Rydułtowy. Dodała, że ktoś powiedział, iż w tym czasie, gdy odbywa się sesja rady, Pan Dyrektor uczestniczy w komisji oświaty, której jest przewodniczącym. Zauważyła, że to przewodniczący komisji ustala jej termin. Stwierdziła, że to niekoniecznie musi być termin sesji rady powiatu wodzisławskiego. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o straty, o których wspomniała Radna Pani Krystyna Kuczera, to radziłaby Dyrektorowi Szpitala, żeby przy ich planowaniu, zaplanował więcej. Wówczas zaoszczędzi i znów będzie miał podwyżkę. W związku z tym zaznaczyła, że dzisiaj nie ma do Pana Dyrektora żadnych pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że od dłuższego czasu widzi bardzo gorące uczucia, którymi obdarzany jest z różnych stron Dyrektor Szpitala, co go cieszy. Dodał, że osobiście uczy się relacji z Panem Dyrektorem. Póki co one go satysfakcjonują. Następnie powiedział, że jego wiedza na temat funkcjonowania Szpitala jest dalece mniejsza niż innych radnych. Jednak mimo wszystko nawet uszczypliwości mogłyby mieć jakiś kontekst merytoryczny. Sama uszczypliwość wnosi satysfakcję, ale nie przynosi wiedzy. Podziękował za taką informację, jednak zauważył, że niewiele był w stanie się z takiej

uszczypliwości dowiedzieć. Dodał, że Radna Pani Krystyna Kuczera przedstawiła oświadczenie, z którego dużo się dowiedział. Natomiast negacja niewiele go nauczyła. Powiedział, że takie są jego odczucia.

Radna Pani Danuta Maćkowska odniosła się do Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Witolda Mandrysa i powiedziała, że rzeczywiście jest krótko w tej radzie i nie zna sytuacji z poprzedniego zarządu. Zauważyła, że wówczas nie byłoby takiej sytuacji, że Dyrektor Szpitala może nie uczestniczyć w sesji. Stwierdziła, że rozumie, iż jej merytoryka nie zadawała Wiceprzewodniczącego. Jednak jej również bardzo często nie odpowiadała jego merytoryka. W związku z tym nie będzie się przepychać. Następnie powiedziała, że już wspomniała, iż nie będzie zadawać pytań Dyrektorowi Szpitala z racji tego, że ignorował „nas” przez rok za zgodą Zarządu bądź też nie. W związku z tym nie zamierza powtarzać tych samych kwestii. Dodała, że Dyrektor Szpitala „niech sobie teraz odpocznie, niech sobie odetchnie”.

Radna Pani Krystyna Kuczera odniosła się do wypowiedzi zarówno Przewodniczącego Rady Powiatu jak i Wiceprzewodniczącego i powiedziała, że nigdzie nie ma zapisu, że głos w dyskusji ma się kończyć pytaniem i odpowiedzią. Zauważyła, że przedstawiła informacje na podstawie dokumentów, które były dostępne i do których również zachęcał Pan Starosta, czyli Raportu Związków Powiatów Polskich i na tym się opierała jak również na własnym doświadczeniu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani Krystyny Kuczera i powiedział, że jej wystąpienie potraktował jako merytoryczną wypowiedź i nie oczekiwał pytania. Wyjaśnił, że była to tylko kwestia postawienia pewnej różnicy między jedną wypowiedzią a drugą. Dodał, że nie miał absolutnie żadnych złych zamiarów w kierunku Radnej. Następnie powiedział, że jeśli tak zostało to odebrane to bardzo przeprasza.

Radny Pan Wojciech Koźlik powiedział, że z informacji jakie uzyskał z wypowiedzi Radnej Pani Krystyna Kuczera, a także z tego co obserwował wczoraj w mediach, chciałby zapytać, czy Szpital Powiatowy w Wodzisławiu Śląskim jest zrzeszony w Ogólnopolskim Związku Pracodawców Szpitali Powiatowych.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że nie. Dodał, że Szpital zrzeszony jest w Związku Szpitali Powiatowych Województwa Śląskiego.

Radny Pan Wojciech Koźlik zauważył, że Radna Pani Krystyna Kuczera powołała się na liczbę 219 szpitali zrzeszonych w tej organizacji.

Radny Pan Marek Rybarz podziękował Dyrektorowi Szpitala za rok współpracy, za to, że jest zawsze do dyspozycji, przynajmniej dla jego osoby. Powiedział, że wielokrotnie się

kontaktował telefonicznie, gdy miał pytania odnośnie powiatowej służby zdrowia. Dodał, że Pan Dyrektor przyjął go w swoim gabinecie i nie miał żadnego problemu się z nim skontaktować i spotkać. Dodał, że nie chciałby zachęcać radnych do robienia wycieczek do Dyrektora Szpitala jednak, jeśli ktoś rzeczywiście ma konkretne pytania, to jest przekonany, że Pan Dyrektor nie pozostawiłby ich bez odpowiedzi. Wspomniał, że on miał okazję kilkakrotnie być u Pana Dyrektora, za co bardzo dziękuje. Zauważył, że prowadzenie Szpitala Powiatowego jest bardzo trudne dlatego gratuluje Dyrektorowi i ma nadzieję, że w przyszłości rada otrzyma takie sprawozdanie finansowe, w którym Szpital będzie na plusie i będzie dobrze funkcjonował. Dodał, że wszyscy mają świadomość, jaka jest obecnie sytuacja w kraju i jaka była oraz jak trudne są warunki, szczególnie w porównaniu z tym, co miało miejsce 5, 8 czy 10 lat temu. Stwierdził, że nie ma czego porównywać. Następnie ponownie podziękował Dyrektorowi Szpitala i dodał, że myśli, iż ma dobre relacje z Panem Dyrektorem.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba poparła Radną Panią Krystynę Kuczera, która powiedziała, że Szpital posiada bardzo dobrych specjalistów, bardzo dobre pielęgniarki i personel. Dodała, że jakiś czas temu miała okazję być w Szpitalu, dlatego może to osobiście potwierdzić. Ponadto widziała pracę, która jest wykonywana i ma porównanie z poprzednimi latami, kiedy też była pacjentką Szpitala. Następnie podziękowała za rozmowy. Dodała, że nie czuje tego, aby Dyrektor Szpitala nie miał czasu dla radnych. Ponadto usłyszała dziś tylko jeden głos ze strony radnych, który stwierdził, że Dyrektor Szpitala nie ma dla nich czasu. Natomiast nie słyszała głosu innych radnych. Zauważyła, że dzwoniąc do sekretariatu w przypadku nieobecności Dyrektora, zawsze słyszy, że Pan Dyrektor oddzwoni. Powiedziała, że wie, iż Dyrektor Szpitala spotyka się z radnymi w swoim gabinecie lub prowadzi z nimi rozmowy telefoniczne. Natomiast jeżeli nie ma Dyrektora Szpitala, a miała taką sytuację, wówczas Dyrektor Medyczny z nią rozmawiał, dlatego również jemu dziękuje za zainteresowanie. Ponadto dziękuje personelowi za włożoną pracę, bo ta praca nie jest łatwa. Powiedziała, że podziwia te osoby, i składam im uszanowanie, bo pacjenci z dolegliwościami są różni i trzeba ich uspokoić, a także dodać otuchy. Za to wszystko dziękuje. Dziękuje również za wsparcie personelu i za to, że wszystkie oddziały pracują. Zwróciła uwagę, że były sytuacje kryzysowe, gdzie dwa oddziały nie funkcjonowały. Dzisiaj co prawda jednego nie udało się odtworzyć, chociaż gdzieś zawsze jest nadzieja, że może się coś zmienić. Natomiast Chirurgia, która przyjmuje pacjentów z Cieszyna, Raciborza, Jastrzębia-Zdroju, Wodzisławia Śląskiego czy Rybnika funkcjonuje bardzo dobrze. Dodała, że osobiście słyszała opinie pacjentów z Rybnika, którzy twierdzą, że Chirurgia ogólna w Wodzisławiu Śląskim jest najlepsza, dlatego dziękuje za to wszystko, a także za to wszystko czego nie wymieniła.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że w trudnych warunkach docenia się każdy punkt, każde dobro, które może być tworzone. Łatwo chwali się wtedy, kiedy warunki są bardzo sprzyjające, kiedy wszystko łatwo idzie, wtedy bez wysiłku można pracować. Dodał, że jego zdaniem zarówno głos Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuba jak

i Radnego Pana Marka Rybarza będzie wyrazicielem większości radnych, z którym również on się zgadza.

Radny Pan Leszek Bednorz zwrócił się do Dyrektora Pana Cezarego Tomiczka i powiedział, że wiadomo, iż w lipcu mają być podwyżki, ale pojawiają się różne informacje w tym temacie. Jedne mówią o tym, że na wspomniane podwyżki będą z góry przeznaczone środki, inne że nie będzie takich środków. Zapytał, jak sytuacja, w której faktycznie tych środków z góry nie będzie, wpłynie na wynik w 2025 roku. Następnie zapytał, czy już są jakieś szacunki, ile mniej więcej ta kwota wyniesie.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek odpowiedział, że założono, iż przy kwocie bez zwiększenia odpraw, bez zwiększonych wypłat w zakresie urlopu, o około milion złotych zwiększony będzie budżet. Poinformował, że podpisał zarządzenie w sprawie podziału środków, natomiast zastrzegł, że podwyżki dla personelu administracyjnego i technicznego będzie mógł dopiero wskazać w momencie, kiedy otrzyma się informację o środkach. Przekazał, że sytuacja wygląda tak jak w zeszłym roku - najpierw trzeba się określić w zakresie podwyżek, a dopiero po czasie otrzyma się informację o środkach, później otrzyma się środki. Dodał, że jeśli chodzi o ten rok, zgodnie z zapowiedziami Ministerstwa i NFZ będzie to zgodnie z planem. Powiedział, że ma nadzieję, iż środki te będą w zakresie zbliżonym do szacunków, a po pierwszej wypłacie będzie dokładnie wiadomo, ile środków brakuje. Stwierdził, że jego zdaniem nie będzie więcej środków niż te, które trzeba wydać zgodnie z ustawą.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podkreślił, że w trudnych warunkach trzeba bardziej zwracać uwagę na wszelką rzetelność i staranność. Powiedział, że jeśli chodzi o firmę, która działa na środkach zewnętrznych w znakomitej większości - ponad 80% dotacji z Narodowego Funduszu Zdrowia, jeżeli tych środków nie ma, to trudno jest funkcjonować. Następnie dodał, że „doceniamy waszą pracę”.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2024. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/135/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim za rok obrotowy 2024, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 (ul.

Pszowska) z drogą powiatową nr 5000 S (ul. Górnicza) w Wodzisławiu Śląskim”, stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 (ul. Pszowska) z drogą powiatową nr 5000 S (ul. Górnicza) w Wodzisławiu Śląskim”. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/136/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na realizację inwestycji „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 933 (ul. Pszowska) z drogą powiatową nr 5000 S (ul. Górnicza) w Wodzisławiu Śląskim”, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Wodzisławski Gminie Wodzisław Śląski z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami pod nazwą „Zakup przedmiotów o charakterze zabytkowym dla Muzeum w Wodzisławiu Śląskim”, stanowi **załącznik nr 34** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Wodzisławski Gminie Wodzisław Śląski z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami pod nazwą „Zakup przedmiotów o charakterze zabytkowym dla Muzeum w Wodzisławiu Śląskim”. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 35** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/137/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Powiat Wodzisławski Gminie Wodzisław Śląski z przeznaczeniem na

dofinansowanie zadania z zakresu kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami pod nazwą „Zakup przedmiotów o charakterze zabytkowym dla Muzeum w Wodzisławiu Śląskim”, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

- d) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/138/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

- e) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041. W głosowaniu udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/139/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041 została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju handlowego pociągu Chopin na stacji Wodzisław Śląski, a także rozważenia utrzymania obecnej trasy Porta Moravica i wytrasowania w ten sposób dodatkowo pociągu Danubius, oraz przywrócenia połączeń Wodzisławia Śląskiego z bałtyckimi kurortami, szczególnie z Kołobrzegiem i Helem, stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju handlowego pociągu Chopin na stacji Wodzisław Śląski, a także rozważenia utrzymania obecnej trasy Porta Moravica i wytrasowania w ten sposób dodatkowo pociągu Danubius, oraz przywrócenia połączeń Wodzisławia Śląskiego z bałtyckimi kurortami, szczególnie z Kołobrzegiem i Helem. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Uchwała Nr XIII/140/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie przywrócenia postoju handlowego pociągu Chopin na stacji Wodzisław Śląski, a także rozważenia utrzymania obecnej trasy Porta Moravica i wytrasowania w ten sposób dodatkowo pociągu Danubius, oraz przywrócenia połączeń Wodzisławia Śląskiego z bałtyckimi kurortami, szczególnie z Kołobrzegiem i Helem została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt. 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie i odpowiedzi również są udzielane na piśmie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że chciałaby dzisiaj złożyć zapytanie na ręce Pana Przewodniczącego. Poinformowała, że na ostatniej sesji udaremnilo jej przedstawienie całej interpelacji i problemu mieszkańców. Dodała, że zrobiło jej się zwyczajnie bardzo przykro, natomiast mieszkańcy, którzy obserwowali sesję, byli zdumieni. Następnie powiedziała, że przeanalizowała zarówno zapisy Statutu Powiatu Wodzisławskiego, jak i ustawy

o samorządzie powiatowym i uważa, że w żaden sposób nie zakłóciła ani porządku obrad, ani nie uchybiła Szanownej Radzie, co mogłoby być powodem odebrania jej głosu. Stwierdziła, że nie złamała żadnego zapisu ani Statutu, ani ustawy. W związku z powyższym poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji i wskazanie przepisu, który by skutkował brakiem możliwości omówienia składanej interpelacji. Dodała, że zna przepis ustawy o samorządzie powiatowym, art. 21 pkt. 12, który Przewodniczący Rady Powiatu cytował, natomiast on w żaden sposób nie wyklucza możliwości omówienia składanej na piśmie interpelacji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że z informacji jakie posiada, od pewnego czasu są dokładne, sztywne zapisy dotyczące interpelacji. Dodał, że jeżeli zapis w Statucie wyraźnie mówi, iż interpelacje muszą być składane na piśmie i na piśmie jest udzielana odpowiedź, to jest to jakaś różnica pomiędzy interpelacją a zwykłym zapytaniem i tego należy się trzymać, jeżeli chce się dochować warunków zapisów Statutu. Powiedział, że poprosi radcę prawnego o wyjaśnienie czy jest w tej kwestii dowolność. Dodał, że nie chciałby ograniczać kogokolwiek. Stwierdził, że udostępnia radnym głos praktycznie na każde zgłoszenie, ale chciałby jednocześnie traktować wszystkich równo. Zasugerował, aby na sesji poinformować czego dotyczy składana interpelacja, natomiast jeśli ktoś będzie rzeczywiście zainteresowany, na BIP-ie jest w stanie dokładnie zapoznać się z jej treścią, jak również później z odpowiedzią na nią. Zauważył, że nie zawsze każdy radny jest zainteresowany całą treścią interpelacji. Następnie poprosił radcę prawnego o zabranie głosu w tym temacie.

Radca prawny Pani Aleksandra Miera – Spyra wyjaśniła, że w aktualnym stanie prawnym, zarówno interpelacje, jak i zapytania są regulowane w sposób w miarę wyczerpujący przez art. 21 ust. 10-13 ustawy o samorządzie powiatowym. Poinformowała, że nastąpiła dość istotna zmiana stanu prawnego. Zauważyła, że część z radnych pewnie jest przyzwyczajona do tego, że interpelacje składa się w formie pisemnej, a zapytania w formie ustnej. Natomiast właśnie po zmianie stanu prawnego ta istotna różnica pomiędzy tymi dwoma formami wypowiedzi radnych uległa zmianie i w tej chwili zarówno interpelacja, jak i zapytanie powinny być składane w formie pisemnej. Różnica natomiast sprowadza się do treści tych wystąpień. Wyjaśniła, że interpelacja to krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania, natomiast zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. A zatem, te dwie formy wypowiedzi różnią się treścią, w aktualnym stanie prawnym. Jeżeli chodzi o formę, w jakiej są składane, jest ona identyczna. Zarówno na zapytania, jak i na interpelacje, stosownie do ustawy odpowiada starosta i są one przekazywane staroście przez przewodniczącego rady, więc tutaj również ta procedura jest identyczna. Odpowiedź zarówno na interpelację, jak i zapytanie powinna być udzielona przez starostę lub przez osobę wyznaczoną przez niego, także w formie pisemnej, nie później niż w ciągu 14 dni od otrzymania. A zatem różnica pomiędzy tymi dwoma formami wystąpień sprowadza się do ich treści. Wszystkie pozostałe wymogi są obecnie regulowane ustawowo, a nie tak jak kiedyś przez Statut. Ustawodawca zdecydował w sposób dosyć szczegółowy, jak

powinny wyglądać wystąpienia radnych. Powiedziała, że rozumie, iż problem praktyczny radnych sprowadza się do tego, czy wystąpienia mają być odczytywane w trakcie sesji, czy składający powinien ograniczyć się do przedłożenia tego pisemnego wystąpienia Przewodniczącemu Rady. Zauważyła, że niestety, mimo iż jest to z praktycznego punktu widzenia kwestia kluczowa dla radnych, to ustawodawca milczy w tym zakresie. Nie ma tutaj szczegółowego orzecznictwa ani wykładni. Generalnie przyjmuje się, że radny powinien wystąpienie złożyć w formie pisemnej, przedłożyć je przewodniczącemu, który nadaje mu dalszy bieg. Dodała, że ustawodawca nie przesądził co do kwestii odczytywania interpelacji w trakcie sesji. Poinformowała, że z literalnego brzmienia ust. 10-13 art. 21 wynika, że należy interpelację czy zapytanie utrwalone na piśmie przedłożyć przewodniczącemu. Ustawa milczy w kwestii odczytywania czy przytaczania in extenso treści tych wystąpień.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że dla niego istotne jest równomierne traktowanie każdego radnego, ponieważ nie może uprzywilejować jednego radnego w stosunku do pozostałych. Jeżeli, tak jak powiedziała Pani Mecenas, ustawodawca milczy w tej sprawie, to znaczy interpelacje powinny być składane na piśmie. Dodał, że interpelacja dotyczy kwestii poważniejszych, od dłuższego czasu niezłatwionych spraw i wymaga pewnego komentarza wstępnego, przedstawienia stanu istniejącego, po to, żeby żądać odpowiedzi, jak sprawa powinna być rozwiązana. Następnie zwrócił uwagę, że obecnie składana jest jedna interpelacja, natomiast nie wie co byłoby w sytuacji, gdyby 27 radnych przyszło na sesję ze swoimi interpelacjami i każdy zażądał odczytu jej treści. Dodał, że jego zadaniem jest udzielanie głosu, dbanie o higienę prowadzenia obrad sesji i najważniejszą rzeczą jest równe traktowanie każdej osoby. Zauważył, że do tej pory żadna ze składanych interpelacji nie była odczytywana. Zaproponował, aby w przyszłości przedstawiać tylko krótką informację na temat tego czego dotyczy interpelacja, po to, aby osoba, która ogląda transmisję z sesji wiedziała, że dany radny złożył interpelację, która jest umieszczana na BIP-ie, tak samo jak później treść udzielonej na nią odpowiedzi. Następnie dodał, że on jest tylko przekaznikiem interpelacji w drodze do Starosty.

Radna Pani Jolanta Górecka podziękowała za podjęcie tego tematu i jego wyjaśnienie. Następnie dodała, że chciałaby przedstawić sytuację z poprzedniej kadencji Rady Powiatu, gdzie nie było żadnych ograniczeń w przedstawianiu interpelacji. Wszyscy mogli się wypowiedzieć i przedstawić problem. Kto chciał się wypowiedzieć miał taką możliwość, a kto nie, wówczas składał w formie pisemnej. Zastanawiała się czy popełniono w poprzedniej kadencji jakiś błąd.

Radny Pan Jan Zemło zauważył, że wielokrotnie na szkoleniach był to dyżurny temat kierowany do prelegenta, który referował sprawy samorządowe. Wypowiadali się specjaliści, prawnicy, samorządowcy, którzy jednoznacznie twierdzili, że interpelację składa się na piśmie, a nie omawia. Powtórzył, że temat był wielokrotnie omawiany. Dodał, że w ubiegłym roku część radnych próbowała przeforsować dyskusję, oczywiście przy jego sprzeciwie i trwało to wielokrotnie, bardzo długi czas. Następnie powiedział, że myśli, iż Radna Pani

Jolanta Górecka obecna była na szkoleniach, podczas których omawiano ten temat. Zauważył, że każdy z prelegentów powtarzał, że interpelacje składa się na piśmie, a nie omawia.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zaproponował, aby w przypadku składania interpelacji na sesji krótko omówić czego ona dotyczy. Osoba zainteresowana interpelacją może zapoznać się z jej treścią a także z odpowiedzią na nią na BIP-ie. Powiedział, że jeżeli radni wyrażą na to zgodę, proponuje utrzymać właśnie taki system. Następnie powiedział, że z tego co pamięta w wielu radach w poprzednich kadencjach odczytywano interpelacje. Zauważył, że gdyby takich interpelacji na sesji było składanych kilkanaście czy ponad dwadzieścia, wówczas na sesji zajmowano by się jedynie omawianiem interpelacji. Powtórzył, że jest zobligowany do „policji sesyjnej” i dbania o higienę obrad i poprosił o życzliwe przyjęcie tej propozycji.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do słów Radnego Pana Jana Zemło i powiedziała, że była obecna na tych szkoleniach, jednocześnie zapoznała się bliżej z wystąpieniem posłów w temacie przedstawiania interpelacji i odpowiedź Ministerstwa była jednoznaczna - zapis ustawy o samorządzie powiatowym nie wyklucza przedstawienia interpelacji na sesji.

Następnie **Radna Pani Jolanta Górecka** złożyła zapytanie w sprawie procedury składania interpelacji i zapytań, które stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami §18 ust. 2 Statutu Powiatu Wodzisławskiego, wnioski mogą być zgłaszane zarówno ustnie lub pisemnie. Odpowiedź w prostej sprawie również może być udzielona natychmiast, natomiast jeżeli jest skomplikowana może zostać udzielona w formie pisemnej.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że zastanawiał się, w którym punkcie zadać to pytanie. Dodał, że nie chciałby, aby teraz rozgorzała dyskusja, co jest wnioskiem, co oświadczeniem, a co informacją bieżącą. Następnie powiedział, że chciałby złożyć wniosek o informację bieżącą do Zarządu, a w zasadzie do Pani Wicestarosty. Dodał, że z pytaniem zwrócili się do niego mieszkańcy Gminy Godów. Zauważył, że Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak był obecny w Skrbeńsku na zebraniu sołectkim w sprawie przejścia granicznego, a w zasadzie drogi powiatowej - ulicy Piotrowickiej w Skrbeńsku. Wyjaśnił, że ponad stu mieszkańców prosiło o to, aby wspomniane przejście zostało otwarte, aby została odblokowana droga powiatowa, dzięki czemu pojawiłaby się możliwość przejazdu na drugą stronę. Zauważył, że od stycznia minęło dosyć dużo czasu i chciałby dowiedzieć się jakie działania zostały podjęte w celu otwarcia wspomnianego przejścia. Kiedy można spodziewać się otwarcia przejścia. Następnie zauważył, że jest jeszcze jedno przejście graniczne w Gminie Godów, w miejscowości Gołkowice, gdzie znajduje się ulica Celna, która jak wynika z informacji ze strony czeskiej ma być remontowana po czeskiej stronie. W związku z tym, w najbliższej przyszłości może pojawić się brak możliwości przejazdu ulicą Celną na czeską

stronę. Stwierdził, że wtedy byłby to totalny paraliż, a jest wiele osób, które pracują za granicą, mają tam rodziny i muszą tamtędy przejeżdżać. Powiedział, że minęło kilka miesięcy od spotkania i chciałby dowiedzieć się jak ta sprawa będzie wyglądała w najbliższej przyszłości. Dodał, że jeżeli Wicestarosta Pani Barbara Chrobok nie ma pełnych informacji w tym zakresie, może udzielić odpowiedzi w formie pisemnej, natomiast jeśli uzyska krótką informację już dzisiaj, będzie bardzo zadowolony.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok poinformowała, że wczoraj Pan Naczelnik podpisał niezbędny projekt i uzgodnienia. Dodała, że trwało to rzeczywiście jakiś czas z uwagi na to, iż uzgodnienia te musiały być zarówno ze stroną czeską, jak i polską. Wczoraj dokument został podpisany. W piątek dokument będzie przesłany do PZD do realizacji. Zgodnie z ustaleniami z Panem Dyrektorem trzeba zamówić specjalne znaki, których nie ma na stanie. Czas oczekiwania to maksymalnie około 14 dni. Poinformowała, że umówiono się, iż maksymalnie do 15 lipca droga zostanie udrożniona, oczywiście z zaproponowanym układem, czyli zdjęcie głównego pachołka oraz umieszczenie znaków ostrzegawczych informujących o odpowiednim tonażu i odpowiedniej prędkości. Poinformowała, że będzie to również strefa zamieszkania, więc obowiązywać będzie prędkość maksymalna 20 km/h i pilnowanie, żeby nie przejeżdżały samochody z dużym tonażem, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców. Powtórzyła, że ruch na wspomnianym przejściu będzie już możliwy od 15 lipca br.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zwrócił się do Radnego Pana Roberta Wala i zapytał, czy odpowiedź jest satysfakcjonująca, czy oczekuje odpowiedzi na piśmie.

Radny Pan Robert Wala odpowiedział, że nie oczekuje odpowiedzi na piśmie, natomiast jeżeli jest taka możliwość, prosi aby poinformować o tym fakcie w mediach społecznościowych lub Gminę, aby mieszkańcy dowiedzieli się z wyprzedzeniem, że nastąpi otwarcie. Następnie powiedział, że warto byłoby dowiedzieć się czy strona czeska planuje remont drogi po drugiej stronie ulicy Celnej (za przejściem) żeby mieszkańcy nie byli zaskoczeni nagłym remontem i zamknięciem drogi.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że jeśli tylko taka informacja się pojawi ze strony czeskiej, od razu mieszkańcy zostaną poinformowani o tym fakcie. Następnie powiedziała, że jeśli Radny zgodzi się z nią, informacja o otwarciu przejścia zostanie przekazana w momencie otrzymania znaków.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że rozumiem, iż cel został osiągnięty, bo grunt to dobra informacja i dobry przekaz informacji. Następnie dodał, że podziela to zdanie, iż jak najszybciej trzeba o tym fakcie poinformować mieszkańców.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że chciałby nawiązać do dbałości o higienę wypowiedzi. Stwierdził, że niektórzy radni mają wiele do powiedzenia na każdy temat, niektórzy mniej, a teraz przyszedł czas na jego wypowiedź. Zauważył, że w temacie dotyczącym sprawozdania finansowego za rok 2024 z działalności Szpitala Powiatowego

zabrali głos Radni Pan Marek Rybarz oraz Pan Ryszard Zalewski. Dodał, że obydwójce znowu odwoływali się do służby zdrowia, która od ćwierć wieku już nie istnieje pomimo tego, że prosił, aby takiego sformułowania nie używać. Stwierdził, że słowa nic nie dają w związku z tym pozwolił sobie ufundować talerz przechodni z napisem „służba zdrowia”, na który kładzie „kopalnioki” czyli cukierki z czasów komunizmu. Następnie powiedział, że z racji tego, iż Radny Pan Marek Rybarz tylko raz użył wspomnianego wcześniej sformułowania, puchar przechodni otrzyma Radny Pan Ryszard Zalewski. Ponadto dodał, że talerz jest oczywiście do zwrotu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu sierpniu 2025 roku.

Ponadto **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że co prawda w najbliższym czasie nie przewiduje się obrad sesji ani posiedzeń komisji, ale to nie oznacza, że można zaniedbać kontakt z mieszkańcami i z Zarządem. Dodał, że jeżeli są jakiegokolwiek problemy, prosi radnych o kontakt z członkami Zarządu. Następnie podziękował wszystkim radnym oraz Zarządowi za uzyskane absolutorium i za wspaniałą pracę.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz