

Protokół nr XII/25
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 29 maja 2025 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 29 maja 2025 roku o godz. 14:00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 26 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przywitał wszystkich zaproszonych gości, Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Panią Angelikę Krzywodaję, Dyrektora Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych Pana Dezyderiusza Szwagrza, a także obecnych na sesji pracowników Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji Rady Powiatu.
4. Zadania z zakresu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy realizowane przez Powiat Wodzisławski w 2024 roku - sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim.
5. Sprawozdanie z działalności Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych w Wodzisławiu Śląskim za 2024 rok.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z realizacji „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” za 2024 rok.
7. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XI sesji.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:

- a) udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512 S (ul. Raciborska) w Syryni,
- b) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami,
- c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041,
- d) rozpatrzenia skargi Pani A. P. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim,
- e) rozpatrzenia petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

10. Wnioski i oświadczenia radnych.

11. Zamknięcie obrad XII sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z XI sesji z dnia 24 kwietnia 2025 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Protokół Nr XI/25 z obrad X sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 24 kwietnia 2025 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

Zadania z zakresu przeciwdziałania bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy realizowane przez Powiat Wodzisławski w 2024 roku - sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Angelika Krzywodajć przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim w roku 2024, które stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Ponadto przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Pan Leszek Bednorz zauważył, że w przedstawionym sprawozdaniu, na stronie siódmej, jest podana liczba osób bezrobotnych z podziałem na gminy. Dodał, że nie ma danych za rok poprzedni. Zapytał, czy są jakieś gminy, gdzie na przykład bezrobocie wzrasta pomimo ogólnego spadku, czy raczej we wszystkich gminach widoczna jest tendencja spadkowa. Następnie poruszył kwestię dotyczącą przyjmowania i realizacji ofert pracy. Zapytał, ile na przykład rocznie takich ofert pracy trafia do Urzędu od pracodawców. Czy ta liczba wzrasta, czy spada. Ostatnie pytanie dotyczyło podejmowanych czynności, przez pracowników Urzędu, na przykład spotkań czy doskonalenia doradców. Zapytał, czy są jakieś aktywności, które zdaniem Dyrektora PUP powinny być wzmocnione, czy są też takie, które się nie sprawdziły, odchodzi się od nich i trzeba je zmienić na coś innego.

Dyrektor PUP Pani Angelika Krzywodajć odpowiedziała, że jeżeli chodzi o malejącą stopę bezrobocia, w każdej gminie to bezrobocie maleje. Natomiast szczegółowe dane może przygotować i przesłać Radnemu. Następnie odpowiedziała, że jeżeli chodzi o liczbę ofert pracy, które zostały zgłoszone w tamtym roku, była to liczba ponad 2000 ofert. Zaznaczyła, że 30% wspomnianych ofert pracy pochodziło z dużych firm. Zauważyła, że dla stabilności rynku pracy oczywiście lepiej jest, kiedy są to mniejsze firmy, dlatego że w momencie, kiedy te duże firmy prosperują, jest świetnie, natomiast gdy coś się zaczyna u nich dziać, to są bardzo duże wahania rynkowe. Następnie odniosła się do kolejnego pytania i odpowiedziała, że jeżeli chodzi o działania pozaustawowe, które są wykonywane, te które przedstawiła uważa za priorytetowe, czyli współpraca z pracodawcami, którzy nie mają tak dobrej sytuacji jak osoby poszukujące pracy. Dodała, że pracodawcy borykają się ze znalezieniem odpowiednich wykwalifikowanych pracowników. Zauważyła, że jest więcej ofert pracy w porównaniu do osób chętnych tę pracę wykonywać. W związku z tym dużo środków przeznacza się na kształcenie pracowników i pracodawców. Przekazała, że osoby w firmie czasami mają dwa zawody. Następnie poinformowała, że na pewno priorytetową rzeczą, którą się zajmą będzie sięganie po osoby niezarejestrowane, gdyż nowa ustawa daje takie możliwości. W urzędzie pracy będą mogli rejestrować się emeryci i będzie można subsydiować zatrudnienie tej grupy osób. Dodała, że ważne jest również promowanie ofert pracodawców, którzy nie potrafią w wyniku rekrutacji znaleźć pracowników. Pracownicy Urzędu starają się odwiedzać zakłady pracy, przygotowują fotooferty, aby osoby, które nie są zarejestrowane w Urzędzie Pracy miały dostęp do informacji o wolnych wakatach w konkretnej firmie.

Radny Pan Wojciech Koźlik poruszył kwestię grupy osób w wieku 50 plus poszukujących pracy i zapytał, czy takie osoby mają problem ze znalezieniem pracy, a jeśli tak to w jaki sposób można im pomóc. Dodał, że wie, iż pracownicy Urzędu Pracy robią wszystko, aby

pomóc wspomnianej grupie osób. Zastanawiał się, czy firmy również są chętne do zatrudniania osób w wieku 50 plus.

Dyrektor PUP Pani Angelika Krzywodajć odpowiedziała, że obecnie w Powiatowym Urzędzie Pracy w grupie zarejestrowanych osób, 25% stanowią osoby 50 plus. Poinformowała, że przeprowadzała badania, z których wynika, że pracodawcy są otwarci w kwestii zatrudniania osób w wieku 50 plus, natomiast informacja, która dociera z drugiej strony, czyli od osób w wieku 50 plus jest taka, że nie jest tak łatwo znaleźć zatrudnienie w tym wieku. Stwierdziła, że prawda leży gdzieś pośrodku. Następnie powiedziała, że jeżeli chodzi o zawody, które są bardzo pożądane na rynku pracy, czyli zawody medyczne, związane z księgowością, czy z konkretnymi fachowymi umiejętnościami, tutaj osoby nie mają żadnego problemu ze znalezieniem pracy, natomiast osoby nieposiadające kwalifikacji, które weszły w poziom długotrwałego bezrobocia, potrzebują wsparcia ze strony Urzędu Pracy, związanego z poszukiwaniem pracy, uzupełnianiem kwalifikacji czy też z podnoszeniem, na przykład umiejętności i kompetencji cyfrowych i takie kursy również zamierzają uruchomić dla wspomnianej grupy wiekowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że Dyrektor PUP wspomniała o tym, że pracodawcy poszukują pracowników i tutaj bywa problem. Zapytał, czy to dotyczy tylko kwestii wysokich kwalifikacji pracowniczych, czy też charakteru pracy, której może po prostu część osób nie chce wykonywać. Stwierdził, że może nie kwalifikacje są problemem, ale sam charakter pracy.

Dyrektor PUP Pani Angelika Krzywodajć odpowiedziała, że niektóre osoby zarejestrowane w Urzędzie Pracy są chętne, aby podjąć zatrudnienie, natomiast niektóre rejestrują się tylko dla ubezpieczenia zdrowotnego, na przykład kobiety wychowujące dzieci, których mężowie pracują za granicą. Stwierdziła, że osoba, która jest chętna, aby podjąć pracę, nie ma z tym najmniejszych problemów i zawsze znajdzie się dla niej odpowiednia oferta zatrudnienia. Następnie poinformowała, że nowa ustawa daje możliwość odmowy podjęcia zatrudnienia bez ponoszenia konsekwencji i sankcji w postaci wyrejestrowania z urzędu pracy.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 5

Sprawozdanie z działalności Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych w Wodzisławiu Śląskim za 2024 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Dyrektor Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych Pan Dezyderiusz Szwagrzak przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych w Wodzisławiu Śląskim za 2024 rok, które stanowi **załącznik nr 5** do

protokołu. Ponadto przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 6

Sprawozdanie Zarządu Powiatu Wodzisławskiego z realizacji „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” za 2024 rok, stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie było.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższym sprawozdaniem.

Ad. 7

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od XI sesji stanowi **załącznik nr 8** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w programie eSesja. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że zanim odda głos radnym, którzy zgłaszają się do dyskusji, chciałby wspomnieć datę 27 maja 1990 roku, gdyż właśnie w tym dniu odbyły się pierwsze wybory samorządowe w Polsce. Zauważył, że wtedy krajobraz polityczny zmienił się diametralnie, z monopolu władzy, z monopolu partii. Dodał, że 8 marca 1990 roku podjęta została ustawa o samorządzie. Wspomniał profesora Jerzego Regulskiego, który był Przewodniczącym Senackiej Komisji Samorządu Terytorialnego, a następnie Pełnomocnikiem Rządu ds. Reformy Samorządu Terytorialnego. Powiedział, że ma wielki sentyment do tej daty, dlatego że nie tylko uczestniczył w pierwszych wyborach samorządowych, ale osobiście znał Pana profesora Jerzego Regulskiego, a także Pana profesora Kuleszę, którzy złożyli podwaliny pod ustrój samorządu. Następnie dodał, że nie kto inny, tylko Pan profesor Jerzy Regulski powiedział w pierwszych latach funkcjonowania samorządu, iż samorząd lokalny jest jednym z nielicznie udanych elementów demokracji,

który się spełnił i jest szczególnym darem dla tych społeczności, które potrafią z niego w umiejętny sposób korzystać. Dodał, że w tej chwili można już z całą pewnością powiedzieć, że te 2 500 gmin od 1990 roku, a następnie ponad 260 powiatów od 1998 roku, a także samorządy wojewódzkie to system, który diametralnie zmienił system polityczny w Polsce i wyzwolił wiele energii. Ponadto z tej okazji pogratulował i życzył wszystkiego dobrego pracownikom, którzy pracują w urzędach gmin, powiatów i województw za aktywną, wytrwałą pracę, która wymaga oderwania się od rodziny i poświęcenia czasu również dla innych.

Radny Pan Ryszard Zalewski zapytał o postępowanie przetargowe, które dotyczy rozbudowy wraz z przebudową sali zajęć warsztatowych budynku Zespołu Szkół Ponadpodstawowych w Pszowie. Zauważył, że w postępowaniu było złożonych 11 ofert. Najniższa oferta opiewała na kwotę w wysokości około 733 000 zł, najwyższa około 1 225 000 zł, natomiast wybrana została oferta z pomiędzy, za około 794 000 zł. Dodał, że oferta z najniższą ceną została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny, chociaż niewiele się różniła od tej za około 794 000 zł. Powiedział, że śledząc postępowania PZD, na przykład zadanie pn. przebudowa ulicy Głównej w Bukowie, gdzie również złożonych było wiele ofert, najniższa opiewała na kwotę w wysokości około 553 000 zł, a najwyższa na około 970 000 zł i została wybrana oferta za 553 000 zł. W związku z tym zapytał, czy tam obowiązują inne regulaminy postępowań, z czego to wynika, że została odrzucona właśnie oferta z najniższą ceną. Dodał, że w tym przypadku wydaje się to trochę dziwne.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że wszystkie postępowania przetargowe, zarówno w Starostwie, jak i w PZD są prowadzone zgodnie z aktualnymi przepisami i warunkami prawa zamówień publicznych. Następnie odniósł się do kwestii odrzucenia najniższej oferty na rozbudowę i przebudowę sali zajęć warsztatowych w Zespole Szkół Ponadpodstawowych w Pszowie i potwierdził, że zostało złożonych 11 ofert, najniższa na kwotę około 733 000 zł. Następnie wyjaśnił, że w przypadku kiedy jest tak znaczna różnica i ta znaczna różnica jeszcze jest w nawiązaniu do wyceny kosztorysu inwestorskiego, wówczas inwestor jest zmuszony zwrócić się do podmiotów, które złożyły najniższe oferty o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny. Poinformował, że niestety firma, która złożyła ofertę z najniższą ceną nie potrafiła tego wyjaśnić i odpisała tylko, że takie mają ceny. Dodał, że zawsze starają się wybierać najniższą cenę, ale jeżeli warunki czy postępowanie, które trzeba wdrożyć nie pozwala na wybór oferty z najniższą kwotą, wówczas taka oferta odpada i wchodzi kolejno następna. Firma, która złożyła ofertę z trochę wyższą ceną, otrzymała taki sam warunek, aby wyjaśnić skąd taka kwota. Firma ta przedstawiła ceny materiałów i poinformowała, że posiada część materiałów już zgromadzonych u siebie i może je zagospodarować akurat na to zadanie. Wobec tego udowodniła, że jest w stanie za te pieniądze zrealizować to zadanie. Natomiast firma oferująca najniższą cenę, niestety nie.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Starosty Pana Leszka Bizonia i powiedziała, że tradycyjnie poruszy temat szpitala w Rydułtowach. Zauważyła, że 29 kwietnia 2025 roku

Dyrektor Szpitala Pan Cezary Tomiczek podpisał umowę z Ministerstwem Zdrowia dotyczącą rozwoju i zwiększenia miejsc opieki długoterminowej w Rydułtowach. Powiedziała, że cieszy ją fakt, iż „w ogóle jesteśmy w połowie drogi”. Następnie zapytała na jakim etapie procedowania są rozmowy dotyczące uzyskania kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia. Dodała, że wiadomo, iż realizacja tego przedsięwzięcia jest uzależniona od uzyskania kontraktu z Narodowego Funduszu Zdrowia na udzielenie świadczeń w zakresie świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych. Następnie poruszyła temat procesów pielęgniarek, gdzie pielęgniarzki w drugiej instancji wygrały proces i zapytała jakie koszty poniesie Powiat, w związku z przegranym procesem. Powiedziała, że wie, iż Starosta jej odpowie, że oddano sprawę do sądu kasacyjnego, ale wiadomo, że i tak „będziemy to płacić”.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że w temacie kontraktu, od ostatnich rozmów niewiele się zmieniło. Poinformował, że temat ten jest konsultowany w Ministerstwie Zdrowia, a także z posłami z naszego terenu. Dodał, że obecnie w całej Polsce jest 16 tego typu szpitali, które mają ten problem. Pani Minister wie o tym problemie i stwierdziła, że należy go rozwiązać i wprowadzić przepisy przejściowe na to zadanie. Poinformował, że dwa tygodnie temu, przy Ministerstwie Zdrowia, został powołany jedenastoosobowy zespół dla wypracowania procedury udzielania kontraktów na opiekę długoterminową dla szpitali, które uzyskały dofinansowanie z KPO na stworzenie oddziałów opieki długoterminowej. Dodał, że starania odniosły skutek. W zespole tym znalazł się Dyrektor Szpitala. Następnie powiedział, że ma nadzieję, iż zespół ten wypracuje i przedstawi Pani Minister propozycję, która będzie do zaakceptowania i będzie można taki kontrakt uzyskać, a oddział będzie mógł funkcjonować. Następnie odniósł się do drugiego pytania Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i powiedział, że wszyscy doskonale zdają sobie sprawę z tego jaka jest sytuacja, tylko obecnie Szpital nie ma tych środków i będzie się odwoływał do skutku. Dodał, że być może Ministerstwo zmieni swoje postępowanie. Powiedział, że mniej martwi się o przegrane procesy Szpitala z pielęgniarzkami, które będzie trzeba zapłacić po przegranej Szpitala, natomiast większym problemem będą prognozowane od lipca podwyżki dla pielęgniarek, na które Szpital nie ma potrzebnych środków. Dodał, że środki w ramach kontraktu, które ma Szpital otrzymać będą niewystarczające, w związku z tym na podwyżki będzie brakować około 1,5 miliona zł miesięcznie. Zauważył, że Ministerstwo podwyższa wynagrodzenia pielęgniarzkom, nie przekazując na to wystarczających środków, dlatego uważa, że z tym będzie największy problem.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Wicestarosty Pani Barbary Chrobok i powiedziała, że miała kilka pytań, ale podczas wczorajszej rozmowy wszystko zostało wyjaśnione. Następnie poinformowała, że rozmawiała z Panem Burmistrzem, który odniósł się pisemnie na forach, iż samorząd Rydułtów został całkowicie pominięty w dyskusjach na temat transportu. Zwróciła się z prośbą do Starosty oraz Wicestarosty o wypracowanie takiej koncepcji, aby transport publiczny rzeczywiście służył mieszkańcom Powiatu

Wodzisławskiego, w tym mieszkańcom Rydułtów, aby mieszkańcy mieli z tego zysk i nie musieli słuchać burzy medialnej, która jej zdaniem była niepotrzebna.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że wydaje jej się, iż ta koncepcja na dzień dzisiejszy została wypracowana. Dodała, że w 100% zgadza się z audytem, który został przeprowadzony przez firmę Trako. Stwierdziła, że na terenie powiatu wodzisławskiego powinna funkcjonować jedna komunikacja organizowana przez jednego organizatora. Dodała, że z uwagi na podpisane umowy, interes Powiatu, a także wolę gmin zielonych, nie możemy przystąpić do MZK. To, jej zdaniem, byłoby narażanie radnych na zarzut niegospodarności. Natomiast, jej zdaniem, wszyscy są zgodni co do tego, aby to był jeden organizator i jeden bilet. Poinformowała, że zdecydowano o zaproponowaniu i przygotowaniu komunikacji powiatowej przez Powiat dla wszystkich gmin. Dodała, że nie wie, czy gminy będą zainteresowane. Poinformowała, że czekają w tej chwili na pierwszą Gminę Wodzisław Śląski, z uwagi na to, że znajduje się ona w centrum powiatu i stanowić będzie klucz do następnych gmin. Przekazała, że dzisiaj nie są w stanie przygotować oferty dla innych gmin, nie wiedząc w jaki sposób mają być traktowane kilometry po Wodzisławiu Śląskim i kto za nie będzie płacić. Dodała, że dzisiaj płaci Wodzisław Śląski dla swoich autobusów. Gminy, które są obsługiwane przez MZK płacą solidarnie za kilometry. Zaproponowano, aby w pierwszej kolejności Wodzisław Śląski zdecydował. Jeśli przystąpią do MZK, wówczas MZK będzie realizować swoje zadanie jak dotychczas razem z Miastem Wodzisław Śląski. Powiat będzie mieć czas do 2029 roku, aby zastanowić się i przygotować do następnego okresu. Jeśli Miasto Wodzisław Śląski zdecyduje się realizować to zadanie z Powiatem, wówczas rozpocznie się rozmowy z kolejnymi gminami, tak aby w 2027 roku (do tego momentu mają czas, gdyż mają podpisaną umowę z realizatorem zewnętrznym) gminy, które będą chciały realizować to zadanie z Powiatem, mogły to robić. Następnie dodała, że ma nadzieję, iż uda się osiągnąć kompromis.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i powiedziała, że co prawda dzisiaj nie odniósł się do tego tematu, ale ze względu na niesamowitą ilość zdjęć, jak również prośby mieszkańców dotyczące hałdy w Rydułtowach, ona poruszy ten temat. Zauważyła, że 5 maja 2025 roku na hałdzie w Rydułtowach odbyła się kontrola ze strony Starostwa, natomiast z informacji jakie posiada 27 kwietnia z PGG. Mieszkańcy otrzymali informację, że na podstawie przeprowadzonych kontroli, pracownik Starostwa Powiatowego stwierdził, że dym i pył, który powstaje na hałdzie, nie przenosi się poza obręb zwałowiska. Zapytała na jakiej podstawie zostało to stwierdzone, na podstawie jakich wskaźników i narzędzi. Dodała, że dla niej jest to śmieszne stwierdzenie. Powiedziała, że mieszka w najwyższym punkcie w Rydułtowach i nawet w momencie, kiedy wieje wiatr z południowo-wschodniej lub z południowej strony wyczuwalny jest odór, więc śmieszają ją stwierdzenia, że wspomniany dym i odór nie wychodzą poza obręb zwałowiska. Zastanawiała się w jaki sposób weryfikowana jest szkodliwość tych czynników.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przypomniał, że 5 marca weszła w życie decyzja wydana przez Starostwo, która jest dużo lepszym narzędziem aniżeli ta, która była wydana wcześniej. Zauważył, że jest ona bardzo szczegółowa i restrykcyjna wobec wykonawców. Dokładnie opisuje jakie normy trzeba spełnić, aby móc cokolwiek robić na hałdzie, nie przeszkadzając przy tym mieszkańcom. Powiedział, że nie odebrał tego w ten sposób, że notatka stwierdza, iż wszystko jest dobrze. Poinformował, że wykonano procedury według wydanej decyzji, która przede wszystkim nakłada na wykonawcę obowiązek wcześniejszego poinformowania o uciążliwościach. Uciążliwości te mogą być spowodowane różnymi czynnikami, łącznie z pogodowymi, np. z niepomysłnymi wiatrami. Następnie przekazał, że jest uruchomiony numer telefonu bezpośrednio do PGG, gdzie każdy mieszkaniec może zadzwonić i powiadomić o uciążliwościach. Dodał, że dzwonił pod ten numer, nie odbierano go, więc to jest sprawa do poprawy. Następnie przekazał, że rozmawiano z Burmistrzem Miasta Rydułtowy Panem Marcinem Połomskim na temat uruchomienia szybszej ścieżki wzajemnego informowania się. Ponadto poinformował, że firma, która obecnie prowadzi doraźne działania na hałdzie nie została wybrana przez PGG do prowadzenia kompleksowego przeciwdziałania zapożarowaniu. Wyjaśnił, że jest to firma, która tymczasowo próbuje łątać dziury, czyli generalnie stara się, żeby nie doszło do zapożarowania hałdy obok. Następnie poinformował, że po raz pierwszy skorzystał z możliwości tej decyzji i zadzwonił do wykonawcy o wstrzymanie robót. Dodał, że każdy pracownik może to zrobić. Burmistrz również może zadzwonić i poprosić o wstrzymanie prac. Wyjaśnił, że chodziło o bardzo duże zapylenie spowodowane tym, że firma wywoziła zapożarowany materiał w to miejsce, w którym poprzednia firma Marbud przeprowadzała selekcję materiału. Niestety czynności te wykonywano podczas bardzo intensywnego wiatru, który wiał w kierunku zabudowań w Rydułtowach. Poinformował, że przerwano prace i uciążliwość ustała. Następnie przekazał, że jest ponad 21 warunków, które wyznaczono PGG jako właścicielowi, których wykonawca nie może przekroczyć. Ponadto dodał, że brakuje jeszcze wymiany informacji pomiędzy mieszkańcami, Miastem, Powiatem i PGG. Wspomniał również o mechanizmach wewnętrznych w PGG, które jeszcze nie do końca działają. Dodał, że otrzymana decyzja nie oznacza, że można robić co się chce. Mieszkańcy reagują bardzo dobrze i „my możemy także zareagować”. Następnie poruszył kwestię Radlina i poinformował, że tam na razie obowiązuje decyzja sprzed 10 lat. Wspomniał również o emisji odorów. Wyjaśnił, że odor nie jest elementem, o którym można mówić, że jest szkodliwy. Zauważył, że oczywiście jest uciążliwy dla mieszkańców. Poinformował, że na podstawie nowej decyzji, PGG zamontowało monitoring w czterech miejscach na terenie Rydułtów. Wszystkie miejsca pomiarowe są uzgodnione z władzami Miasta oraz z mieszkańcami. Spotkania z mieszkańcami odbywają się co najmniej raz lub dwa razy, co dwa miesiące. Poinformował, że PGG, mieszkańcy ulicy, przy której znajduje się hałda oraz władze Miasta Rydułtowy spotykają się i na bieżąco przekazują informacje o ewentualnych zmianach w rozmieszczeniu na przykład monitoringu. Dodał, że nie ma przekroczeń gazowych, tylko pyłowe.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Starosty Pana Leszka Bizona i powiedziała, że obawia się powtórki z rozrywki. Dodała, że na pewno Starosta posiada te same zdjęcia, co ona, w związku z tym poruszyła ponownie ten temat, aby mieć go na uwadze.

Radny Pan Leszek Bednorz powiedział, że został poproszony o zadanie pytania o remont byłej szkoły branżowej w Radlinie i związane z tym przeniesienie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W związku z tym zapytał, czy prace idą zgodnie z harmonogramem, czy istnieje ryzyko opóźnień oraz kiedy remont się zakończy.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że prace idą zgodnie z harmonogramem. Nie ma obecnie żadnych opóźnień. Planowane zakończenie remontu to koniec grudnia tego roku. Natomiast przenoszenie Poradni z Wodzisławia Śląskiego do Radlina planowane jest na styczeń 2026 roku.

Radny Pan Wojciech Koźlik odniósł się do tematu dalszych decyzji związanych z pracami przy przebudowie ulicy Bohaterów Warszawy w Rydułtowach. Zauważył, że w związku z pewnymi działaniami firmy, miała nastąpić analiza co do dalszych podjętych kroków w dziedzinie realizacji tego zadania. W związku z tym zapytał, czy coś przez ten miesiąc już się wyjaśniło.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że wkradło się pewnego rodzaju niezrozumienie, gdyż nie chodzi o analizę co do dalszych kroków realizacji tego zadania i na pewno nie rezygnacja z realizacji. Wyjaśnił, że trochę się wydłużyła realizację tego zadania. Dodał, że dokumentacja jest w zasadzie gotowa. W tej chwili podpisany jest czwarty aneks dotyczący przedłużenia okresu złożenia czy wykonania dokumentacji. Poinformował, że najpierw był problem z decyzją środowiskową, na którą czekano dosyć długo i na to nie miał wpływu wykonawca. Później decyzja o pozwoleniach wodnoprawnych i uprawomocnieniu się tych decyzji. Wyjaśnił, że tam również jest przebudowywany obieg mostowy i Wody Polskie po decyzji wodnoprawnej zażyczyły sobie umowę z inwestorem, czyli z Powiatem na użyczenie tego terenu, na którym są wody płynące. Poinformował, że Wody Polskie nie zgodzą się na wejście w teren i nie wydadzą pozytywnego uzgodnienia, dopóki Powiat nie zgodzi się na warunki, nie podpisze umowy na korzystanie z tego cieku na odcinku przebudowywanego i remontowanego mostu. Obecnie wydłuża się okres zakończenia i oddania dokumentacji do PZD, czyli zakończenia realizacji tej dokumentacji do dnia 12 września. Dodał, że ma nadzieję, iż nastąpi to wcześniej. Następnie powiedział, że liczą na to, iż uda się znaleźć finansowanie zewnętrzne no to zadanie, ale potrzebne jest pozwolenie na budowę już na przełom lipca i sierpnia i tutaj istnieje obawa, iż może pojawić się problem. Poinformował, że podejmowane są wszelkie starania, aby przyspieszyć termin zakończenia realizacji dokumentacji. Następnie dodał, że negocjacje, rozmowy, uzyskiwanie pozwoleń wodnoprawnych, czy umowy z Wodami Polskimi, w tej chwili są trudne i ciężko powiedzieć kiedy to się skończy, ale ma nadzieję, iż w terminie uda się to zakończyć.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zwróciła się do Wicestarosty Pani Barbary Chrobok i powiedziała, że pewien mieszkaniec Rydułtów poprosił ją o zadanie pytania, w związku z tym co usłyszał i „myśmy to też na spotkaniu usłyszeli”, a mianowicie, że Miasto Rydułtowy nie zapłaciło za linię autobusową kursującą do Rydułtów, w związku z tym została ona zlikwidowana. Ponadto zapytała czy to prawda, że Miasto Wodzisław Śląski również nie ponosi kosztów za przewozy mieszkańców Wodzisławia Śląskiego autobusami powiatowymi. Następnie poprosiła, aby organizować spotkania z gminami i rozmawiać z nimi, dlatego że na wspomnianym spotkaniu zarzucono im właśnie brak rozmów. Dodała, że nie drąży czy ma być wspólna komunikacja, czy nie, gdyż i tak nie od niej to zależy, „tylko od państwa”, dlatego należy się porozumieć. Ponownie poprosiła o spotkania i rozmowy. Zauważyła, że to są nasze gminy i nasi mieszkańcy, dlatego nie można występować przeciw własnym mieszkańcom i ich interesom.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że jeśli chodzi o płatność za wozokilometry, to za każdym razem podpisane jest porozumienie. Jeśli porozumienie dotyczy transportu realizowanego przez Powiat Wodzisławski, rzeczywiście Gminy Godów, Gorzyce i Lubomia mają spisane tak porozumienie, że partycypuje w kosztach również Powiat Wodzisławski z uwagi na to, że Miasto Wodzisław Śląski nie płaci za żaden wozokilometr na terenie Wodzisławia Śląskiego. Dodała, że jeśli chodzi o inne porozumienia, Powiat również partycypuje w kosztach i taką linią była linia Racibórz – Rydułtowy - Pszów. Powiat również partycypował w kosztach za wozokilometry na wspomnianej linii. Niestety dwa lata temu Gmina Rydułtowy przestała płacić, co odebrano jako niezainteresowanie tą linią. Następnie wspomniała o piśmie z Pszowa, w którym widnieje informacja, iż nie są w stanie płacić, w związku z tym od dwóch lat Gmina Pszów nie realizuje tego zadania w 100% tylko wpłaca 50% uzgodnionych kosztów. Dodała, że w związku z rosnącymi kosztami utrzymania tej linii, Powiat nie ma zagwarantowanego w budżecie większego finansowania tej Gminy, dlatego nie jest w stanie przejąć wszystkich wozokilometrów. Stwierdziła, że przejęcie wszystkich wozokilometrów spowodowałoby, że inne gminy takie jak Gorzyce, Lubomia czy Godów również przestaną płacić i Powiat zmuszony będzie to realizować. Poinformowała, że wypowiedzenie poszło do Powiatu Raciborskiego. Przekazała, że wypowiedzenie można w każdej chwili cofnąć. Dodała, że Gmina Pszów w tej chwili odezwała się i prowadzone są rozmowy na temat wznowienia kursu do Pszowa, zaś Gmina Rydułtowy nie odezwała się, nie ma z nią kontaktu, więc na dzień dzisiejszy przyjęto, że nie są oni zainteresowani wznowieniem tej linii. Następnie odniosła się do kwestii rozmów z gminami i powiedziała, że na bieżąco kontaktują się z wszystkimi gminami. Jeśli chodzi o transport, odbywają się spotkania przynajmniej raz w miesiącu. Poinformowała, że uczestniczono razem z wszystkimi gminami w przedstawionej analizie Trako. Przedstawiono swoje zdanie na ten temat. Włodarze wszystkich gmin są poinformowani jakie jest stanowisko Powiatu w tej kwestii i jakie kroki Powiat realizuje. Powtórzyła, że każdego miesiąca odbywają się spotkania z wóldarzami wszystkich gmin, w tym również gmin zielonych. Wszystkie gminy również rozmawiają na temat transportu, więc nie ma mowy,

aby włodarze jakiegokolwiek gminy nie wiedzieli o czynnościach, czy też o decyzjach, które na bieżąco są podejmowane przez Powiat. Zauważyła, że nie byli zaproszeni na żadne spotkanie z mieszkańcami, więc nie mieli okazji rozmawiać z mieszkańcami, czy też z radnymi na temat m.in. funkcjonowania linii, czy komunikacji. Poinformowała, że w spotkaniach, na które są zapraszani, np. do Rydułtów, gmin zielonych, czy też do Wodzisławia Śląskiego, za każdym razem uczestniczą przedstawiciele Zarządu. Jeśli nie mogą, wówczas w spotkaniu biorą udział merytoryczni pracownicy, więc nie rozumie, dlaczego ktoś twierdzi, że jest dezinformacja. Następnie stwierdziła, że Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapewne ma w zanadru pytanie, dlaczego „nas” nie było w Rydułtowach. Wyjaśniła, że do Rydułtów zaproszenie otrzymali wszyscy radni powiatowi i radni zaproszonych gmin. W zaproszeniu widniała informacja, iż jest to przedstawienie analizy firmy Trako. W związku z tym, że zarówno ona, jak i wszyscy obecni tutaj, zapoznali się z tą analizą, nie czuli obowiązku, żeby po raz kolejny, przez kilka godzin oglądać to samo przedstawienie analizy właściwie nie wnoszącej w nasze decyzje już nic.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że rozumie, iż Miasto Wodzisław Śląski nie płaci za komunikację. Następnie odniosła się do stwierdzenia Wicestarosty Pani Barbary Chrobok i powiedziała, że nie chciała zadać tego pytania, dlaczego Zarządu nie było na spotkaniu, ale miło, że Wicestarosta odpowiedziała. Dodała, że w trakcie spotkania powiedziano, iż Wicestarosta została poinformowana o spotkaniu i uważano, że pojawi się na nim, chociażby po to, aby odpowiedzieć na pytania związane z komunikacją. Dodała, że ona również miała pytania i wątpliwości. Następnie powiedziała, że jeżeli jest tak jak mówi Wicestarosta, to uważa, iż „musicie sobie uczciwie porozmawiać z gminami, jak faktycznie wasza komunikacja wygląda (...) i nie mówię o powiatowej, a komunikacji słownej”.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok sprostowała informację i powiedziała, że nie jest tak, że Włodzisław Śląski nie płaci za komunikację na terenie Miasta. Poinformowała, że Włodzisław Śląski jest organizatorem swojego transportu i za ten transport płaci, natomiast faktycznie nie płaci ani do MZK, ani do Powiatu jako pomoc finansowa do realizowanego zadania.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do spotkania dotyczącego komunikacji, które odbyło się 13 maja 2025 roku w Rydułtowach. Powiedziała, że obecni na spotkaniu radni powiatu oczekiwali, że wysłuchają stanowiska Zarządu Powiatu w tej sprawie. Zaznaczyła, że nikt z Zarządu nie wziął udziału w spotkaniu, a samo spotkanie nie należało do najprzyjemniejszych dla tej czwórki, która była obecna z uwagi na pojawiające się drobne aluzje pod ich adresem. Stwierdziła, że skoro na zeszłej sesji przedstawiono radnym suchy dokument o analizie transportu powiatowego, to też powinni być wprowadzeni w ten temat, aby mieć świadomość jakie działania są podejmowane. Zauważyła, że okazuje się, iż wszyscy byli powiadomieni, tylko nie radni powiatowi. Zaznaczyła, że podczas spotkania byli zaskoczeni brakiem obecności przedstawicieli Powiatu, którzy mogliby przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Jej zdaniem spotkanie to było odpowiednim momentem, aby przedstawić wszystkim, w tym przedstawicielom gmin, informacje. Uważa, że był to właściwy

czas, aby także radni powiatowi mogli je wtedy usłyszeć. Następnie zwróciła uwagę na konwersację, która pojawiła się po spotkaniu na forach Facebooka z radnym miasta Rydułtowy. Stwierdziła, że nie był to najlepszy pomysł, aby tam publikować stanowisko zarządu. Powiedziała, że w takich sytuacjach oczekuje się pewnych standardów. Nie wspominając o błędach w wypowiedzi Zarządu. Stwierdziła, że jeżeli ktoś się wypowiada w imieniu zarządu powiatu czy powiatu wodzisławskiego, bo to był profil powiatu wodzisławskiego, oczekuje się jednak troszeczkę wyższego poziomu. Następnie powiedziała, że zarówno ona jako mieszkaniec miasta Wodzisławia Śląskiego i jednocześnie mieszkaniec powiatu wodzisławskiego, jak również mieszkańcy nie mają poczucia, że na terenie powiatu funkcjonuje powiatowa komunikacja. Obecnie komunikacja powiatowa obejmuje w zasadzie jedynie trzy gminy, co również zostało wcześniej wymienione przez Wicestarostę Panią Barbarę Chrobok, mianowicie: Godów, Gorzyce i Lubomię. Natomiast przez Wodzisław Śląski komunikacja powiatowa jedynie przemyka, gdyż przebiega przez centralną część miasta. Zaś do pozostałych obszarów, takich jak osiedla czy poboczne miasta komunikacja nie dociera. Podkreśliła przy tym, że ma świadomość, iż nie jest to wina obecnego Zarządu ani Starostwa. Natomiast wie, że to wina Prezydenta, który nie dba o to, aby zapewnić mieszkańcom godne warunki komunikacyjne, umożliwiające dojazd do szkół czy miejsc pracy. Wskazała również, że MZK nie obsługuje niektórych osiedli, takich jak Jedłownik, Piastów czy Wilchwy, przez co mieszkańcy tych rejonów nie mają możliwości skomunikowania się z gminami. Zauważyła, że mieszkaniec np. osiedla Piastów, aby dotrzeć do Radlina czy Rydułtów musi udać się pod szpital, albo do Galerii Karuzela. Podobna sytuacja występuje na osiedlu Jedłownik i Wilchwy. W związku z tym apeluje, aby podjąć rozmowy w tym kierunku, żeby to służyło mieszkańcom. Stwierdziła, że od lat nie jest to dobrze pomyślane i dostosowane do potrzeb mieszkańców. Zwróciła uwagę, że na drogach jest coraz więcej samochodów, ponieważ mieszkańcy, w tym młodzież, kupują auta, aby dojechać do pracy oraz do szkół powiatowych. Stwierdziła, że większa ilość samochodów na drogach wynika z braku odpowiedniej komunikacji w Powiecie. Podkreśliła, że taka jest rzeczywista przyczyna. Wszyscy są zmuszeni korzystać z samochodów, aby dojechać do Radlina, Rydułtów czy nawet Pszowa, ponieważ tej komunikacji nie ma. Dodała, że sytuacja ta od lat się ciągnie, dlatego prosi, aby mimo wszystko przysiąść do rozmów, ponieważ jest to bardzo poważne przedsięwzięcie. Wspomniała, że na spotkaniu w Rydułtowach przedstawiono, iż radni powiatowi będą podejmować w tym temacie decyzje, dlatego powinni być odpowiedzialni za to, jakie decyzje będą głosować. Dodała, że jest wiele niuansów, o których radni powiatowi nie wiedzieli, więc na przyszłość bardzo prosi, żeby radnych przygotowywać do takich spotkań. Powiedziała także, że wie, iż raport był opublikowany natomiast była to sucha analiza bez żadnych informacji. Zwróciła uwagę, aby nie stawiać radnych w tak kuriozalnej sytuacji, gdy nie są świadomi, co czeka ich na spotkaniu. Następnie powtórzyła, że brak przedstawiciela Zarządu Powiatu był dla nich niemiłym zaskoczeniem.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok zauważyła, że na spotkanie w Rydułtowach wszyscy otrzymali jednakowe zaproszenie. Powiedziała, że nie wie co Radna Pani Jolanta Górecka

otrzymała, ale ona dostała zaproszenie na przedstawienie analizy przez firmę Trako. Podkreśliła, że nie było mowy o dyskusji, podejmowaniu decyzji czy przedstawianiu decyzji, czy też wariantów. Zaznaczyła, że spodziewała się jedynie prezentacji firmy Trako, obejmującej przedstawienie poszczególnych wariantów. Podkreśliła, że nie może mieć w zanadru myśli niektórych włodarzy, radnych, dziennikarzy, czy też osób krytykujących, czy komentujących na poszczególnych portalach. Wyjaśniła, że zarówno ona jak i Członkowie Zarządu nie uczestniczyli w spotkaniu, ponieważ zapoznali się już z analizą. Zaznaczyła również, że nikt ich nie zaprosił na dyskusję czy rozmowę. Mało tego, nawet gdyby ktoś ich zaprosił, to nad czym mieliby dyskutować. Zauważyła, że Powiat nie otrzymał na dzień dzisiejszy żadnej oferty. Ponadto nie otrzymał żadnych oficjalnych zaproszeń do rozmów, nawet żeby to przedstawić radnym. Powiedziała, że obecnie nie jest w stanie nic więcej powiedzieć poza tą suchą analizą. Dodatkowo wspominała, że Powiat przygotował ofertę skierowaną do Miasta Wodzisławia Śląskiego i na tę chwilę nie jest to sprawa dyskusji z Rydułtówami, Radlinem czy inną gminą. Podkreśliła, że nie może brać odpowiedzialności za to, że ktoś nie przygotował takiego wniosku jak Prezydent, który zwrócił się do Powiatu z pytaniem czy jest w stanie realizować takie połączenia dla miasta. Nie może brać również odpowiedzialności za to, co zostało powiedziane. Zauważyła, że trafnie wyraziła się Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba, że powinno się porozmawiać na temat rzetelności komunikacji, bo jeśli ktoś mówi, że powiedziała, że chętnie przyjdzie na spotkanie, to jest to nieprawda. Wyjaśniła, że telefon był do niej przed sesją rady powiatu „i państwo o tym wiedzą, że będzie przedstawiana analiza Trako”. Dodała, że na pytanie, czy weźmie udział w spotkaniu, odpowiedziała, że nie, ponieważ zna treść analizy. Na pytanie czy mogą w nim uczestniczyć radni powiatowi odpowiedziała, że mogą, o ile otrzymają stosowne zaproszenia, i takie zaproszenia zostały przekazane. Zwróciła również uwagę, że informowała o planowanym spotkaniu już podczas sesji w miesiącu kwietniu. Stwierdziła, że nie ma nic do ukrycia, jeśli chodzi o tą analizę. Na pytanie, czy powinna coś do tej analizy dodatkowo powiedzieć stwierdziła, że nie ponieważ nie jest autorem tej analizy. Dodała, że jedynie może odnieść się do tego, czy wniosek o przystąpieniu do MZK będzie podejmowany, czy nie. Poinformowała, że powiedziała wszystkim włodarzom, iż jest to ze szkodą dla Powiatu, dlatego z takim wnioskiem się nie zwróci. Ponadto powiedziała na sesji, że jeżeli będzie miała coś do zaproponowania, aby radni mogli podjąć decyzję, to to zrobi. Na tę chwilę nie ma nic do zaproponowania, bo ta oferta jest szkodliwa, jest niezgodna z działalnością interesów powiatu wodzisławskiego. Następnie odniosła się do pytania dotyczącego przyczyn dla których nie przedstawiła analizy ani nie skorzystała z możliwości zaprezentowania jej innym radom. Odpowiedziała, że po pierwsze nikt jej do tego nie zapraszał. Powtórzyła, że nie było zaproszenia do dyskusji. Po drugie, konflikt interesu. Stwierdziła, że rozumie gminę Rydułtowy, Radlin, a także inne gminy, które walczą o to, żeby przywrócić świetność MZK i poprawić jego finansowanie. Stwierdziła, że druga strona znajduje się po jednej stronie, natomiast Powiat po przeciwnej, dlatego należy walczyć o dobro powiatu wodzisławskiego. Dodała, że w jej interesie jako radnej powiatowej jest pilnowanie budżetu powiatu a nie

budżetu gminy, która jest w zakresie powiatu. Owszem, dba o interes mieszkańców powiatu, niezależnie od tego, z jakiej gminy pochodzą. Następnie odniosła się do informacji umieszczonych na portalach internetowych i zauważyła, że w dyskusjach na portalu istnieje profil powiatu wodzisławskiego, który nie jest oficjalnym profilem i nie ma pojęcia kto go prowadzi. Podkreśliła, że nie wie kto odpisuje i nie jest w stanie brać za to odpowiedzialności. Natomiast nie wyobraża sobie, aby nie publikować informacji na oficjalnej stronie powiatu. Dodała, że na jednym z portali pojawiły się informacje o tym, że przedstawiciele Zarządu nie brali udziału w dyskusji. Powtórzyła, że nie otrzymali żadnego oficjalnego pisma czy stanowiska zapraszającego do dyskusji. Poinformowała, że ich obowiązkiem jest bronienie imienia Powiatu, Zarządu, a także Radnych, gdyż to oni musieli „wysłuchać”, że Zarząd nie brał udziału w dyskusji i ma jakieś tajemnice. Podkreśliła, że gdyby mieli jakieś tajemnice to radni nie otrzymaliby tej analizy w całości i bez poprawek. Stwierdziła, że każdy ma możliwość samodzielnej oceny, każdy potrafi czytać i samodzielnie wyciągać wnioski. Jeśli ktoś nie zapoznał się z analizą mógł wziąć udział w prezentacji tej analizy na spotkaniu. Podkreśliła, że nikt nie zabrania radnym rozmowy, dyskusji i wyciągania własnych wniosków. Wskazała również, że osoby, które miały pytania lub wątpliwości, zwracały się bezpośrednio do niej, do Pana Starosty bądź Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona i otrzymały potrzebne informacje. Ponownie powtórzyła, że nie było żadnych tajemnic. Zaznaczyła, że wszystkie wypowiedzi, które padły zarówno dziś, jak i w ostatnim czasie, zostały również przekazane władarzom poszczególnych gmin. Podkreśliła, że organizując spotkanie w Rydułtowskim Centrum Kultury, wszyscy władarze byli świadomi, iż propozycja przedstawiona Powiatowi jest nie do przyjęcia. Ponadto przedstawiono im argumentację wyjaśniającą, dlaczego jest nie do przyjęcia. Stwierdziła, że Radna Pani Jolanta Górecka może powiedzieć, dlaczego jej nie przedstawiła tej argumentacji, jednak dlaczego miałyby to zrobić skoro nie otrzymała tego oficjalnego z żadnej gminy, nawet z MZK. Zauważyła, że to była tylko i wyłącznie dyskusja na temat czy Powiat byłby zainteresowany. Jedyną gminą, która dostała ofertę z MZK z ceną wozokilometru z warunkami, z propozycją jest Wodzisław Śląski. Powiat takiej oferty nie otrzymał. Natomiast cała dyskusja na temat analizy, mimo tego, że wszyscy mają dobre chęci, została skierowana przeciwko Zarządowi, dlatego że od samego początku jasno stwierdziła, iż zawarte w analizie warunki są niemożliwe do spełnienia przez Powiat. Stwierdziła, że jeżeli tak ma polegać współpraca między gminami, samorządami, to będzie to praca coraz trudniejsza. Zauważyła, że należy wysłuchać swoje argumenty i dać szacunek i przestrzeń każdemu do podejmowania własnych decyzji, a nie zmuszać poprzez organizowanie kolejnych spotkań, zapraszanie nie tego, kto jest zaproszony, rozszerzanie tych spotkań w grupie kompletnego chaosu interesu. Dodała, że nie dziwi się mieszkańcom czy radnym Rydułtów oraz Radlina, że walczą o to, żeby w budżecie było jak najmniej finansów skierowanych do organizacji transportu.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że na spotkaniu nie było dyskusji, tylko pytania. Dodała, że odniosła się tylko do pytania, o którym rozmawiano. Natomiast dyskusji czy ustaleń nie było.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że jeśli ktoś zaprasza na spotkanie i przewiduje, że będzie możliwość zadawania pytań i przewiduje, że te pytania mogą być adresowane do innych osób niż oni sami, to wypada te osoby zaprosić. Zauważyła, że nie było harmonogramu ani agendy tego spotkania. Międzygminny Związek Komunikacyjny zapraszał tylko i wyłącznie na przedstawienie analizy przez firmę Trako. Gdyby była agenda, dyskusja czy zadawanie pytań na pewno wzięłaby w niej udział. Dodała, że ona nie boi się dyskutować i dla niej zadanie pytania i odpowiedź to już jest dyskusja.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że z tego co w tej chwili słyszy ze strony Pani Wicestarosty, wnioskuje, że Zarząd musi dużo wyjaśnić z gminami z uwagi na powstające rozbieżności. Zauważyła, że inne informacje zostały im przekazane, a inne przedstawia Zarząd. Dodała, że rozumie, iż radni znajdują się pośrodku i nie do nich należy rozstrzyganie tej sprawy. Natomiast uważa, że strony powinny się spotkać i porozmawiać, by wyjaśnić sobie pewne kwestie.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odniosła się do Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuba i powiedziała, że jej zdaniem sytuacja sama się wyjaśni tuż po tym, jak miasto Wodzisław Śląski zdecyduje, czy przystępuje do MZK, czy pozostaje sobie organizatorem, czy też przechodzi do Powiatu. Podkreśliła, że strony będą musiały ze sobą współpracować. Dodała, że na pierwszym miejscu interesem Powiatu są mieszkańcy powiatu wodzisławskiego. Stwierdziła, że powstały konflikt interesu jest chwilowy i dotyczy tej konkretnej sprawy. Jej zdaniem największym problemem, który obecnie występuje nie jest brak dyskusji, ponieważ spotkania odbywają się codziennie. Wszystkie samorządy po prostu nie mają pieniędzy. Pieniądz tutaj niestety jest kluczową formułą, która uniemożliwia pozytywną współpracę.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do Strategii Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego na lata 2023 - 2030, którą uchwalono w poprzedniej kadencji. Zauważyła, że w dokumencie widnieje grupa wyzwań strategicznych dla powiatu wodzisławskiego, w którym jednym z takich wyzwań strategicznych jest wyzwanie transportowe oraz wyzwanie strukturalne, instytucjonalne, administracyjne, które odnosi się do poczucia wspólnoty razem z gminami i ich mieszkańcami. W odniesieniu do tej strategii, ponownie apeluje o porozumienie z gminami, ponad wszelkimi animozjami. Podkreśliła, że jest to zbyt ważny temat dla mieszkańców, żeby go pozostawić w sferze niedomówień czy nawet wzajemnej agresji. Zwróciła uwagę, że podczas spotkania, to była wręcz agresja do Powiatu, z którym się utożsamia. Ponownie poprosiła w imieniu mieszkańców, aby unormować komunikację powiatową między gminami. Dodała, że jej zdaniem, jeżeli inni nie widzą czy też przerzucają winę, Powiat może zainicjować i wyjść z propozycją.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powtórzyła, że Powiat nie jest w stanie przystąpić do MZK. Potwierdziła, że wspomniany przez Radną Panią Jolantę Górecką punkt widnieje w strategii. W związku z tym, że wszystkim zależy, aby ta sytuacja się unormowała, wyszli najpierw z propozycją do Wodzisławia Śląskiego. Jeśli Wodzisław Śląski podejmie decyzję, że

jest zainteresowany integrować komunikację, nie ma problemu. Wówczas taka sama propozycja wyjdzie do każdej innej gminy. Powtórzyła, że taka sama propozycja, gdyż na jednym z forum już czytała, że propozycje będą się różnić. Natomiast na to, czy gminy podejmą współpracę, czy będą chciały realizować ją wspólnie, zarówno ona jak i Radna Pani Jolanta Górecka nie będą miały wpływu, ani nie będą o tym decydować. Dodała, że ma nadzieję, iż ta oferta spotka się z przychylnością. Wspomniała, że to samo powiedziała na komisji Rady Miejskiej Wodzisławia Śląskiego. Jeśli Włodzisław Śląski wybierze MZK, Powiat będzie musiał zrobić krok w tył, bo nie będzie komu proponować. Powiedziała, że ona nie zaproponuje radnym przystąpienia do MZK. Następnie odniosła się do Radnej Pani Jolanty Góreckiej i powiedziała, że nie wie, czy Radna będzie chętna do podniesienia ręki za tym, aby majątek powiatu wodzisławskiego podarować do MZK, a także, czy będzie chciała podnieść rękę za tym, żeby stracić jakikolwiek głos związany z organizacją transportu, czy też będzie chciała być zależna od Suszcy, Czerwionki Leszczyny czy też Jastrzębia Zdroju. Powiedziała, że ona nie ma odwagi i uważa to za szkodliwe, dlatego nie zgłosi takiego głosu. Dodała, że jeśli ktokolwiek na sesji ma inny wniosek, chętnie będzie dyskutować, przeanalizuje go i pochyli się nad nim, a radni zdecydują. Następnie przypomniała, że za komunikację w mieście odpowiada wóldarz miasta, dlatego nie jest w stanie apelować i rozmawiać z Panem Prezydentem, czy autobus pojedzie obok jej bloku, czy obok bloku Radnej, czy sąsiadów. Zaznaczyła, że to wóldarz miasta jest odpowiedzialny za podejmowanie decyzji w tym zakresie. Jeśli Pan Prezydent uzna, że miasto stać na kierowanie tam busów czy autobusów, a liczba wozokilometrów będzie taka lub inna, ostateczną decyzję podejmą miejscy radni. Podkreśliła, że powiat powinien skoncentrować się na realizacji swojego zadania, jakim jest organizacja transportu na terenie powiatu.

Radna Pani Jolanta Górecka zwróciła się do Wicestarosty Pani Barbary Chrobok i powiedziała, że podziela pogląd o konieczności troski o budżet powiatu. Niemniej jednak uważa, że wszystkie problemy, w tym majątkowe, można rozwiązać. Wystarczy dobra wola wszystkich stron i jej zdaniem każdą umowę można podpisać z zadowoleniem. Powtórzyła, że zawsze jest wyjście z sytuacji wystarczy tylko dobra wola wszystkich stron.

Ad. 8

- a) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512 S (ul. Raciborska) w Syryni, stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu.

Radny Pan Ryszard Zalewski zauważył, że z uchwały wynika, iż w 2025 roku udziela się pomocy finansowej dla województwa w kwocie około 90 000 zł, natomiast w 2024 roku wsparcie wyniosło około 60 000 zł. Zatem łączne wsparcie wynosi około 150 000 zł przy całkowitej wartości zadania 300 000 zł. Zapytał, czy jest to taka zasada, że w przypadku przebudowy skrzyżowania z drogą wojewódzką i powiatową, koszty z reguły dzielone są po 50%, czy wynika to z indywidualnych ustaleń. Zapytał także, czy w 2026 roku Powiat również będzie kierował jakąś dotacją.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że z informacji jakie posiada propozycje współpracy w przypadku samorządu wojewódzkiego są troszeczkę odmienne niż w przypadku powiatu.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że jeżeli chodzi o współpracę z Zarządem Dróg Wojewódzkich czy Urzędem Marszałkowskim, to jest program, w którym jeżeli uda się umieścić zadanie w tym programie, to wygląda to w ten sposób, że udział Powiatu czy jakiegoś innego samorządu, który chciałby wspólnie na drogach wojewódzkich realizować zadanie wynosi 20%. Z tym, że jeżeli chodzi o rozpoczęcie, czy tak jak w tym przypadku przygotowanie dokumentacji, to bywa bardzo różnie. Z reguły Zarząd Dróg Wojewódzkich, przy mniejszych zadaniach, stawia warunek, że dokumentacja powinna być sfinansowana albo wykonana przez wnioskodawcę. Tak samo było na skrzyżowaniu ulicy Górniczej z Pszowską, gdzie Powiat przygotował w całości dokumentację. Natomiast zadanie to realizowane jest z budżetu województwa z dotacją 20% po stronie samorządów, czyli 10% dokłada miasto Włodzisław Śląski i 10% powiat wodzisławski. Dodał, że taka sama sytuacja jest w przypadku skrzyżowania ulicy Bukowskiej z Raciborską. Powiedział, że kwota 300 296 zł przeznaczona jest na sfinansowanie dokumentacji budowy ronda w tym miejscu. Środki te pochodzą w równych częściach tj. po 50% z budżetów gminy Lubomia oraz Powiatu. Natomiast po wykonaniu tej dokumentacji, która powinna być zgodnie z umową wykonana do 21 grudnia 2025 roku, Zarząd Województwa zapewnia, że zostaną przeznaczone środki na realizację tego zadania w kolejnym roku po wykonaniu dokumentacji. Stwierdził, że termin jest nieco niefortunny, ponieważ koniec grudnia to trudny moment na wprowadzenie zadania do budżetu. Zaznaczył jednak, że będą prowadzone rozmowy w tej sprawie. Dodał, że niedawno rozmawiał z marszałkiem Panem Grzegorzem Boskim, który zajmuje się drogami i tymi zadaniami, i dowiedział się, że po przygotowaniu dokumentacji będą prowadzone dalsze rozmowy i zrobi wszystko aby to zadanie znalazło się w budżecie województwa.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do wspomnianego skrzyżowania ulicy Pszowskiej z Górniczą i zapytał, czy kwestia sygnalizacji świetlnej, która w tej chwili nie jest zaplanowana, będzie mogła być w miarę szybko uruchomiona po zakończeniu głównej przebudowy.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że nic nie zmieniło się od czasu przekazania ostatnich informacji w tym temacie. Na dzień dzisiejszy Zarząd Dróg Wojewódzkich realizuje zadanie. Wyjaśnił, że po zakończeniu zadania zostanie przeprowadzona analiza, która pozwoli ocenić, jak funkcjonują zaplanowane w dokumentacji rozwiązania. Dopiero po analizie będą podejmowane decyzje co do ewentualnej dalszej czy to sygnalizacji, czy rozbudowy o ulicę Wolności.

Radny Pan Janusz Ballarin zapytał, czy dokumentacja jest stworzona w tej chwili w kierunku przebudowy, a także jak będzie wyglądał dalszy tryb. Zapytał również o czasookres całości zadania.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powiedział, że dokumentacja jest przygotowywana na rondo. Zauważył, że na tym terenie trzeba będzie wejść trochę w sąsiednie działki i przygotować zjazdy z jednej i z drugiej strony. Dodał, że trudno w tej chwili mówić o kosztach. Natomiast tak jak powiedział, termin wykonania to koniec grudnia. Może uda się wcześniej, jednak nie chce wyrokować. Jeżeli będzie wykonana dokumentacja i zostaną określone koszty, wówczas będą czynione starania wspólnie z Zarządem Dróg Wojewódzkich o ujęcie tego zadania w uchwale budżetowej i zabezpieczenie środków na to zadanie. Powiedział, że trudno mówić o czasookresie czy harmonogramie, bo tak jak powiedział koniec grudnia to nie jest najlepszy okres na wprowadzanie ponieważ projekty budżetów są już zazwyczaj przygotowane. Zazaczył, że z reguły w okresie marca istnieje jeszcze możliwość wprowadzenia zadań przez Urząd Marszałkowski. Dlatego będą podejmowane starania, aby zadanie zostało ujęte, jeśli się nie uda przesunie się to niestety o kolejny rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512 S (ul. Raciborska) w Syryni. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr XII/127/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512 S (ul. Raciborska) w Syryni, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Uchwała Nr XII/128/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Uchwała Nr XII/129/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

- d) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. P. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. P. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr XII/130/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia skargi Pani A. P. na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu

- e) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów, stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Pan Ryszard Zalewski odniósł się do petycji i zauważył, że porusza ona bardzo istotne kwestie, ponieważ dotyczy spraw związanych z bezpieczeństwem. Zaznaczył, że potrzeby mieszkańców są liczne, jednak jedną z najważniejszych jest właśnie potrzeba zapewnienia bezpieczeństwa. Natomiast jeżeli chodzi o kwestię samej petycji, to gdyby była uwzględniona, to nie oznacza, że muszą być podjęte konkretne działania. Zauważył, że uwzględnienie petycji to tylko pierwszy krok i za tym krokiem mogą pójść kolejne działania, choć nie ma takiej konieczności. Następnie podkreślił, że uchwały podejmowane przez radę powiatu są podejmowane w sprawach zastrzeżonych do jej kompetencji ustawami. Dotyczą one spraw z zakresu administracji publicznej, jak również m.in. gospodarczych, finansowych czy socjalnych. Zauważył, że nielegalni imigranci, o których mowa w petycji, jako zagadnienie dotyczące administracji publicznej i bezpieczeństwa mogą być przedmiotem uchwał rady powiatu. Podkreślił, że rada powiatu może podejmować uchwały dotyczące kwestii związanych z nielegalnymi imigrantami. Na przykład uchwały dotyczące zasad interwencji służ mundurowych, zasad udzielania pomocy nielegalnym imigrantom czy zasad współpracy z organami ścigania. Powiedział, że w polskim systemie prawnym nie istnieje konkretna ustawa administracji publicznej czy bezpieczeństwa publicznego. Zauważył, że istnieją inne ustawy, zgodnie z tym co wcześniej zaznaczył, których przedmiot może stanowić podstawę do podejmowania uchwał przez radę powiatu. Natomiast jeżeli chodzi o zagrożenia, które w tej chwili spotykane są w wielu krajach europejskich, a Polska od pewnego czasu także się mierzy z tym zagrożeniem, mianowicie z napływem nielegalnych imigrantów. Zauważył, że

w krajach Europy Zachodniej podejmowano i nadal podejmuje się próby radzenia sobie z tym problemem, jednak jest to problem bardzo trudny i poważny. Powiedział, że wiele osób podróżuje za granicę do niedalekich krajów, takich jak Francja, Niemcy, Anglia czy Włochy, w których poczucie bezpieczeństwa nie jest takie jak w powiecie wodzisławskim czy nawet w Polsce w większych miastach. Podkreślił, że przyjęcie petycji czy też uwzględnienie petycji nie oznacza podjęcia konkretnych działań. W związku z tym powiedział, że osobiście będzie głosował przeciw tak sformułowanemu projektowi uchwały, odmawiającemu uwzględnienia petycji.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że w tej kwestii odda głos radcy prawnemu w celu omówienia opinii, którą posiłkowała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Natomiast samorząd powiatowy, jak również samorząd gminny, zawsze musi pamiętać o przestrzeganiu zasady działania w ramach prawa i na podstawie prawa. Jeżeli w samorządzie nie jest wyraźnie przewidziane, że można coś robić, to jest to zabronione. Nie obowiązuje zasada, co nie jest zabronione, to jest możliwe. Podobna sytuacja występuje w kwestii poczucia zagrożenia i poczucia bezpieczeństwa. Zauważył, że samorząd powiatowy może stwierdzić, że „trzeba kupić czołg, żeby się lepiej bronić”. Tymczasem każdy samorząd ma swoje zadania w zakresie obronności. Natomiast zakup czołgu nie będzie należał do kompetencji powiatu czy gminy.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że nie chciałby wchodzić w kompetencje radcy prawnego, ponieważ podstawa prawna została już przedstawiona. Jednak miałby trzy argumenty w tej dyskusji. Pierwszy argument, na który zapewne odpowie radca prawny dotyczy aspektu prawnego-formalnego. Powiedział, że w jego przekonaniu petycja nie odnosi się tylko i wyłącznie do bezpieczeństwa. Po pierwsze odnosi się do stanu nieaktywnego, ponieważ obecnie nie ma żadnych oficjalnych propozycji tworzenia ośrodków. Następnie zwrócił się do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego i zapytał o jakich ośrodkach wspomina. Zwrócił uwagę, że Radny wspomina o nielegalnych imigrantach, a są to osoby, które zgodnie z obowiązującym prawem trafiają do zamkniętych ośrodków, czyli nie ma ich po prostu w środowisku. Jeżeli mowa o Centrach Integracji Cudzoziemców to one służą komu innemu, a nie nielegalnym imigrantom. Podkreślił, że petycja przedłożona przez osobę składającą jest na tyle ogólna i na tyle kieruje się w przestrzeniach domniemywań, że z punktu formalnego, i sądzi również prawnego, nie ma nad czym dyskutować. Druga kwestia czy argument dotyczy kwestii racjonalno-ekonomicznych. Zauważył, że jego wcześniejsze pytanie skierowane do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w dużej mierze odnosi się do problemu, z którym obecnie należy się zmierzyć, czyli brakiem rąk do pracy. Wyjaśnił, że nie wynika to z braku obywateli, lecz z tego, że jako społeczeństwo dobrobytu, chociaż się do tego nie przyznaje, nie chce wykonywać wszystkich prac. Jako przykład podał sytuację w Suszcu, gdzie w pieczarkarni pracują osoby z Filipin i centralnej Afryki, gdyż mieszkańcy Suszca na tyle dobrze funkcjonują

ekonomicznie, że nie chcą wykonywać tej pracy. W związku z tym, jeśli mówi się o imigrantach, to o jakich kategoriach, nielegalnych, czy wszystkich. Powtórzył, że dla niego to co jest zapisane w petycji, jest na tyle nieczytelne, że taka petycja daje przestrzeń do interpretowania w każdym możliwym kierunku. Następnie powiedział, że ma świadomość, iż w kategorii tworzenia prawa czy polityk indywidualne odczucia nie powinny mieć miejsca, jednak jest tylko człowiekiem, dlatego jako humanista, ale też osoba wierząca nie może zgodzić się z jednym argumentem. Powiedział, że niezrozumiały dla niego jest sposób w jaki można w jednym zdaniu łączyć tradycje, wartości chrześcijańskie i stereotypizację uchodźców i twierdzenie, że wszyscy uchodźcy albo znikoma część uchodźców to ludzie, którzy uciekają przed czymś. Dodał, że w tej wypowiedzi kierował się wewnętrznym przekonaniem, może trochę potrzebą serca i wartościami, w które wierzy. Wspomniał, że miał możliwość rozmowy z ludźmi, którzy wyjechali z Syrii, których bliscy, członkowie rodzin i przyjaciele ginęli na ulicach. To są ludzie, którzy uciekali przed wojną. Oczywiście wśród ludzi, którzy mogą przyjechać do Polski pojawią się tacy, którzy będą zagrożeniem, ale tyleż samo zagrożenia jest na ulicach z powodu osób, które za barwy swojej drużyny są w stanie zabić innego. Powiedział, że tak sformułowana petycja stawia w rzędzie tych, którzy uważają, że każdy imigrant, każdy uchodźca to jest zło wcielone. Dodał, że osobiście się z tym nie zgadza, dlatego będzie głosował przeciwko tak sformułowanej petycji. Stwierdził, że gdyby petycja dotyczyła wprost bezpieczeństwa, a nie tylko wymaginowanego strachu, to może to rozważać, ale przyzna szczerze, że w tym kontekście nie potrafi.

Radny Pan Leszek Bednorz zgłosił wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji w sprawie petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Stwierdził, że jeżeli petycja nie byłaby na trzy dni przed wyborami to bym ją chciał rozpatrywać natomiast dzisiaj traktuje ją jako zagrywkę polityczną.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania wniosku formalnego w sprawie zakończenia dyskusji w sprawie petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem głosowało 17 radnych, 3 głosy przeciwne, 4 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

W tym miejscu zakończono dyskusję nad projektem uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów. W głosowaniu imiennym udział wzięło 24 radnych. Za przyjęciem

głosowało 15 radnych, 3 głosy przeciwne, 6 głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

Uchwała Nr XII/131/2025 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie rozpatrzenia petycji Pani L. P. dotyczącej podjęcia uchwały kierunkowej w zakresie zapobieżenia tworzenia na terenie powiatu ośrodków dla nielegalnych imigrantów, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie, a odpowiedzi też są udzielane pisemnie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęły następujące interpelacje:

- Pani Joanny Rduch-Kaszuba w sprawie hałdy odpadów PGG KWK Marcel w Radlinie,
- Pana Leszeka Bednorza w sprawie hałdy w Radlinie,
- Pana Andrzeja Kani w sprawie przyszłej organizacji komunikacji autobusowej, w związku z opracowaniem firmy Trako współfinansowanym przez Powiat Wodzisławski oraz pojawiającymi się ostatnio doniesieniami medialnymi,
- Pani Danuty Maćkowskiej w sprawie likwidacji linii autobusowej obsługiwanej przez PKS Racibórz łączącej Rydułtowy z Raciborzem.

Radna Pani Jolanta Górecka złożyła interpelację w sprawie relokacji nielegalnych migrantów na terenie Powiatu, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu, a także interpelację w sprawie podjęcia pilnych działań w kierunku ochrony zdrowia i życia mieszkańców z powodu nasilających się zjawisk pożarowych na hałdzie "Wrzosa I" w Pszowie, zarządzanej przez SRK S.A., która stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że zgodnie z zapisami §18 ust. 2 Statutu Powiatu Wodzisławskiego wnioski mogą być zgłaszane ustnie lub pisemnie.

Ad. 11

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu czerwcu 2025 roku.

Radna Rady Miejskiej w Pszowie Pani Jolanta Lis poinformowała, że chciałaby poprzeć w imieniu własnym, a także Radnej Czesławy Stramka oraz Heleny Durok interpelację Radnej Pani Jolanty Góreckiej w sprawie hałdy Wrzosa I w Pszowie. Powiedziała, że wie, iż Urząd Miasta Pszów monitoruje sprawę. Ponadto wie, iż Starostwo zajęło się tą sprawą, co ją bardzo cieszy. Natomiast zależy im na tym, aby zrobić coś więcej w tej sprawie np. czy można

wygezekwować od WIOŚ zainstalowanie urządzenia, które ma wpływ na zdrowie ludzi. Zauważyła, że w tym miejscu mieszkają ich wnuki, rodzice oraz oni sami. Przy hałdzie Wrzosek jest bardzo duże osiedle domków jednorodzinnych oraz osiem bloków czteropiętrowych. Ponadto znajduje się tam osiedle, orlik oraz siłownia na powietrzu. W związku z tym istotne jest, aby wiedzieć czy można korzystać z tych urządzeń i jaki to ma wpływ na zdrowie. Zauważyła, że zdrowie jest najważniejsze, jest tylko jedno. Ponownie poprosiła, aby Starostwo zwróciło się do odpowiednich organów zajmujących się monitoringiem jakości powietrza, by sprawdzano stężenie zanieczyszczeń. Dodała, że wie, iż będzie to długo trwało. Prawdopodobnie od 2026 roku przez 5 lat. Zauważyła, że w tym czasie mieszkańcy będą wdychać zanieczyszczenia. Podkreśliła, że mieszkańcy z tego powodu nie mogą nawet okien otworzyć, dlatego prosi by wziąć pod uwagę ich głos.

Radna Pani Jolanta Górecka odniosła się do interpelacji i zauważyła, że Strategia Rozwoju Powiatu Wodzisławskiego, jak już wspomniała, wskazuje wyzwania strategiczne Powiatu. Jednym z siedmiu głównych wyzwań strategicznych Powiatu jest wyzwanie ekologiczne czy ochrona środowiska. W związku z tym pyta, jak to się przekłada na działalność spółki SRK, a także życie mieszkańców Pszowa i okolic. Następnie zauważyła, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron wielokrotnie stwierdzał, że mieszkańcy Pszowa nie zgłosili do Starostwa Powiatowego żadnych uciążliwości związanych z działalnością firmy SRK. W związku z tym do interpelacji składa 266 podpisów mieszkańców Pszowa i okolic na potwierdzenie tego, że mieszkańcy proszą o pomoc w tej sprawie. Poprosiła jednak, aby nie publikować podpisów mieszkańców wraz z interpelacją z uwagi na obowiązujące przepisy RODO. Powtórzyła, że na potwierdzenie istniejących uciążliwości przekazuje podpisy mieszkańców. Zaznaczyła również, że na tę okoliczność zostały zaproszone radne Miasta Pszów, aby potwierdzić, iż mieszkańcy usilnie proszą o pomoc w tej sprawie. Dodała, że obecna sytuacja to dopiero prelude tego, co czeka ich w Pszowie. Zauważyła, że obecnie prowadzone są prace przygotowawcze do rekultywacji i będzie to trwało jeszcze kilka lat, a z tego co wie SRK niestety ma poślizgi w pracy.

Przewodniczący Rady powiatu Pan Tadeusz Chrószcz podkreślił, że interpelacja dotyczy spraw trudnych lub też od dłuższego czasu w jakiś sposób niewyjaśnionych z podaniem często aktualnego stanu. Następnie poprosił o złożenie interpelacji, zaś w przepisowym terminie zostanie udzielona odpowiedź.

Radny Pan Janusz Ballarin powiedział, że bardzo się cieszy z obecności radnych Miasta Pszów, szczególnie Radnej Pani Jolanty Lis. Dodał, że wczoraj miał możliwość wysłuchania części sesji Rady Miasta Pszów. Zaś wcześniej odbyła się komisja i zaskoczony był zbieraniem podpisów, ale teraz już chyba wie. Następnie odniósł się do Radnej Pani Jolanty Góreckiej i poprosił, aby powiedziała, zgodnie z tym co Radna Pani Jolanta Lis pisała w mediach społecznościowych, jak brzmiał tytuł petycji oraz pod czym podpisywali się mieszkańcy. Zauważył, że z informacji jakie posiada mieszkańcy nie wiedzieli pod czym się podpisywali.

Dodał, że na pierwszy rzut oka zauważył około 250 podpisów i same tabelki. Następnie powiedział, że Radne Miasta Pszów doskonale wiedzą, że w 2022 roku wiceburmistrz miasta Pszów powiedział: „Nie wyrażamy zgody na to, aby hałdę wywieźć, bo to byłby najprostszy sposób pozbycia się całości problemu. Nie wyrażamy również zgody na to, aby nadmiar kamienia, który w ramach pracy rekultywacyjnych przybędzie, wywozić”. Dodał, że po wgłębieniu się w historię można dowiedzieć się, że istniały propozycje składowania tego kruszca na działkach gminnych, więc wydaje mu się, że odrobinę prologu trzeba wprowadzić. Następnie zauważył, że hałda nie powstała w ubiegłym roku ani nagle, więc problem ten ciągnie się już od dłuższego czasu. Dodał, że należy się cieszyć, że w końcu i radni Pszowa to zauważyli. Ma nadzieję, że również Burmistrz Pszowa będzie wspierał radne w swoich działaniach. Następnie powtórzył, że ciekawi go temat petycji dlatego prosi, aby Radna Pani Jolanta Górecka go przytoczyła, żeby ludzie dowiedzieli się, że też jest zainteresowany.

Radna Rady Miejskiej w Pszowie Pani Jolanta Lis powiedziała, że cieszy się, iż Radny Pan Janusz Ballarin zabrał głos w tej sprawie i zwrócił się do niej. Dodała, że wie, iż mieszkańcy Pszowa „nas” słyszą, więc znają stanowisko Radnego w stosunku do hałdy. Natomiast jeśli chodzi o wywóz hałdy zwróciła uwagę, że Pan Janusz Ballarin jako radny powiatowy powinien wiedzieć, że w Pszowie, w miejscu, gdzie znajduje się hałda, prowadzi tylko jedna droga powiatowa. Zapytała, jak Radny wyobraża sobie, aby tak duża liczba samochodów mogła tamtędy przejeżdżać. Przypomniała, że w pobliżu hałdy znajduje się przedszkole oraz osiedle. Podkreśliła, że zdrowie jest najważniejsze. Dodała, że jeżeli Radny Pan Janusz Ballarin uważa, że zdrowie nie jest ważne, to już jego sprawa. Natomiast odnosząc się do podpisów pod petycją, zapytała, czy Radny uważa, że 266 osób, które ją podpisały są analfabetami i nie wiedzą co podpisują.

Radny Pan Janusz Ballarin zauważył, że Radna Pani Jolanta Lis, jeśli dobrze pamięta wczoraj powiedziała, że tylko jedna osoba była zainteresowana przeczytaniem nagłówka. Dodał, że być może się myli albo źle usłyszał. Natomiast jeśli chodzi o wywóz to zaskakujące jest to jak obecnie Radna Pani Jolanta Lis „walczy”. Stwierdził, że to bardzo dobrze, iż Radne „walczą”. Dodał, że dobrze byłoby, gdyby radne wspólnie z burmistrzem podjęły działania w tej sprawie. Wspomniał, że podczas ostatniego zapalenia pod kopalnią tych działań nie było. Zauważył, że osobiście brał udział w wizji lokalnej i widział co się dzieje. Dodał, że był to inny temat jednak nie wywołał aż takiej „walki”.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że nie rozumie intencji wypowiedzi Radnego Pana Janusza Ballarina. Pokreśliła, że mieszkańcy doskonale wiedzieli pod czym się podpisują. Dodała, że radne zbierały osobiście wszystkie podpisy i każdemu z osobna tłumaczyły czego to dotyczy. Wymagało to nieco czasu i zachodu, ale poświęciły się temu. Następnie przytoczyła pod czym podpisywali się mieszkańcy: „Lista poparcia w sprawie podjęcia interwencji dotyczącej zjawisk pożarowych na zwałowisku Wrzosa I w Pszowie oraz

zagrożenia dla zdrowia i życia mieszkańców”. Dodała, że ta interpelacja to dopiero wstęp do działania. Poinformowała, że interpelacja zostanie również złożona w biurze poselskim, a także przekazana do Ministerstwa Ochrony Środowiska. Powiedziała, że dziwi ją stanowisko jakie Radny Pan Janusz Ballarin przyjmuje. Stwierdziła, że Radny z uwagi na to, że jest to jego okręg wyborczy, powinien zabiegać o dobro na rzecz mieszkańców Pszowa.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady XII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz