

Protokół nr 12/25
z posiedzenia Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 27 maja 2025 roku

W dniu 27 maja 2025 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie i analiza zadań powierzanych i przyjmowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji.
4. Przedstawienie Raportu o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok oraz wydanie opinii do projektu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Wodzisławskiego wotum zaufania.
5. Wydanie opinii do projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512S (ul. Raciborska) w Syryni”,
 - b) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/561/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami,
 - c) uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024 – 2041.
6. Sprawy bieżące.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
9. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Krystyna Kuczera – Przewodnicząca,
2. Leszek Bednorz,
3. Leszek Bizoń,
4. Tadeusz Chrószcz,
5. Andrzej Kania,
6. Joanna Rduch – Kaszuba.

Na posiedzeniu nieobecni byli Barbara Magiera i Arkadiusz Skowron.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Mariusz Rakowski - Skarbnik Powiatu
2. Aleksandra Witoszek Dyrektor PCPR
3. Katarzyna Zollner – Solowska – Naczelnik Wydziału Oświaty
4. Tomasz Wójcik – Dyrektor PZD

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przystąpiła do głosowania porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie i Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek przedstawiła informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Ww. materiały stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż w przedstawionym planie pieczy zastępczej jest informacja że Powiat może uzyskać kwotę 1 413 400 zł. Zapytała dlaczego został użyty zapis „może”, i jak w rzeczywistości jak ta sprawa ze ściągalnością wygląda?

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek powiedziała, iż jeżeli przeanalizuje się ten materiał i poszczególne powiaty z którymi zawarte są porozumienia, to już jesteśmy blisko kwoty 1 400 000zł., a sytuacja w pieczy zastępczej jest tak dynamiczna, że mogą pojawić się nowe porozumienia do końca roku i stąd użyte sformułowanie „może”.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera poprosiła o przedstawienie przepisów i zasad finansowania pobytu dzieci w pieczy zastępczej, czy w jakiej wysokości tych kosztów gminy muszą uczestniczyć?

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż zasady finansowania pieczy zastępczej oczywiście określa ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zgodnie z którą powiat właściwy ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed jego pierwszym umieszczeniem w pieczy zastępczej jest właściwy do ponoszenia tych

kosztów związanych z opieką i wychowaniem tych dzieci. W skład tych kosztów wchodzi świadczenie na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka i jest ono miesięczne. Dodatkowym świadczeniem jest dodatek z tytułu niepełnosprawności dziecka. W skład tych dodatków wchodzi dofinansowanie do wypoczynku oraz jednorazowe wsparcie związane z pierwszym umieszczeniem dziecka w pieczy zastępczej. Jest także świadczenie związane z wystąpieniem świadczenia losowego, ale również świadczenie na utrzymanie lokalu mieszkalnego oraz świadczenie związane z remontem takiego lokalu mieszkalnego. Dodatkowo wspomniała o wynagrodzeniu rodzin zastępczych zawodowych ale są również świadczenia dla rodziny pomocowej, czyli rodziny która przejmuje czasowo opiekę nad dziećmi. Dodała, iż koszt objęcia wsparciem rodziny zastępczej wlicza się do tych wszystkich kosztów.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powiedziała iż w tych przepisach było zawarte takie sformułowanie, iż w pierwszym roku procentowo gmina musi przekazywać środki, a później to się zwiększało w miarę przedłużania pobytu. Dlatego zapytała czy zaszły w tych zasadach jakieś zmiany, czy też w dalszym ciągu jest tak jak było?

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek poinformowała, iż nie ma zmiany, a jedyne co się zmieniło to dołożenie świadczenia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik przedstawił informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Powiatowego Zarządu Dróg. Ww. materiały stanowią **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz zapytał czy zakres rzeczowy przekazywanych zadań jest identyczny dla każdej gminy, czy też się różni, gdyż te kwoty są niewspółmierne?

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik powiedział, iż gminy mają różne zakresy, gdyż Gmina Radlin ma w całości przejęte zadania a pozostałe gminy to wszystko zależy od ilości kilometrów kwadratowych jakie są w pasie drogowym.

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz zapytał co jest powodem, że Gmina Marklowice nie wykorzystała tej dotacji?

Dyrektor PZD Pan Tomasz Wójcik powiedział, iż można stwierdzić, że zima była lekka.

Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska przedstawiła informację o zadaniach powierzanych i przyjmowanych przez inne jednostki samorządu terytorialnego oraz weryfikacja kosztów realizacji zadań zleconych w kontekście przekazywanej dotacji dotyczące Wydziału Oświaty. Ww. materiały stanowią **załącznik nr 4** do protokołu.

Ad. 4

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek przedstawił Raport o stanie Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok. Ww. Raport stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

- projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządu Powiatu wotum zaufania wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz poinformował, iż Raport formalnie spełnia wszystkie wymagania, jednak merytorycznie ma do niego dużo zastrzeżeń, a chodzi o strukturę, wnioski oraz kwestie prezentacji danych. Zasugerował aby zastanowić się nad strukturą tego Raportu na kolejny rok w trochę zmienionej formie. Według niego chociaż formalnie jest dobry, to z perspektywy osoby czytającej nie do końca jest na tyle czytelny.

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek powiedział, iż już na poprzednich komisjach pojawiały się informacje, że Raport jest zbyt szczegółowy i powinno się spróbować go okroić. Ta struktura została stworzona kilka lat temu gdzie dane są przedstawiane jako skorowidz haseł. Według niego taka forma była ciekawa w pierwszej i drugiej edycji, a teraz wydaje się, że nic nowego nam nie dochodzi chociaż informacje są bieżące. Dlatego odbyły się dyskusje z Zarządem Powiatu, że spróbujemy w kolejnym roku wymyślić inną koncepcję przedstawienia Raportu, gdyż ta jest już trochę przestarzała.

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, iż w pierwszych latach jak zaczął obowiązywać ten przepis, to samorządowcy na różnych spotkaniach pytali jak ma Raport wyglądać i sugerowano, iż powinno się chwalić jak najwięcej, gdyż to Zarząd w przypadku powiatów stara się o wotum zaufania, a zawsze znajdują się tacy którzy będą mieli jakieś uwagi. Według niego Raport powinien pokazywać pozytywy i porównania do lat poprzednich.

Radny Pan Andrzej Kania ad vocem do wypowiedzi poprzedników, powiedział, że jest za bardziej szczegółowym przedstawieniem Raportu, gdyż z tych informacji można się dużo dowiedzieć. Według niego to wpływa na absolutorium, gdyż jest to pewnego rodzaju działalność Zarządu Powiatu.

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział, iż dla niego Raport w formie skorowidza był czytelny, gdyż nie wszystkich radnych wszystkie tematy interesują i wybiera tylko te co chce. Jednak jeśli nie będzie tego w takiej formie to radny będzie musiał przejrzeć cały Raport i będzie to zniechęcać do czytania.

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek poinformował, iż zgodnie z opinią mieszkańców, którzy też czasami Raport przeglądają, to jak został przygotowany w formie skorowidza haseł, że dowiedzieli się o rzeczach które realizuje powiat, a myśmy o tym nie wiedzieli.

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż uczestniczyła w poprzedniej kadencji w przygotowaniu tego Raportu o stanie powiatu, jednak według niej ta formuła już też nie za bardzo jej się podoba. Wynika to z tego, że poszczególne tematy opracowują naczelnicy

i każdy z nich pisze to w innej formie i rozmiarze, a poza oświatę niektóre zagadnienia też mogłyby zostać szerzej opisane. Zasugerowała, iż według niej więcej nad Raportem powinien popracować Sekretarz aby informacje były przekazane w podobnej formie.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz powiedział, iż to co w tym Raporcie nie do końca mu się podoba, to duża dowolność jeśli chodzi o kwestie prezentacji danych. Wiec albo prezentujemy wszystko w odniesieniu do roku poprzedniego albo innych lat, a nie każde dane inaczej. Dodał, iż jest również podpunkt dotyczący Strategii, jednak co dalej, bo jesteśmy drugi rok radnymi a nie otrzymaliśmy żadnych dokumentów o realizacji tej Strategii. Zasugerował, czy to nie powinno być w jednym zdaniu ujęte w Raporcie? Stwierdził, iż te uwagi są po to aby się zastanowić, czy nie powinien ten Raport być trochę inaczej pokazany.

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek powiedział, iż jeśli chodzi o Strategię rozwoju Powiatu, to została przyjęta w 2023 roku i co dwa lata jest wykonywany monitoring Strategii i jesteśmy w trakcie monitoringu, a na sesji czerwcowej będzie przyjmowany przez Radę Powiatu. Dlatego trudno byłoby ten monitoring pokazywać jak to dopiero będzie przyjmowane. Ponadto poinformował, iż jeśli chodzi o Raport to materiałów jest bardzo dużo i z każdą komórką która przygotowała swój zakres rozmawiał i uzgadniał aby dane zostały pokazane statystycznie w odniesieniu do roku poprzedniego. Jednak mógł tego wszystkiego nie wyłapać, a komórki konsultowały to także ze swoimi bezpośrednimi przełożonymi.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz zasugerował, iż najbardziej mu brakuje czytając taki dokument wniosków płynących z Raportu.

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział, iż z Raportu nie mogą wypływać wnioski, gdyż jest to informacja o stanie faktycznym.

Radny Pan Andrzej Kania zapytał czy jest coś cośmy zakładali a nie zrealizowali?

Sekretarz Powiatu Pan Michał Lorek powiedział, iż to jest Raport i pokazuje, to co zrealizowane, a to co się nie udało zostanie pokazane w monitoringu Strategii, gdyż tam są cele strategiczne i będzie pokazane co się udało a co nie.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 5a

Starosta Pan Leszek Bizoń przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Śląskiemu na opracowanie dokumentacji projektowej „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 936 (ul. Bukowska) z drogą powiatową nr 3512S (ul. Raciborska) w Syryni” wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Pan Tadeusz Chrószcz zapytał czy to jest jakaś specyficzna pomoc i czy były już tego typu podpisywane dokumenty z Zarządem Dróg Wojewódzkich.

Starosta Pan Leszek Bizoń poinformował iż takie zadania były już realizowane np. skrzyżowanie ulic Górnicza – Pszowska. Tam też wspólnie z Miastem opracowaliśmy dokumentację i do realizacji tego zadania dołożyliśmy po 10% Powiat i Miasto. W omawianym przypadku będzie podobnie, a dokumentacja zostanie wykonana przez Zarząd Dróg Wojewódzkich a finansowana przez powiat i gminę, a realizacja zadania będzie finansowana po 10% kwoty inwestycji gmina i powiat.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 5b

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radny Pan Andrzej Kania zapytał kto wnioskował o przebudowę boiska na ulicy Pszowskiej.

Starosta Pan Leszek Bizoń poinformował, iż na razie jest przygotowywana dokumentacja.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz zapytał o inwestycje na ulicy Głoczyńskiej w Radlinie, czy to już jest końcówka realizacji tego zadania, czy nie?

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział, iż to jest końcówka jeśli chodzi o wypłatę odszkodowań za zajęcie terenów prywatnych i to jest koniec jeśli chodzi o tę część.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego projektu uchwały.

Ad. 5c

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/88/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Głosów w dyskusji nie odnotowano.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących do powyższego

projektu uchwały.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera przedstawiła pismo dotyczące wyniku finansowego PPZOZ za miesiąc kwiecień 2025 roku stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Leszek Bednorz powiedział, iż są to dane za kwiecień br. i jeśli chodzi o realizację przychodów, to będzie to trudne chyba że coś się drastycznie zwiększy. Jakie są tego powody?

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział, iż jeśli chodzi o przychody miesięczne to są na podobnym poziomie.

Członkowie Komisji ustalili, iż następne posiedzenie odbędzie się w dniu w dniu 16 czerwca 2025 roku o godz. 15.00.

Ad. 7

Wolny głosów i wniosków nie odnotowano.

Ad. 8

Protokół z poprzedniego posiedzenia został przyjęty w głosowaniu jednogłośnie.

Ad. 9

Przewodnicząca Komisji Pani Krystyna Kuczera zakończyła posiedzenie.

Protokołowała
Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Kuczera