

Protokół nr 7/25
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 29 stycznia 2025 roku

W dniu 29 stycznia 2025 roku o godz. 14.00 w Powiatowym Centrum Konferencyjnym w Wodzisławiu Śląskim, przy ulicy Pszowskiej 92a, odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja o stanie i prowadzonej gospodarce nieruchomościami oraz gruntami Powiatu za 2024 rok.
4. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a. zmiany Uchwały Nr XXXVIII/391/2022 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Wodzisławskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania,
 - b. zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/294/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu wodzisławskiego”,
 - c. zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami,
 - d. przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok.
5. Sprawy bieżące.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz otworzył obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Marek Rybarz – Przewodniczący Komisji,
2. Mirosław Andreczko- Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Marek Hawel,
4. Renata Glenc,

5. Marek Tumutka,
6. Iwona Wajsman,
7. Robert Wala,
8. Jan Zemło.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Agata Kocur – Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami,
- Ewa Zajac – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska,
- Zastępca Skarbnika Powiatu – Katarzyna Froncek,
- Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu – Arkadiusz Łuszczak.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia, przy 7 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur przedstawiła informację o stanie i prowadzonej gospodarce nieruchomościami oraz gruntami Powiatu za 2024 rok. Informacja stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz poruszył problem nieruchomości Skarbu Państwa, zwłaszcza w odniesieniu do dzierżawców, którzy nie płacą za użytkowanie gruntów. Zauważył, że w gminie Gorzyce występuje taki problem z dzierżawcą na terenie Odry. Powiedział, że sytuacja dotyczy dużego zbiornika o powierzchni 20 hektarów, który był wynajmowany przez Polski Związek Wędkarski, a dokładniej przez Koło Odra, zrzeszające 365 członków, wędkarzy z Odry, Rogów, Bluszczów i Bełsznicy. Koło dzierżawiło ten zbiornik przez 10 lat, a kiedy umowa dzierżawy dobiegła końca zorganizowano przetarg, który wygrał indywidualny przedsiębiorca, oferując około 40 000 zł rocznie, zaś Polski Związek Wędkarski maksymalnie 25 000 zł. Nowy dzierżawca uiścił opłatę tylko przez kilka miesięcy, po czym przestał płacić, co stwarza poważny problem, ponieważ nie ma możliwości zmuszenia tego dzierżawcy do opuszczenia terenu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur wyjaśniła, że istnieje możliwość podjęcia działań prawnych, takich jak pozew o wydanie nieruchomości właścicielowi, który już został złożony. Dodała, że w tej sprawie zapadł już wyrok nakazujący zwrot nieruchomości, ale sąd ustalił trzyletni okres na zwrot, na co zostało złożone odwołanie i czeka na jego rozstrzygnięcia. Podkreśliła, że sprawy dotyczące gospodarki nieruchomościami Skarbu Państwa są poza kompetencjami Rady Powiatu i Zarządu, co utrudnia wpływanie na tę sytuację.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz podkreślił, że mieszkańcy oraz członkowie Polskiego Związku Wędkarskiego postrzegają radnych jako osoby odpowiedzialne za rozwiązanie tych problemów. Zauważył, że sytuacja jest absurda, ponieważ dzierżawca ma większą moc prawną niż właściciel gruntu.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur zauważyła, że nie jest to tylko problem na terenie Powiatu, ale dotyczy także innych nieruchomości w skali kraju, zwłaszcza w odniesieniu do mieszkań i lokali, gdzie jednym z problemów jest eksmisja dzierżawców. Dodała, że wspomnianym przez Przewodniczącego Komisji terenem są zainteresowane również inne podmioty, które chcą dzierżawić te grunty.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz powiedział, że sprawa ciągnie się już od wielu lat i mimo działań podejmowanych przez Wydział Gospodarki Nieruchomościami, radców prawnych, komorników, a nawet policję, która interweniowała, nie ma wyników. Podkreślił, że nie ma możliwości wejść na ten teren ponieważ został ogrodzony. Ponadto teren zarósł przez brak dbałości o niego i jest to strata. Zauważył, że wcześniej wędkarze dbali o teren, było wszystko wyczyszczone nawet zrobiono stanowiska dla wędkarzy. Dodał, że ma nadzieję, iż w najbliższych miesiącach czy latach się to wyjaśni.

Radny Pan Robert Wala zapytał, czy pozew dotyczy tylko wydania nieruchomości czy obejmuje również zapłaty zaległego czynszu. Zapytał również, jaka jest wysokość zaległości.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur odpowiedziała, że pozew dotyczy zarówno wydania nieruchomości, jak i zapłaty zaległego czynszu, który wynosi około 87 000 zł, a także niezapłaconej reszty faktur za dzierżawę w wysokości około 7 000 zł.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman odniosła się do drzew rosnących przy DK 78 niedaleko DPS w Gorzycach. Dodała, że nie wie czy drogi są jeszcze w pasie drogowym drogi krajowej, jednak stwarzają niebezpieczeństwo.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur powiedziała, że to było jednoznacznie określone co jest w pasie drogowym, a co poza nim. Dodała, że część drzew jest poza pasem drogowym.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman zauważyła, że w zeszłym roku doszło do kilku zdarzeń z udziałem drzew, które stanowią niebezpieczeństwo dla użytkowników tej drogi. Zapytała na ile możliwe jest podjęcie działań w tej sprawie, zważywszy na to, że teren jest objęty ochroną konserwatorską i komunalizacją. Zapytała co w tym momencie z drzewami, które coraz bardziej się przechylają.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur poinformowała, że już jakiś czas Wydział starał się o pozyskanie pieniędzy od Wojewody, gdyż jest to zadanie z zakresu administracji rządowej na które nie można przeznaczyć środków własnych Powiatu tylko w formie dotacji celowej. Powiedziała, że początkowo Wojewoda nie chciał przyznać środków, jednak w ubiegłym roku uzyskano dotację celową na wycięcie niektórych drzew.

Poinformowała, że w październiku 2024 roku uzyskano zgodę i dokonano wycinki około 20 drzew, a także cięć sanitarnych. Dodała, że ponownie przyjrzy się problemowi i również w tym roku dokona przeglądu terenu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman zauważyła, że problem stanowi opadający teren, który powoduje przechylenie drzew.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur potwierdziła, że problem nadal istnieje i zapowiedziała, że będą się temu przyglądać w tym roku. Zauważyła również, że w takich przypadkach konieczne jest uzyskanie zgody konserwatora zabytków, co może być czasochłonne.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zapytał, czy wojewoda zwrócił środki za wycinkę drzew.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur odpowiedziała, że Wojewoda przyznał środki na wycinkę drzew. Zaznaczyła jednak, że w przypadku skomunalizowania terenu z datą wstecz, gmina może być zobowiązana do zwrotu tych środków ponieważ wówczas oznacza to, że wydatek Skarbu Państwa jest nieprawidłowy i Wojewoda zobowiązuje do ściągnięcia tych środków z gminy.

Radny Pan Jan Zemło poruszył temat starorzecza w Gorzycach. Powiedział, że z informacji jakie posiada były wnioski o komunalizację przez gminę. Zapytał, czy temat został już rozstrzygnięty. Następnie zapytał o zameczek na DK 78. Zauważył, że między murami i przed całą posiadłością rosną drzewa. Zapytał, czy teren ten należy do prywatnego właściciela czy Skarbu Państwa.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur odpowiedziała, że zameczek jest własnością prywatną, więc nie mają wpływu na jego stan. Dodała, że teren ten był sprzedany w drodze przetargu. Wyjaśniła, że Państwo wcześniej zapytało gminę, czy nie chciałyby przejąć tego terenu, jednak gmina nie skorzystała z tej możliwości, co skutkowało sprzedażą terenów. Następnie odniosła się do starorzecza i powiedziała, że sprawa została rozwiązana i teren został przekazany gminie.

Radna Pani Renata Glenc zapytała o stan drzew przy Powiatowym Domu Dziecka w Gorzyczkach. Zauważyła, że drzewa stwarzają zagrożenie dla podopiecznych i spacerowiczów. Dodała, że już parokrotnie mieszkańcy sygnalizowali jej ten problem. Zapytała, czy ta kwestia jest monitorowana, a także czy były już zgłoszenia ze strony Placówki.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur odpowiedziała, że Powiatowy Dom Dziecka jako jednostka powiatowa powinna monitorować stan tych drzew, jeżeli ma trwały zarząd nad tym terenem. Powiedziała, że Wydział może skierować pismo do Placówki z prośbą o dokonanie inwentaryzacji drzew, które mogłyby zagrażać oraz podjęcie odpowiednich działań.

Radna Pani Renata Glenc zauważyła, że drzewa są w bardzo złym stanie i nic się z nimi nie dzieje od dłuższego czasu.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko zauważył, że często jest tak, że wzdłuż drogi powiatowej znajduje się odcinek działki Skarbu Państwa, które często są zajmowane przez mieszkańców, którzy stawiają ogrodzenia na tym terenie. Zapytał, czy te przypadki są weryfikowane, a także czy z tego tytułu ponosi się opłaty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Pani Agata Kocur zaznaczyła, że w przypadku nieruchomości, które pozostały po różnych sprawach prowadzonych w przeszłości przez Skarb Państwa, jest ich sporo. Wyjaśniła, że gdy zostanie zauważona taka nieruchomość lub zgłoszona przez kogoś, weryfikuje się, do kogo należy teren. Jeśli jest to teren Skarbu Państwa, w pierwszej kolejności analizuje się czy to nie powinno być skomunalizowane tylko gmina jeszcze nie złożyła wniosku o komunalizację. Jeżeli powinno być skomunalizowane to wysyła się wniosek do Wojewody o wydanie decyzji o komunalizację. Natomiast jeżeli okaże się, że działka nie podlega komunalizacji, gdyż Wojewoda czasami wydaje decyzję o odmownej komunalizacji, działka wchodzi do zasobu nieruchomości, którym gospodaruje Starosta. Wówczas zabezpiecza się środki finansowe na utrzymanie i zostaje naliczona opłata za korzystanie, jeżeli faktycznie taka sytuacja ma miejsce. Dodała, że czynione są również starania, aby nakłonić zainteresowane osoby do jej nabycia. Czasami zdarza się, że ludzie występują o zasiedzenie, ale starają się mobilizować takich ludzi do uregulowania sprawy.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 4

- a. Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXVIII/391/2022 Rady Powiatu Wodzisławskiego z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Wodzisławskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz powiedział, że cieszy go zmiana uchwały ponieważ przez wiele lat spółki wodne nie otrzymywały wsparcia.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że w tym roku zabezpieczono w budżecie 15 000 zł. Wnioski zostały złożone przez spółki wodne, a średnia wartość każdego wniosku wynosiła około 10 000 zł. Zdecydowano, że dotacja w tym roku zostanie ograniczona do 15 000 zł. W związku z tym, że we wnioskach było określone utrzymanie danego roku oraz kosztorys na wnioskowaną kwotę (poprzedni regulamin tego nie uwzględniał) możliwe jest dostosowanie zakresu prac do przyznanej dotacji przez Zarząd.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przypomniał, że obecnie funkcjonuje spółka wodna w Lubomi, Gorzycach oraz Mszanie za wyjątkiem sołectwa Mszana. Zauważył, że dotychczas głównie koncentrowano się na większych inwestycjach, takich jak drogi, remonty budynków czy chodniki, a sprawy związane z rowami były zaniedbywane, mimo że mają one kluczowe znaczenie w kontekście działań przeciwpowodziowych. Zwrócił uwagę, że utrzymanie tych rowów jest istotne, bo zaniedbane mogą prowadzić do poważnych problemów. Dodał, że ma nadzieję, iż ta inicjatywa spowoduje, że gminy ościenne, które posiadają spółki wodne, dołączą do wniesienia wkładu na poziomie wartości dotacji, którą daje Powiat. Powiedział, że ma nadzieję, iż projekt będzie kontynuowany w przyszłości i przyniesie korzyści, ponieważ te dotacje są przeznaczone na konkretne zadanie, które będzie wykonane w danej gminie na terenie Powiatu Wodzisławskiego.

Radny Pan Jan Zemło zapytał, czy spółek wodnych przybywa, czy ubywa.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając odpowiedziała, że ilość spółek wodnych jest stała. Dodała, że odkąd pracuje w tym zawodzie, funkcjonują trzy Spółki. W tym zakresie nic się nie zmieniło. Poinformowała, że do założenia spółki wodnej wystarczą trzy osoby którzy muszą opracować statut, który zatwierdza Starosta, a także dokonać wpisu do katastru wodnego w Wodach Polskich. Po spełnieniu tych formalności, spółka może funkcjonować. Założenie spółki wiąże się z ustaleniem składki członkowskiej, którą spółka ustala uchwałami na walnych zgromadzeniach. Dodała, że obecnie funkcjonujące spółki na terenie Powiatu Wodzisławskiego obejmują całe gminy, za wyjątkiem sołectwa Mszana. Zauważyła, że składki nie są wysokie, jednak zawsze stanowią jakieś źródło dochodów. Dodatkowo, spółki otrzymują dotacje z gminy. Dzięki temu, corocznie czyszczone są rowy oraz wykonywane drenaże.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że nie ma zbyt wielu chętnych do zakładania nowych spółek wodnych, ze względu na odpowiedzialność i wymagane zaangażowanie społeczne. Powiedział, że problemem jest również podział rowów na terenie gmin, które dzielone są na kilka części, co utrudnia koordynację działań. Dodał, że często rów podzielony jest na trzy bądź cztery części i nie wiadomo, którą część należy czyścić. W związku z tym konieczne jest porozumienie się kilku organizacji w celu wyczyszczenia danego rowu. Powtórzył, że czyszczone są tylko fragmenty rowów, a inne pozostają zaniedbane, ponieważ należą do Skarbu Państwa, który nie wykazuje chęci do ich utrzymania.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że Skarb Państwa jest wyłączony. Zauważyła, że Spółki Wodne zrzeszają głównie osoby fizyczne, w tym mieszkańców, ale dopuszczalne jest także członkostwo zakładów czy gmin. Poinformowała, że spotkała się z orzeczeniem sądowym, które wskazywało, że gmina również może być członkiem spółki wodnej. Zauważyła, że Rejonowy Związek Spółek Wodnych jest organizacją zrzeszającą Spółki Wodne, który zajmuje się sprawami administracyjnymi, w tym przygotowywaniem wniosków o dotacje.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że rowy mają na celu odprowadzanie wody, ale pełnią także funkcję bezpieczeństwa na drogach. Wyjaśnił, że chodzi o ich zdolność do zabierania energii pojazdów, które wypadają poza pas ruchu. Wspomniał, że w Szwecji rowy są wyprofilowane tak, aby pomóc zapobiegać wypadkom samochodowym, gdy pojazd opuści pas ruchu. Zwrócił uwagę, że w Polsce wiele dróg nie ma takich zabezpieczeń, a twarde przeszkody, jak drzewa, stanowią zagrożenie. Zauważył, że nie zawsze winą kierowcy jest opuszczenie pasa ruchu ponieważ może to być spowodowane np. wyskakującym zwierzęciem lub awarią pojazdu. Podkreślił, że ważna jest świadomość wynikająca z problemu twardych przeszkód przy pasach ruchu drogowego, a także odpowiednie wyprofilowanie rowów, aby spadający samochód nie mógł wypaść.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- b. Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/294/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie aktualizacji „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu wodzisławskiego”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Pan Marek Tumułka zapytał dlaczego autobusy z Raciborza kursują po Wodzisławiu Śląskim, mimo że mają napis „Racibórz”.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak odpowiedział, że Powiat Wodzisławski jest udziałowcem spółki ze 100% udziałem samorządów. Poinformował, że Powiat Wodzisławski posiada ponad 12% udziałów, pozostałe udziały należą do Powiatu Raciborskiego. W związku z tym Powiat, jako podmiot wewnętrzny PKS z siedzibą w Raciborzu, może zlecać transport publiczny organizowany przez Powiat Wodzisławski swojemu wewnętrznemu operatorowi. Dlatego przedsiębiorstwo wykonuje przewozy na terenie Powiatu Wodzisławskiego, co stanowi około 30% pracy przewozowej jaką wykonuje raciborski PKS. Dodał, że finansowanie tych przewozów jest oddzielnie rozliczane, na podstawie umowy z operatorem, która również jest dotowana przez Powiat Wodzisławski.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, że plan przygotował prezes PKS.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak potwierdził, że plan jest realizowany od wielu lat, a aktualizacje są prowadzone przez osobę, która stworzyła ten plan, czyli przez prezesa PKS-u. Dodał, że pierwszy plan został przygotowany w ramach zamówienia publicznego, a prezes PKS-u otrzymał zlecenie na jego wykonanie.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- c. Zastępca Skarbnika Pani Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr VIII/89/2024 z dnia 19 grudnia 2024 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- d. Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przedstawił wniosek Radnej Pani Jolanty Góreckiej w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na ulicy Radlińskiej, na odcinku od ronda za Szpitalem Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim do Poradni Medhouse oraz Parafii Świętego Herberta, który stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz poinformował, że Przewodniczący Rady Powiatu skierował do Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska wniosek Radnej Pani Jolanty Góreckiej. W związku z tym Komisja powinna podjąć stosowne działania.

Przewodniczący Komisji zaproponował wypracowanie pisma do Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śląskim z prośbą o przeprowadzenie kontroli stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego na wskazanym przez Radną odcinku. W szczególności chodzi o analizę zagrożeń związanych z dużą liczbą przejść dla pieszych. Poinformował, że na miejscu sam obserwował, jak te przejścia wyglądają w nocy. Stwierdził, że poprawa bezpieczeństwa na tych przejściach jest potrzebna. Powiedział, że na podstawie tych ustaleń, można będzie podjąć kolejne kroki. Wspomniał, że podobny problem występował na terenie miasta Wodzisławia Śląskiego, które skorzystało ze środków zewnętrznych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i kilka przejść dla pieszych zostało oświetlonych.

Radny Pan Robert Wala stwierdził, że wniosek Radnej Pani Jolanty Góreckiej jest uzasadniony, ponieważ rzeczywiście występuje kumulacja przejść dla pieszych na tym odcinku. Natomiast należy mieć świadomość, że na drogach powiatowych jest bardzo wiele takich miejsc. Wspomniał, że w Gminie Godów jedna z radnych wystąpiła z wnioskiem o oświetlenie

wszystkich przejść dla pieszych na drogach powiatowych na terenie Gminy Godów, w związku z ich słabą widocznością.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz poinformował, że koszt oświetlenia jednego przejścia dla pieszych wynosi około 55 000 zł.

Radny Pan Robert Wala zaznaczył, że obecne wymagania dotyczące nowych przejść dla pieszych obejmują oświetlenie, które zapewnia Tauron, ale nie robi tego za własny koszt. Zauważył, że z tego co wie tendencja jest teraz taka, aby stosować przejścia sugerowane, czyli takie, które mają obniżony krawężnik, ale nie mają oznaczenia białymi pasami. Powiedział, że popiera pomysł napisania pisma do Policji w omawianej sprawie, choć zauważył, że przejść jest bardzo dużo i Powiatu nie stać na oświetlenie wszystkich, mimo że każde z nich może być niebezpieczne dla użytkownika.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman powiedziała, że wniosek Radnej Pani Jolanty Góreckiej jest zasadny i popiera wystosowanie pisma do Komendanta Powiatowego Policji, jednak zasugerowała, czy nie byłoby zasadne przeanalizowanie sprawy w szerszym kontekście, obejmującym wszystkie drogi powiatowe.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko zwrócił uwagę, że w przeszłości w kontekście przejść dla pieszych przeprowadzano wizje lokalne z udziałem Policji oraz przedstawicieli Wydziału Komunikacji i Transportu w celu wypracowania stanowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman powiedziała, że również na ulicy Radlińskiej w dół w niektórych miejscach przejścia dla pieszych nie są odpowiednio oświetlone, a oświetlenie tam jest przestarzałe. Stwierdziła, że brakuje tam oświetlenia ledowego.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz powiedział, że jeśli pismo do Komendanta Powiatowego Policji będzie obejmować szeroki zakres, może okazać się, że będzie zbyt wiele przejść do weryfikacji i trudno będzie podjąć decyzję, które z nich wymagają działań. Zaproponował, aby na razie skupić się na wnioskowanym przez Radną odcinku.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko zauważył, że na wspomnianym odcinku są również przejścia dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Stwierdził, że nie ma tam wysokich prędkości, co może sprawiać, że nie jest to aż tak niebezpieczne miejsce. Zauważył także, że w innych miejscach występują bardziej niebezpieczne sytuacje.

Radny Pan Robert Wala zasugerował, aby w piśmie do Policji zapytać o statystyki zdarzeń w rejonie tych przejść, aby dowiedzieć się, czy rzeczywiście występują tam wypadki z udziałem pieszych.

Radny Pan Marek Tumułka stwierdził, że jeżeli chodzi o statystyki to miejscami szczególnie niebezpiecznymi są przejścia dla pieszych na drogach wielopasmowych, gdzie samochody poruszają się równolegle. Natomiast na omawianym odcinku przejść dla pieszych jest

faktycznie wiele. Zapytał, czy one muszą tam być. Dodał, że pochylił się nad tym tematem i widział, że młodzież naciskając przycisk, jeśli światło nie zmienia się na zielone, wybiera inne przejście, które znajduje się kilkadziesiąt metrów dalej. Stwierdził, że w tym miejscu nie potrzeba aż tylu przejść dla pieszych.

Członek Zarządu Pan Marek Hawel wspomniał o rozwiązaniach w Pszowie, gdzie po wypadku w centrum miasta, z inicjatywy radnych miejskich, doświetlono przejścia dla pieszych.

Radny Pan Jan Zemło zauważył, że na odcinku 300 metrów od Medhausu do ronda znajduje się sześć przejść dla pieszych, z jednym wyposażonym w sygnalizację świetlną. Stwierdził, że liczba wypadków z udziałem pieszych w tym miejscu zapewne jest znikoma z uwagi na minimalną prędkość poruszających się pojazdów natomiast uciążliwość w tym miejscu na pewno występuje. Następnie wspomniał o oświetleniu dróg oraz oświetleniu przejść dla pieszych. Zauważył, że są to dwie różne sprawy. Powiedział, że oświetlenie dróg należy do gminy bez względu na kategorię drogi. Dodał, że miasto Wodzisław Śląski ma uzgodnione z Tauronem, iż co roku realizowane jest kilkanaście doświetleń. Powtórzył, że oświetlenie dróg realizuje miasto, ale oświetlenie przejść to już jest sprawa bezpieczeństwa samego przejścia. Nowe przepisy nakazują, że nie powstanie przejście, jeżeli nie ma lamp na nim, które je oświetlają, a odpowiedzialność za to spoczywa na zarządcy drogi.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman dodała, że jeśli wymienione zostaną lampy, cała droga stanie się lepiej oświetlona, a tym samym przejścia również.

Radny Pan Jan Zemło powtórzył, że odpowiedzialność za oświetlenie dróg spoczywa na gminach, a oświetlenie przejść należy do zarządcy drogi. Wspomniał, że w Połomi gmina zajmuje się nawet drogami krajowymi za wyjątkiem autostrad ponieważ one mają innego administratora. Zaznaczył, że nowe przepisy wymagają, by każde przejście było oświetlone. Następnie powiedział, że słusznie Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zauważył, iż na początek należy zebrać informacje na temat stanu bezpieczeństwa, aby ocenić, czy rzeczywiście istnieje zagrożenie. Dodał, że zagrożenie bezpieczeństwa może nie zawsze prowadzić do wypadków, ale może wiązać się z poczuciem niepokoju u ludzi, którzy boją się przechodzić przez przejście.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko zapytał, czy nie warto również zwrócić się do miasta w sprawie poprawy oświetlenia drogowego.

Przewodniczący Komisji, Pan Marek Rybarz, odpowiedział, że w przypadku likwidacji przejścia decyzję podejmuje Wydział Komunikacji i Transportu.

Radny, Pan Robert Wala, dodał, że pismo jest tylko pierwszym krokiem, a po zebraniu dodatkowych informacji można wrócić do tematu, aby sprawdzić, które przejście warto zlikwidować.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz powiedział, że z informacji jakie posiada miasto Wodzisław Śląski w październiku pozyskało fundusze na trzy przejścia i skorzystało z dofinansowania ze środków Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Radny Pan Marek Tumułka dodał, że przepisy określają dokładnie, jak powinno wyglądać oświetlenie przejść, w tym barwa światła i z której strony ma świecić.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko przypomniał, że oświetlenie przejść i oświetlenie uliczne to dwie różne kwestie.

Komisja, w wyniku głosowania, postanowiła zwrócić się z prośbą do Komendanta Powiatowego Policji w Wodzisławiu Śląskim o przekazanie informacji dotyczącej stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Radlińskiej, na odcinku od ronda za Szpitalem Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim do Poradni Medhouse oraz Parafii Świętego Herberta. Prosi również o przeprowadzenie analizy zagrożeń związanych z dużą liczbą przejść dla pieszych w tym rejonie oraz o przekazanie wykazu zdarzeń drogowych i kolizji, które miały miejsce na przejściach dla pieszych w obrębie tego odcinka, przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Komisja, w wyniku głosowania, postanowiła zwrócić się z prośbą do Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego o sprawdzenie jakości oświetlenia drogowego na ulicy Radlińskiej, na odcinku od ronda za Szpitalem Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim do Poradni Medhouse oraz Parafii Świętego Herberta, przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Następnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 26 marca 2025 roku, na godzinę 15:00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2.

Ad. 6

Radny Pan Marek Tumułka poruszył temat kopalń i zwrócił uwagę na temat zielonego ładu, dekarbonizacji oraz emisji dwutlenku węgla. Stwierdził, że radni powinni zwrócić uwagę na to żeby nie zamykać kopalń w sposób, który uniemożliwia odtworzenie wydobywania. Dodał, że należy mieć świadomość, że zamykanie kopalń uniemożliwiające ich powtórne otwarcie, może okazać się kosztowne w przyszłości. Zauważył, że istnieją nowoczesne technologie przerobu węgla oraz dobre filtry. Powiedział, że należy się zastanowić, czy likwidacja kopalń jest rzeczywiście konieczna. Zasugerował, by w przyszłości przeprowadzić szczegółowe rozmowy na ten temat.

Radny Pan Jan Zemło stwierdził, że będzie to całkowicie przeciw dyrektywom unijnym, które są. Dodał, że to się będzie zmieniać, natomiast warto mieć to na uwadze i rozważyć, jak to będzie wyglądało w przyszłości.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Mirosław Andreczko dodał, że duże nakłady zostały poniesione na modernizację instalacji węglowych, w tym m.in. na zabudowę instalacji odsiarczania filtrów.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że w tym temacie powinni wypowiedzieć się specjaliści, gdyż utrzymanie np. byłej kopalni metanowej w stanie gotowości do odtworzenia wiąże się z ogromnymi kosztami.

Radny Pan Marek Tumułka zauważył, że kopalnie bez metanu również są zamykane w Polsce. Stwierdził, że zamykanie kopalń to trend, dlatego należy być asertywnym i spojrzeć na temat z drugiej strony.

Ad. 7

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 8

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Patrycja Wolska

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Marek Rybarz