

Protokół nr VIII/24  
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego  
w dniu 19 grudnia 2024 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 19 grudnia 2024 roku o godz. 14:00. Miejszem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 27 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przywitał wszystkich zaproszonych gości oraz obecnych na sesji pracowników Starostwa oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

**Ad. 2**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji Rady Powiatu.
- 4) Uchwalenie budżetu Powiatu Wodzisławskiego:
  - a) podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami.
- 5) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od VII sesji.
- 6) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
  - a) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LII/512/2023 z dnia 4 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
  - b) przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027,

- c) podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
  - d) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30,
  - e) udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim,
  - f) przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego,
  - g) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami,
  - h) ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024,
  - i) emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
  - j) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041,
  - k) poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie poparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i docelowo modernizacji całego istniejącego ciągu Katowice - Ostrawa jako alternatywy dla linii KDP Katowice – Ostrawa,
  - l) uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok.
- 7) Przedstawienie sprawozdań z pracy Komisji za 2024 rok.
  - 8) Interpelacje i zapytania radnych.
  - 9) Wnioski i oświadczenia radnych.
  - 10) Sprawy bieżące.
  - 11) Zamknięcie obrad VIII sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

### **Ad. 3**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż protokół z VII sesji z dnia 28 listopada 2024 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

*Protokół Nr VII/24 z obrad VII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 28 listopada 2024 roku został jednogłośnie przyjęty.*

#### **Ad. 4**

▪ Uchwalenie budżetu Powiatu Wodzisławskiego:

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż wszystkie materiały dotyczące omawianego punktu zostały umieszczone w Programie eSesja.

W programie eSesja zostały umieszczone następujące opinie, które stanowią załączniki do protokołu:

- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wodzisławskiego projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Wodzisławskiego projekcie uchwały budżetowej Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu,
- opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach o możliwości sfinansowania deficytu w wysokości 4 747 255, 00 zł przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok Powiatu Wodzisławskiego, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu,
- opinia Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego dotycząca projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu,
- opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dotycząca projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie Powiatu, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu,
- prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że aktualnie przystępuje się do podjęcia jednej z najważniejszych uchwał, jakie każdy organ samorządu terytorialnego podejmuje – uchwały budżetowej Powiatu Wodzisławskiego. Poinformował, że Rada Powiatu Wodzisławskiego podjęła wcześniej uchwałę dotyczącą trybu przygotowania uchwały budżetowej, a zgodnie z tą uchwałą procedura była realizowana od września. Zauważył, że do podjęcia są dwie istotne uchwały. Pierwsza dotyczy uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025-2041, druga uchwały budżetowej. Obie uchwały – zarówno wieloletnia prognoza finansowa, jak i budżet muszą zostać uchwalone do końca grudnia bieżącego roku, jednak w szczególnych przypadkach mogą być przyjęte do 31 stycznia następnego roku. W przypadku braku uchwały do końca grudnia, Zarząd będzie pracował na projekcie budżetu, który został już przygotowany.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** powiedział, że w dniu dzisiejszym w porządku obrad sesji zostały przedstawione dokumenty stanowiące podstawę gospodarki finansowej Powiatu Wodzisławskiego w kolejnym 2025 roku. Rok budżetowy 2025 będzie rokiem, wyjątkowym, jeżeli chodzi o finanse jednostek samorządu terytorialnego. Poinformował, że w dniu 1 października 2024 roku Sejm Rzeczypospolitej Polskiej uchwalił nową ustawę o dochodach samorządowych. Szczegółowe omówienie nowych regulacji ustawowych znajdują się w uzasadnieniu do przedłożonego projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, które Radni wcześniej otrzymali i które były procedowane na poszczególnych komisjach Rady Powiatu. Następnie powiedział, że jego zdaniem zmiana otoczenia prawnego nie towarzyszą pozytywne zmiany w sferze ekonomicznej. Podobnie jak w roku budżetowym 2024, tak i w tym roku przyjdzie wykonywać budżet w warunkach niepewności i związanymi z niepewnością zagrożeniami. Zagrożeniami takimi jak wysoka inflacja, rosnące koszty realizacji zadań publicznych z jednej strony, a z drugiej strony towarzysząca tym niekorzystnym zjawiskom wysokość dochodów „naszej” jednostki nieadekwatna do rzeczywistych potrzeb „naszego” samorządu. Niewątpliwie zmiana systemu finansowania samorządów zwiększa strumień środków przekazywanych do samorządu z budżetu państwa. Pozostają natomiast wątpliwości, czy dochody otrzymywane przez Powiat będą stosowne do kosztów realizacji zadań ustawowych. Dodał, że mając na uwadze niepewność, jak i dużą zmienność w otoczeniu, projekt budżetu powiatu na 2025 rok opiera się na bardzo ostrożnych założeniach. Podstawą planowania wydatków bieżących jest ich przewidywane wykonanie w roku bieżącym skorygowane o wskaźnik inflacji. Natomiast w przypadku wydatków na wynagrodzenia i pochodne zabezpieczono środki przewidywanego wykonania na 2024 rok z uwzględnieniem skutków ustawowego wzrostu najniższego wynagrodzenia w gospodarce narodowej. Zauważył, że mimo przyjęcia tak ostrożnych założeń odnotowuje się wzrost wydatków ogółem rok do roku, mając na uwadze obecny 2024 rok i plan na 2025 rok o kwotę 44 534 000 zł. Poinformował, że w planie wydatków inwestycyjnych uwzględniono przede wszystkim koszty realizacji przedsięwzięć ujętych dotychczas tylko i wyłącznie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Zakres przedsięwzięć, w szczególności wieloletnich obejmuje szerokie spektrum zadań z limitem wydatków zamykających się kwotą 47 051 000 zł. Na podkreślenie zasługuje fakt znaczącego, bo wynoszącego prawie 70% finansowania tych wydatków zewnętrznymi bezzwrotnymi dochodami. Poinformował, że wydatki ogółem budżetu zamykają się kwotą 316 197 000 zł. Oprócz wydatków w budżecie należy uwzględnić także rozchody, a więc zobowiązania Powiatu do spłaty kapitału od zaciągniętych w latach ubiegłych kredytów, pożyczek czy emisji papierów wartościowych. Powiedział, że zabezpieczone środki na ten cel wynoszą 3 437 000 zł. Zauważył, że rozchody to nie jedyne obciążenie budżetu związane z obsługą długu ponieważ do nich należy doliczyć także 5 200 000 zł tytułem odsetek oraz innych kosztów o podobnym charakterze stanowiących wydatki budżetu na obsługę długu. Następnie powiedział, że stronę wydatkowo-rozchodową równoważą dochody budżetowe. Dochody budżetowe w wysokości 311 450 000 zł oraz przychody w wysokości 8 184 000 zł. W tym zawarte są zaplanowane

przychody zwrotne w postaci emisji papierów wartościowych w kwocie 3 300 000 zł. Strona wydatkowo-rozchodowa jest równa stronie dochodowo-przychodowej budżetu, a jego bilans w wymiarze planu ogółem wykazuje wartość zero. Oznacza to, że został dochowany warunek wymagany w powszechnie obowiązujących przepisach prawa określany jako stan równowagi budżetowej. Wynik budżetu wykazany w przedłożonym projekcie uchwały jest ujemny, co oznacza deficyt zamykający się kwotą 4 747 000 zł. Jako źródła pokrycia tego deficytu zaplanowano przychody zwrotne w postaci papierów wartościowych oraz bezzwrotne w postaci środków zabezpieczonych na lokacie terminowej. Ponadto warto podkreślić, iż na poziomie operacyjnym wykazano nadwyżkę w wysokości 9 878 000 zł. Następnie poinformował, że wszystkie przedłożone przez Zarząd Powiatu dokumenty otrzymały pozytywne opinie organu nadzoru finansowego, czyli Regionalnej Izby Obrachunkowej. Biorąc pod uwagę powyższe prosi o podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na 2025 rok w brzmieniu ustalonym i zaproponowanym przez Zarząd Powiatu.

**Radny Pan Ryszard Zalewski** powiedział, że uchwała budżetowa jest jedną z najważniejszych uchwał, zarówno w samorządzie powiatowym, jak i w innych szczeblach samorządu. W związku z powyższym klub Prawa i Sprawiedliwości przygotował w tej kwestii stanowisko. Zanim jednak przejdzie do przedstawienia stanowiska, przypomniał o dwóch samorządach tj. Bodzentynie i Zabrzu. Zauważył, że Bodzentyn, leżący w województwie Świętokrzyskim, znajduje się na skraju przepaści finansowej ponieważ miasto zmaga się z pustkami w kasie, a pracownicy, w tym nauczyciele i pracownicy lokalnego przedsiębiorstwa komunalnego, nie otrzymują wypłat. Natomiast w Zabrzu, które znajduje się zdecydowanie bliżej Powiatu również zmaga się z poważnymi problemami finansowymi. Podkreślił, że sytuacja w obu miastach nie powstała nagle, lecz była wynikiem długotrwałych problemów finansowych, które nasiliły się przez ostatnie lata. Wyjaśnił, że powyższe przykłady miały na celu uzasadnienie stanowiska klubu PiS w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego. Przechodząc do przedstawienia stanowiska zauważył, że zaplanowany jest deficyt w wysokości około 4 700 000 zł. Wspomniał, że w ostatnich latach ten deficyt z reguły występował, nie było nadwyżki. W związku z powyższym klub PiS stoi na stanowisku, że należy dążyć do osiągnięcia nadwyżki budżetowej, a nie deficytu, który powoduje zadłużenie Powiatu. Zauważył, że deficyt ma zostać pokryty między innymi przez emisję obligacji w wysokości około 3 300 000 zł. Te obligacje będą służyć do spłaty wcześniejszych zobowiązań związanych z emisją obligacji. Czyli niejako żeby ten deficyt pokryć, będzie się zaciągać obligacje, a te obligacje, które zostaną zaciągnięte w przyszłym roku, będą służyły do tego, żeby spłacić obligacje wcześniej zaciągnięte. Dodał, że wiadomo, iż nastąpi kiedyś czas, kiedy trzeba będzie je wykupić. Kolejnym problemem jest zadłużenie, które w przyszłym roku ma wynieść około 63 000 000 zł, podczas gdy jeszcze 5 lat temu w wieloletniej prognozie finansowej planowane zadłużenie w 2025 roku wynosiło 30 000 000 zł. Zauważył, że zadłużenie powiatu w ciągu 5 lat podwoiło się. Gdyby założyć, że za 5 lat również się podwoi, to może wzrosnąć do 120 000 000 zł. Dodał, że ma nadzieję, iż się tak nie stanie. Kolejną kwestią, na którą zwrócił uwagę, była luka oświatowa, wynikająca z malejącej liczby dzieci, którą można zauważyć w szkołach podstawowych oraz liczbie urodzeń. Stwierdził, że należy podjąć

działania, które mogłyby zmniejszyć tę lukę lub zapobiec jej powstawaniu, co byłoby korzystne dla Powiatu. Następnie poruszył kwestię ustalonych limitów zobowiązań na pokrycie przejściowego deficytu budżetu, które wyniosły 16 000 000 zł. Zauważył, że w poprzednich latach kwota ta nie przekraczała 10 000 000 zł. W związku z tym płynność finansowa Powiatu może być zagrożona, co jest niekorzystne. Podkreślił również trudną sytuację służby zdrowia, szczególnie Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, którego zadłużenie wynosi około 70 000 000 zł. Stwierdził, że w tej sytuacji Powiat będzie zmuszony wspierać Szpital, a jeśli nie będzie miał odpowiednich środków w budżecie, nie będzie mógł tego zrobić. Powiedział, że z tych powodów klub Prawa i Sprawiedliwości zdecydował się głosować przeciwko uchwale budżetowej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zauważył, że przy jakichkolwiek uwagach dotyczących budżetu regułą jest to, że jeżeli proponuje się ograniczenia w czymkolwiek, to trzeba podać pokrycie z innych źródeł. Stwierdził, że używanie ogólnych sformułowań w dyskusji na temat budżetu nie przynosi pożądanych efektów, ponieważ można zawsze wskazać, że w jednym obszarze jest za dużo, a w innym za mało. Istotne jest wskazanie konkretnych obszarów, gdzie można zredukować wydatki i gdzie konieczne jest uzupełnienie budżetu, by zapewnić jego równowagę.

**Radny Pan Robert Wala** parafrazując słowa Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcza, że „statut mamy jaki mamy”, powiedział, że „projekt budżetu mamy jaki mamy” i skrojony jest on na miarę „naszych” możliwości. Zaznaczył, że zagłosuje za budżetem, jednak ma dwa pytania do Starosty Wodzisławskiego, których nie zadał na posiedzeniu Komisji Budżetu, ponieważ nie jest jej członkiem, a w komisjach w których uczestniczy, Starosta nie jest ich członkiem. Pierwsze pytanie dotyczy planowanych do wykonania w 2025 roku zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych. Zauważył, że w 2025 roku przewidziana kwota inwestycji wynosi niecałe 9 000 000 zł, co w porównaniu do lat ubiegłych jest znacząco niższą kwotą. Wspomniał, że w 2020 roku – 16 000 000 zł, 2021 roku – prawie 14 000 000 zł, 2022 roku – prawie 15 000 000 zł, 2023 roku – 32 000 000 zł na 13 zadań, a w 2024 roku – prawie 20 000 000 zł na 14 zadań. Zauważył, że w 2025 roku zaplanowano tylko 9 000 000 zł na 17 zadań. Powiedział, że ma świadomość trudnej sytuacji finansowej samorządów, ale czy tak niski poziom inwestycji na drogach może wynikać z innych czynników, takich jak brak możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Drugie pytanie dotyczyło wynagrodzeń na przyszły rok. Zauważył, że Starosta wspominał o wyrównaniu wynagrodzeń do minimalnej krajowej. Zapytał czy oznacza to, że w budżecie na 2025 rok nie przewidziano środków na podwyżki dla pracowników Starostwa oraz jednostek pomocniczych, poza wyrównaniem do minimalnego wynagrodzenia. Zauważył, że w uzasadnieniu jest mowa o tym, że przeciętne wynagrodzenie w gospodarce wzrosną o 6,4 %, a w 2025 roku o 2,9%, inflacja wyniesie 5,2 %, co sugeruje, że realne wynagrodzenia spadną, gdyż wzrost wynagrodzeń nie nadąży za inflacją. Zaznaczył, że często mówi się o zasługach pracowników, ich staraniach i dobrze wykonanej pracy, jednak w uchwale

budżetowej nie ma wymiernego i realnego odzwierciedlenia tego. W związku z tym zapytał czy przewiduje się jakieś podwyżki wynagrodzeń dla pracowników w przyszłym roku.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** w odpowiedzi na pytania radnych, wyjaśnił kilka kwestii dotyczących budżetu Powiatu na 2025 rok. W pierwszej kolejności odniósł się do deficytu wynoszącego 4 747 000 zł i źródeł jego pokrycia. Zauważył, że w poprzednich latach deficyt był określany na znacznie większym poziomie i chociażby w ubiegłym roku zaplanowano około 9 000 000 zł na pokrycie deficytu i zrównoważenie budżetu. W tym roku przewidziano emisję obligacji na poziomie 3 300 000 zł, co nie oznacza, że środki te będą rzeczywiście potrzebne i należy emitować obligacje. Wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy, żeby zrównoważyć budżet po stronie dochodów i wydatków niezbędne jest wprowadzenie takich środków. Dodatkowo, w lutym i marcu powiat będzie dysponować środkami z rozliczenia roku poprzedniego, które będą mogły zostać wprowadzone do budżetu jako dodatkowe dochody. Wówczas w zależności od ilości środków z rozliczenia, Zarząd i Rada Powiatu zdecydują, czy konieczne będzie uruchomienie środków zwrotnych w postaci emisji obligacji. Dodał, że jest to również pośrednio odpowiedź na pytanie Radnego Pana Roberta Wala. Następnie wyjaśnił, że w poprzednich latach przeznaczano więcej na zadania drogowe z uwagi na dwa działania. Pierwsze działaniem związane jest z większą możliwością pozyskania środków zewnętrznych na zadania drogowe. Poinformował, że na przyszły rok z programów dedykowanych inwestycjom drogowym, pozostał jedynie Fundusz Rozwoju Dróg, zaś możliwość składania wniosków została ograniczona z dwóch do jednego rocznie, co znacznie ogranicza możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych bezzwrotnych. Natomiast tak jak to było w poprzednich latach, rozmowy z gminami Powiatu w tematach modernizacji i remontów dróg odbywają się po uzyskaniu informacji o wysokości wolnych środków, które można między innymi przeznaczyć na te cele. Podkreślił, że plan finansowy na zadania drogowe każdego roku zostaje dodatkowo zwiększony. Powiedział, że można emitować obligacje na zadania inwestycyjne, gdyż w tej chwili jest to chyba najtańszy sposób pozyskiwania środków zwrotnych i w szerszym zakresie realizować inwestycje na drogach Powiatu Wodzisławskiego, jednak, aby nie zwiększać zadłużenia i nie wprowadzać dodatkowych środków pochodzących z emisji obligacji czy z kredytów i pożyczek, Zarząd proponuje przyjąć budżet właśnie w takiej formie. Następnie odniósł się do kwestii wynagrodzeń i powiedział, że na dzień dzisiejszy nie planuje się w budżecie żadnych wzrostów poza wzrostem spowodowanym koniecznością podniesienia minimalnego wynagrodzenia. Dodał, że wiąże się to również z wolnymi środkami o których już wspominał. Wyjaśnił, że budżet i wysokość dochodów, która została zaplanowana przez Ministerstwo dla Powiatu Wodzisławskiego nie pozwala w tej chwili na zwiększenie ilości wydatków bieżących, jakimi są m.in. wynagrodzenia. Poza tym, należy pamiętać, że zaplanowany wzrost wynagrodzeń będzie rzutować na kolejne lata, a na dzień dzisiejszy przy tych założeniach budżetowych, które otrzymano i przy tej wysokości dochodów podatkowych, ilość środków pozwala tylko i wyłącznie na wzrost minimalnego wynagrodzenia. Powiedział, że zarówno on jak i Zarząd robią wszystko, aby zwiększyć kwoty na wynagrodzenia dla pracowników jak i zwiększyć nakłady na Szpital i niezbędne modernizacje. Dodał, że będzie szukał środków

i myśli, że je znajdzie. Natomiast na dzień dzisiejszy, jest inny sposób finansowania samorządu i przy tych środkach nie można przewidywać, że będą poza tymi, które są, jakieś dodatkowe środki. Zauważył, że Powiat ma jasno określoną wysokość środków, które otrzymuje. Poinformował, że każdego miesiąca wpływa 1/12 rocznych dochodów, co ułatwia planowanie, ale możliwe jest zaplanowanie wyłącznie w wysokości jaką Powiat posiada. Zauważył, że Powiat to nie gmina. Powiat nie ustala żadnych podatków i nie ma wpływu na wysokość dochodów. Wysokość wpływów z podatków PIT i CIT, czyli to co jest ustalone i pozyskane przez Urzędy Skarbowe, jest przekazywane przez Ministerstwo do Powiatu każdego miesiąca i w ramach tej kwoty należy się obracać. Wspomniał, że wydatki bieżące to wynagrodzenia, ale nie tylko ponieważ w tej grupie są też opłaty za media, utrzymanie, funkcjonowanie czy podatki, które ustalają gminy. Zauważył, że wzrost stawek podatkowych ustalanych przez gminy również wpływają na budżet Powiatu, ponieważ wyższe opłaty dotyczą również nieruchomości i obiektów należących do Powiatu. W związku z powyższym uwzględniono ww. wydatki i zabezpieczono je w budżecie. Powtórzył, że wynagrodzenia, są zabezpieczone na dotychczasowym poziomie, plus wzrost minimalnego wynagrodzenia wynikający z ustawy.

**Radny Pan Ryszard Zalewski** powiedział, że pamięta szumne zapowiedzi sprzed roku, dwóch czy trzech lat jak to będzie dobrze, jak będzie lepiej. Wspomniał, że był chyba nawet jakiś konkretny w tym temacie, jednak „my tego nie zauważamy”.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** poprosił o wyjaśnienie jaki konkretny Radny Pan Ryszard Zalewski ma na myśli.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** również zwrócił się z prośbą do Radnego Pana Ryszarda Zalewskiego o sprecyzowanie swojej wypowiedzi.

**Radny Pan Ryszard Zalewski** powiedział, że miał na myśli 100 konkretnych, czyli to co jest w polityce ogólnopolskiej.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zauważył, że to nie były konkrety Starosty Pana Leszka Bizonia.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** zaproponował, aby politykę tę „piętro wyżej” zostawić poza tym budynkiem i skupić się na rzeczywistości, na tym, co jest możliwe do zrealizowania w ramach dostępnych środków. Dodał, że trzeba mieć świadomość, że ten budżet jest „na tyle, na ile możemy”. Jest on większy od budżetu ubiegłorocznego, ale równocześnie wzrost kosztów jest znaczny i większy od potrzeb, które występowały w ubiegłym roku. Następnie powiedział, że liczy na wolne środki i ma nadzieję, iż będą w odpowiedniej wysokości, natomiast jeżeli będą należy się dokładnie zastanowić i przeliczyć, a następnie bardzo rozsądnie decydować się na nowe zadania. Dodał, że będą brane pod uwagę propozycje radnych, którzy już zgłaszali chęć składania wniosków. Jednak będzie się próbować realizować te najważniejsze i najbardziej potrzebne zadania, które mają przynieść korzyść mieszkańcom Powiatu oraz jednostkom podlegającym powiatowi.

**Radny Pan Robert Wala** powiedział, że bardzo cieszy go fakt, iż Starosta Pan Leszek Bizoń widzi problem związany z wynagrodzeniami pracowników. Zauważył, że w tym wszystkim „co robimy” najważniejszy jest człowiek i na sukces Powiatu, w wielu przypadkach, pracują właśnie pracownicy, osoby pracujące w Starostwie. Dodał, że jeżeli taką deklarację Starosta dzisiaj składa i będą takie możliwości, to do tego tematu jak najszybciej wróci i będzie to dla niego, jako pracodawcy, priorytetem, żeby w związku z inflacją pracownicy nie zarabiali mniej, a zarabiali więcej.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** odniósł się do słów Radnego Pana Roberta Wala i powiedział, że zapewne Radny pamięta podobną dyskusję, która miała miejsce rok temu na sesji budżetowej i wtedy również mówiono o tym, że w budżecie nie ma możliwości zabezpieczenia środków na wzrost wynagrodzenia. Natomiast już w lutym, środki które zostały pozyskane z rozliczenia roku poprzedniego, pozwoliły na wzrost wynagrodzeń o 10%. Powiedział, że bardzo chciałby i Zarząd będzie robił wszystko, jeżeli będzie możliwość, żeby część tych środków przeznaczyć na wzrost wynagrodzeń. Następnie powiedział, że gwarancji i 100% deklaracji nie może złożyć w tej chwili.

**Radna Pani Jolanta Górecka** odniosła się do słów Starosty i powiedziała, że „nie uprawiamy tu polityki”, po prostu „jesteśmy” nierozzerwalnie związani z rządem, z przekazem, z obietnicami. Dodała, że chciałaby przypomnieć konferencję, która odbyła się rok temu z parlamentarzystami Platformy Obywatelskiej w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim. Zauważyła, że to był czas wyborczy, więc wiele obietnic i deklaracji padło, takich jak m. in. ogromne środki dla Powiatu. Dodała, że Powiat miał się prężnie rozwijać, miały powstawać inwestycje, remonty dróg, węzły komunikacyjne. Zapytała ile zostało z tych obietnic. Stwierdziła, że w tej chwili żadne inwestycje nie są planowane. Powiedziała, że jest to bardzo smutne, biorąc pod uwagę to, że Powiat Wodzisławski klasował się w czołówce Rankingu Związku Powiatów Polskich. Powiat Wodzisławski był wyróżniany jako lider rozwoju na Śląsku. Przypomniała, że ostatnio Powiat zajął drugie zaszczytne miejsce w ogólnopolskim Rankingu Powiatów i Miast na prawach powiatu w najbardziej prestiżowej kategorii jako powiat powyżej 120 000 mieszkańców. Powiedziała, że radni ciężko pracowali, współpracowali ze wszystkimi szczeblami rządowymi i parlamentarzystami, żeby jak najwięcej środków wpłynęło. Zapytała co teraz, co „nas” czeka wobec przedstawionego budżetu. Stwierdziła, że są marne szanse na pozytywny rozwój w dalszych latach.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** zwrócił się do Radnej Pani Jolanty Góreckiej i powiedział, że uważa, iż jesteśmy na podobnym poziomie i możliwości są takie same jak przedtem. Następnie zapytał o jaką konferencję z parlamentarzystami Platformy Obywatelskiej chodzi. Zauważył, że ani Zarząd, ani on nie organizowali żadnych tego typu konferencji, a jeżeli kandydaci czy posłowie Platformy zapraszali na taką konferencję i składali obietnice, to on by proponował, aby spróbować ich rozliczyć z tego co obiecali, a czego nie dotrzymali. Stwierdził, że trzeba wrócić do realnego świata, do środków, które otrzymuje się głównie ze strony rządowej i z poszczególnych ministerstw, głównie

z Ministerstwa Finansów i spróbować znaleźć się i gospodarować w ramach tych środków, które się posiada.

**Radna Pani Renata Glenc** zadała pytanie uzupełniające odnośnie prognozy kwoty długu i spłat zobowiązań. Zapytała jakie konkretnie działania są podejmowane w celu ograniczenia wzrostu zadłużenia, czy w ogóle są jakieś podejmowane, czy „zakładamy, że zadłużenie rośnie, bo rośnie i nic więcej z tym nie zrobimy”.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** zapytał co Radna proponuje. Poinformował, że 5 200 000 zł przeznaczy się na spłatę zadłużenia. W budżecie jest 3 300 000 zł po to, żeby zrównoważyć budżet pozyskania środków zwrotnych. Zauważył, że jest to w pewnym sensie zmniejszanie zadłużenia. Dodał, że 3 300 000 zł to nie jest gwarancja, że te środki się zaciągnie i zwiększy się zadłużenie. Dodał, że to są te realne działania. Powiedział, że może Radna zapyta „kolegów radnych”, którzy pytają, dlaczego jest tak mało inwestycji. Wyjaśnił, że każdy wzrost inwestycji niestety nie pozwala na zwiększenie finansowania inwestycji w ramach środków, które się posiada. Zauważył, że każdy z radnych rozmawiając z nim indywidualnie ma swoje potrzeby, propozycje, wnioski, a on odpowiada, że będą podejmowane działania w momencie kiedy pojawi się możliwość sfinansowania tych inwestycji. Powiedział, że należy zejść na ziemię i spróbować w ramach dostępnych środków zrealizować te zadania, które są najbardziej potrzebne dla mieszkańców Powiatu. Zaznaczył również konieczność dostosowania jednostek do aktualnie obowiązujących wymogów, zarówno pod względem warunków technicznych, jak i obowiązujących standardów funkcjonowania różnych jednostek, których właścicielem jest Powiat.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na pewną kwestię. Osoby, które od dłuższego czasu są zaangażowane w działalność samorządową, z pewnością zauważyły pewien trend, który pojawił się od momentu, gdy samorzady zostały obciążone obowiązkiem utrzymania minimalnej płacy. Większość samorządów zmaga się z problemami dotyczącymi wynagrodzeń dla pozostałych pracowników, ponieważ okazało się, że te minimalne płace muszą być utrzymane. Co więcej, te wynagrodzenia wzrastały z roku na rok, a dla większości samorządów stanowiło to poważne wyzwanie. Podkreślił, że nie wszystkie samorzady, ale zdecydowana większość, miała ogromne trudności z zapewnieniem odpowiednich środków na wynagrodzenia dla pozostałych pracowników. Jak zaznaczył, te wynagrodzenia były zwykle dostosowywane po zakończeniu roku obrachunkowego, najczęściej w marcu lub kwietniu. Osoby, które miały bezpośredni kontakt z tymi zagadnieniami, z pewnością przyznają mu rację, że takie sytuacje miały miejsce. Dodał, że niektóre samorzady otrzymywały większe dotacje, inne mniejsze, bez jasno określonego klucza czy sensownej miary.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej Pani Renaty Glenc, powiedział, że jest przekonany, iż dokument, jakim jest projekt budżetu, został przez nią dokładnie przeanalizowany. Dodał, że może nie zauważyła, iż w tym roku nawet po emisji obligacji na kwotę 3 300 000 zł, dług Powiatu po raz pierwszy od wielu lat uległ zmniejszeniu.

Podkreślił, że kwota 3 300 000 zł, jak już wspomniał, nie jest pewna, ponieważ nie ma gwarancji, że obligacje zostaną faktycznie zaciągnięte. Nawet po ich zaciągnięciu, dług Powiatu po raz pierwszy od wielu lat będzie mniejszy niż w poprzednich latach, a w tym roku na przykład będzie niższy niż w latach ubiegłych.

**Radna Pani Renata Glenc** odpowiedziała, że dokładnie przeanalizowała, więc nie chce zadać pytania o ile spada ten dług, natomiast jej pytanie brzmiało jakie działania są podejmowane. Następnie podziękowała za odpowiedź, że właśnie między innymi to ta emisja obligacji. Dodała, że nie rozumie skąd ten atak.

**Radna Pani Jolanta Górecka** powiedziała, że chciałyby się odnieść do kwestii poruszonej przez Starostę i przypomnieć mu termin konferencji, o której wcześniej wspominała. Zauważyła, że temat tej konferencji został opisany na portalu Nowin Wodzisławskich pod tytułem "Co z przebudową newralgicznych skrzyżowań w powiecie wodzisławskim?". Konferencja miała miejsce w październiku 2023 roku w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim, z udziałem kandydatów do Sejmu i Senatu z ugrupowania Platformy Obywatelskiej. Dodała, że Starosta również brał udział w tym wydarzeniu jako gospodarz, ponieważ konferencja była zorganizowana w Starostwie. W trakcie konferencji padło wiele deklaracji i obietnic, które miały być spełnione po zwycięstwie Koalicji Obywatelskiej w Powiecie Wodzisławskim. W związku z tym, zadała pytanie, co nam z tego zostało.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** wyjaśnił, że spotkanie, o którym mowa, nie miało charakteru konferencji z kandydatami czy konferencji wyborczej, lecz dotyczyło rozmów z Marszałkiem, który odwiedził Powiat, i z którym rozmawiano na temat zadań drogowych, których administratorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Starosta zaznaczył, że w sytuacji, gdy na spotkaniu pojawiają się osoby takie jak marszałek, czy wojewoda, informacja o tych spotkaniach trafia również do innych osób, w tym postów aktualnie urzędujących. Osoby te przybyły na to spotkanie bez zaproszenia przez Zarząd czy przez niego. Następnie odniósł się do deklaracji, które padły podczas spotkania i wyjaśnił, że głównie chodziło o finansowanie inwestycji, takich jak skrzyżowanie ulic Górnicza - Pszowska, które jest realizowane, oraz skrzyżowanie ulic Pszowska - Młodzieżowa, a także dokończenie remontu ulicy Młodzieżowej. Dodał, że jeżeli chodzi o temat sygnalizacji świetlnej, sytuacja będzie analizowana po wykonaniu remontu skrzyżowania ulic Pszowska – Górnicza. Poruszany był również temat finansowania i realizacji ronda albo sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Młodzieżowa - Raciborska w Syryni i to zadanie już jest realizowane. Dodał, że dokumentacja dla tego zadania została już przygotowana. Podkreślił, że celem ówczesnego Zarządu było przekonanie Marszałka i Zarządu Województwa do inwestycji w tych najbardziej newralgicznych punktach, które w tym czasie trzeba było zrobić, a dotyczyły dróg, których administratorem jest Zarząd Dróg Wojewódzkich. Dodał, że te trzy tematy były omawiane, obecnie są realizowane, a jeśli chodzi o kwestie związane z deklaracjami postów czy senatorów, pytania należy kierować gdzie indziej.

**Radna Pani Jolanta Górecka** powiedziała, że zna temat konferencji. Rzeczywiście była mowa o tych newralgicznych skrzyżowaniach, natomiast niewiele z tego wyniknęło, dlatego że nadal brak jest oświetlenia na ulicach Pszowskiej i Górniczej i nie ma go w planach. To samo ma miejsce w Kokoszykach na skrzyżowaniu ulic Młodzieżowej z Pszowską. Tam też tego oświetlenia nie ma w planach. Kolejnym bardzo ważnym tematem dla naszego regionu jest Droga Główna Południowa, o której też nadal nic nie wiadomo czy cokolwiek dzieje się w tym temacie. Stwierdziła, że tych deklaracji troszkę było, ale mniej widzi się tych działań pozytywnych. Dlatego było takie jej pytanie, gdyż mieszkańcy się dopominają zarówno o doświetlenia dróg, jak i o Drogę Główną Południową.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** powiedział, że nie mówimy o oświetleniu tylko sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Pszowskiej i Górniczej. Dodał, że nigdy w projekcie budżetu, w projekcie remontu tego nie było. To był wniosek Radnej i mieszkańców, natomiast Zarząd Dróg Wojewódzkich stwierdził, że nie jest potrzebna i wystarczy ten remont, który jest przewidziany, dodatkowe prawo i lewoskręty celem udroźnienia. Poinformował, że uzgodnienia są na takim etapie, że najpierw będzie wykonany remont. Zobaczy się czy sytuacja ulegnie poprawie i później będzie można wrócić do tematu. Następnie dodał, że zastanawia się nad ostatnimi pytaniami radnych i w żaden sposób nie może tego połączyć z aktualnie procedowanym tematem i budżetem Powiatu na 2025 rok.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz** powiedział, że w zasadzie zgłasza się z apelem i powiedział, że jeżeli trwa debata na temat planowanego budżetu i zadawane są pytania Staroście i członkom Zarządu to dla niego jest to zrozumiałe, ale jeżeli pojawiają się pytania do osób, których nie ma na sali, i które się nie mogą wypowiedzieć, to wydaje mu się, że to nie czas i nie miejsce. Zauważył, że Starosta ani Zarząd nie odpowiadają za deklaracje polityków, którzy tutaj nie zasiadają, gdyż zasiadają w innych izbach. W związku z powyższym zaproponował, aby pytania sprowadzać do tego, za co odpowiada osoba pytana. Dodał, że w innym przypadku trudno jest kogoś rozliczać, w momencie kiedy nie składa deklaracji.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przypomniał radnym, że w uchwale dotyczącej trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej, w §13 znajduje się zapis o dwóch ważnych punktach. Pierwszym z nich jest opinia Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, a drugim – ostateczna opinia o projekcie uchwały budżetowej sformułowana przez właściwą do spraw budżetu i finansów komisję rady. Przewodniczący Rady Powiatu zaznaczył, że wszystkie komisje, które rozpatrywały projekt budżetu, przekazały swoje opinie do Komisji Budżetu, która w tej sprawie obradowała w dniach 26 i 28 listopada i wydała w tej sprawie ostateczną opinię. Podkreślił, że ten wymóg został spełniony, a radni posiadają opinię w materiałach sesyjnych, mają również dołączoną opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Następnie poprosił Skarbnika Powiatu o zgłoszenie autopoprawki, opartej na sugestjach Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dodał, że są to nieduże zmiany, jednak wymagają one uwagi.

**Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski** w imieniu Zarządu Powiatu Wodzisławskiego zgłosił dwie autopoprawki. W pierwszej kolejności zgłosił autopoprawkę do wieloletniej prognozy finansowej, polegającej na dokonaniu korekty w związku z aktualizacją wielkości limitów wydatków oraz łącznych nakładów finansowych jednego z zadań. Chodzi o zadanie pn. „modernizacja ewidencji gruntów i budynków dla wybranych obrębów jednostki ewidencyjnej Wodzisław Śląski”. Wyjaśnił, że zwiększą się limity łączne nakładów finansowych do kwoty 1 081 000 zł, wcześniej wynoszące 1 050 000 zł. W związku z tym zwiększą się limity w poszczególnych latach i łączny limit zobowiązań będzie odpowiadał kwocie łącznych nakładów. Dodał, że stosownych zmian należy dokonać w załączniku numer 1 do uchwały w sprawie WPF-u w stosownych kolumnach tego dokumentu. Druga autopoprawka dotyczy zapisów zawartych w § 3. i § 6. projektu uchwały, a dotyczących upoważnień udzielanych zarządowi powiatu do zaciągania zobowiązań o charakterze zwrotnym oraz związanych z tymi upoważnieniami limitów zobowiązań. W związku z tym proponuje się zmniejszenie limitu przeznaczonego na pokrycie planowanego deficytu Powiatu z kwoty 4 747 255 zł do kwoty 3 300 000 oraz usunięcie limitu przeznaczonego na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek oraz wyemitowanych papierów wartościowych w kwocie 3 437 233 zł. Oznacza to, że nie będzie już tego upoważnienia jak również limitu. Ponadto proponuje się dopracowanie limitu przeznaczonego na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej o słowo „krótkoterminowe”, co w konsekwencji oznaczać będzie obowiązek spłaty tego zobowiązania do końca roku budżetowego 2025. Poinformował, że w materiałach zamieszczone są już projekty uchwał uwzględniające te zmiany.

**Radny Pan Ryszard Zalewski** poprosił o wyjaśnienie skąd wzięły się te wszystkie poprawki.

**Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski** odpowiedział, że zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej istnieje ścisły związek pomiędzy limitami zobowiązań i towarzyszącymi im upoważnieniami, które są ujęte w uchwale budżetowej, a źródłami pokrycia planowanego deficytu. Powiedział, że w jego opinii limity, określają jedynie górny pułap zaciąganych zobowiązań zwrotnych. Ważne jest natomiast zabezpieczenie dolnej kwoty odpowiadającej wielkości planowanego deficytu. Jeżeli deficyt jest określony na poziomie 4 747 000 zł, to przynajmniej na ten deficyt będziemy mieć źródła pokrycia. Regionalna Izba Obrachunkowa stoi na stanowisku, że związek pomiędzy kwotą przychodów zwrotnych i limitami ustalonymi w uchwale istnieje. Uwagi zawarte w treści opinii mają charakter formalny, nie wpływają na merytoryczną treść uchwały budżetowej. Podstawą zaciągania zobowiązań zwrotnych, w tym emisji papierów wartościowych nie są limity, ale stosowne zapisy zawarte w planach przychodów.

**Radna Pani Jolanta Górecka** odniosła się do Starosty Pana Leszka Bizonia i powiedziała, że reasumując inwestycje w Powiecie, obecnie nie widzi pozytywnych działań na przyszłość. Stwierdziła, że nie ma środków na inwestycje, a przebudowa skrzyżowań na ulicy Pszowskiej,

w Kokoszykach i na ulicy Górniczej jest efektem działań poprzedniej kadencji, władz województwa śląskiego oraz Powiatu. Zauważyła, że to nie jest zasługa obecnych władz. Podkreśliła, że to w poprzedniej kadencji ciężko pracowano, nie teraz. Obecnie nie mówi się o Drodze Południowej Głównej, a droga Południowa Główna zabezpiecza rozwój Powiatu. Stwierdziła, że jest ona jedyną szansą, żeby Powiat mógł się dobrze rozwijać. Zauważyła, że obecnie Powiat boryka się z problemem korków. Dodała, że wiadomo, iż jest to związane z remontem dróg.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** zapytał w którym miejscu w projekcie budżetu Powiatu ujęta jest ta inwestycja.

**Radna Pani Jolanta Górecka** zapytała, gdzie znajdują się starania koalicji rządzącej w sprawie Drogi Południowej Głównej i gdzie ona jest uwzględniona w budżecie.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** odpowiedział, że to jest strategia, nad którą można rozmawiać, ale nie w ramach obecnego budżetu. Dodał, że Zarząd Powiatu ani Rada nie wyasygnuje w tej chwili środków na budowę Drogi Głównej Południowej.

**Radna Pani Jolanta Górecka** zapytała, czy były prowadzone jakiegokolwiek starania w tym temacie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zwrócił uwagę na konieczność merytoryczności w dyskusji na temat budżetu, zamykając temat.

**Radny Pan Leszek Bednorz** zgłosił wniosek formalny, prosząc o przejście do głosowania.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że już proponował zakończenie dyskusji jednak w drodze uprzejmości udzielił głosu i nie chciałby już przedłużać dyskusji.

#### **Ad. 4 a)**

▪ Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041, stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż opinie Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetu, Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, a także Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu są pozytywne.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, 5 głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/88/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

**Ad. 4 b)**

▪ Projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż ostateczna opinia Komisji Budżetu Rady Powiatu Wodzisławskiego jest pozytywna. Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku jest również pozytywna.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, 5 głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik głosowania imiennego stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/89/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami** została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

**Ad. 5**

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** powiedział, że zanim przejdzie do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu, chciałby podziękować za przyjęcie budżetu na 2025 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej na najbliższe lata. W imieniu Zarządu zadeklarował, że dołoży się wszelkich starań, aby właściwie wykorzystać środki, które radni uchwalili. Powiedział, że w szczególności chciałby podziękować tym, którzy „nam” zaufali. Następnie powiedział, że ostatnia sesja odbyła się pod koniec listopada, dzisiaj jest 19 grudnia. W tym czasie spektakularnych działań i zadań nie było, poza spotkaniami, informacjami, konferencjami, o których radni mogli dowiedzieć się z informacji medialnych, czy też z informacji na stronie internetowej Powiatu, do śledzenia której w dalszym ciągu zachęca. Dodał, że widzi, iż radni coraz częściej z tego zaproszenia korzystają.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od VI sesji, stanowi **załącznik nr 15** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w Programie eSesja. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 16** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

**Radna Pani Danuta Maćkowska** zauważyła, że dzisiejsza sesja budżetowa jest trudną sesją. Dodała, że rok jest trudny, na co zwrócił uwagę Starosta Pan Leszek Bizoń. Wobec tego nietrudno generować dodatkowe konflikty, gdyż sytuacja budżetu ogólnie jest nieciekawa. Powiedziała, że dlatego też ponownie wraca do tematu związanego ze Szpitalem. Zwróciła się do Starosty Pana Leszka Bizonia i powiedziała, że 30 sierpnia tegoż roku wpłynęło do Dyrektora Szpitala wystąpienie pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy. Dyrektor otrzymał szereg zaleceń, dotyczących między innymi spraw Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych ze Związkami, podjęcie działań w celu niezwłocznego odprowadzenia zaległej kwoty, odpisu za 2024 rok na konto Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Zauważyła, że radni otrzymali te informacje w materiałach sesyjnych. Następnie powiedziała, że zdaje sobie sprawę z tego, iż są to sprawy pracownicze, a one są trudne. Dodała, że tutaj przede wszystkim sprawa dotyczy Dyrektora i pracowników Szpitala, a Starosta pełni nadzór nad Dyrektorem Szpitala, oczywiście nie wchodząc w jego zakres kompetencji. Zapytała czy Starosta nie widzi narastającego problemu w tym zakładzie. Zauważyła, że do radnych docierają informacje takie jak sąd z pielęgniarkami, czy sytuacja związana z Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych. Zauważyła, że w ubiegłej kadencji były stypendia dla pielęgniarek. Dodała, że obawia się, iż w takiej sytuacji, gdzie Dyrektor na przykład nie wypłacał czegoś, czy generuje problemy z Zakładowym Funduszem Świadczeń Socjalnych, za jakiś czas „nie będziemy mieli” żadnych pielęgniarek. Powiedziała, że „najważniejsze, że Pan Dyrektor już umie wenflony zakładać. To jest dobre, bo jak nie będziemy mieli pielęgniarek, to przynajmniej on ich zastąpi. Przepraszam, to była złośliwość, ale nie mogłam przejść obok tego obojętnie”. Następnie zapytała Starostę Pana Leszka Bizonia, czy Dyrektor wypłacił pracownikom zaległe świadczenia socjalne, które miał wypłacić do końca tego roku.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** powiedział, że tematy, o których wspomniała Radna Pani Danuta Maćkowska zostały sformułowane w skardze, jaka wpłynęła m.in. do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poinformował, że skarga została również przekazana do niego, do Zarządu Powiatu, została także umieszczona w materiałach dzisiejszej sesji. Powtórzył, że skarga wraz z opinią radcy prawnego została skierowana do Komisji, której Radna Pani Danuta Maćkowska jest Przewodniczącą. Zwrócił się do Radnej i powiedział, że doskonale wie, iż w tych tematach ani Zarząd, ani Starosta, ani Rada nie są kompetentni i nie mogą podejmować w tym temacie żadnych decyzji. Poinformował, że Zarząd od razu po wczorajszym posiedzeniu wystąpił do Pana Dyrektora o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do tej sprawy. W piśmie Pana Dyrektora, które dzisiaj wpłynęło i zostało przekazane do Komisji, Pan Dyrektor stwierdza, że wypłacił świadczenia dotyczące „wczasów pod gruszą” pracownikom, którzy złożyli wnioski. Następnie powiedział, że Komisja oczywiście będzie zajmowała się skargą, natomiast kwestia regulaminu świadczeń socjalnych i wysokości wypłat nie leży w kompetencji Starosty, Zarządu, a tym bardziej Rady Powiatu. To jest sprawa wyłącznie pracodawcy. Natomiast jeśli chodzi o ewentualne nieprawidłowości w tym temacie, wpływać na pracodawcę może w jakiś sposób Państwowa Inspekcja Pracy.

**Radna Pani Danuta Maćkowska** powiedziała, że na początku swojej wypowiedzi podkreśliła, iż po pierwsze Komisja jeszcze nie rozpatrywała tej skargi, gdyż ani Komisja, ani Rada nie są kompetentnym organem, aby rozpatrywać tego typu skargi. Następnie dodała, że nie można przechodzić obojętnie wobec tego, że Dyrektor ciągle generuje jakiś problem. Zapytała czy Starosta jako przełożony Dyrektora rzeczywiście nie może wpłynąć na niego. Stwierdziła, że Dyrektor otrzymał kilka zaleceń z Państwowej Inspekcji Pracy, obok których przechodzi obojętnie, a trudno żeby pracownicy ciągle tylko pisali do Państwowej Inspekcji Pracy. Zauważyła, że Szpital jest bardzo mocno zadłużony. Dodała, że boi się jednej rzeczy. Następnie powiedziała, że wie co Starosta powie, iż jest ona złym prorokiem i nie ma się obawiać. Zauważyła, że po pierwsze Dyrektor Szpitala może kiedyś odejść, Szpital upadnie. Zapytała kto w takiej sytuacji będzie spłacał te 72 000 000 zł. Czy będzie to Powiat. Stwierdziła, że „nas nie będzie, państwo też tak możecie powiedzieć, ale na innych to spadnie”. Następnie dodała, że nie chodzi jej o to, jakie „my mamy” kompetencje, bo zdaje sobie sprawę z tego, że członkowie Komisji na dzisiejszym posiedzeniu nic nie robią. Dodała, że skargę prześle się do Państwowej Inspekcji Pracy. Powiedziała, że jej chodzi tylko o ludzkie podejście do człowieka. Następnie dodała, że ma nadzieję, iż Dyrektor również składa oświadczenie o swoich zarobkach i bierze odpowiednią kwotę z Funduszu Świadczeń Socjalnych. Zauważyła, że wie, iż w momencie kiedy pojawia się problem, Dyrektor może wystąpić o dokumenty, ale nie wszystkich pracowników Szpitala. Następnie stwierdziła, że Dyrektor powinien zająć się zarządzaniem Szpitala, a nie generowaniem problemów.

**Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** odniósł się do słów Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i zaproponował aby najpierw zapoznać się ze wszystkimi dokumentami, wysłuchać jedną i drugą stronę, później przeanalizować i odnieść się do tego. Następnie powiedział, że bardzo nie lubi „gdybania”, nie lubi myślenia „co będzie gdy i co może być, co się może stać”. Dodał, że stara się być człowiekiem twardo stąpającym po ziemi i postępować zgodnie z prawem i w granicach prawa. Powiedział, że można rozmawiać z Dyrektorem i prosić o wyjaśnienie, natomiast nigdy nie będzie wchodził w kompetencje innego pracodawcy.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że w trakcie przerwy odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do której skarga ta została skierowana i zostanie wypracowane stanowisko. Powiedział, że jeżeli Rada Powiatu nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia powinna zostać przygotowana uchwała o przekazaniu tej sprawy według kompetencji być może Państwowemu Inspektorowi Pracy. Dodał, że jeżeli nastąpiły jakieś zaniedbania dotyczące spraw pracowniczych, to nad tym czuwa Państwowy Inspektor Pracy, wówczas Rada Powiatu nie ma w tej sprawie nic do powiedzenia. Oczywiście jakieś uwagi można skierować do Dyrektora Szpitala, aby inne organy poza Radą Powiatu oraz Zarządem nie musiały interweniować.

*W tym miejscu nastąpiła przerwa w obradach.*

## **Ad. 6**

- a) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LII/512/2023 z dnia 4 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LII/512/2023 z dnia 4 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego. W głosowaniu imiennym udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem głosowało 23 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/90/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LII/512/2023 z dnia 4 września 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

- b) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027, stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027. W głosowaniu imiennym udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, 1 głos przeciwny, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/91/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027**, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/92/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 26** do protokołu.

d) Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30, stanowi **załącznik nr 27** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 28** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/93/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 29** do protokołu.

e) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 30** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, 1 głos przeciwny, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 31** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/94/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim**, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 32** do protokołu.

- f) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 33** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

**Radna Pani Joanna Rduch – Kaszuba** powiedziała, że apel jest jak najbardziej zasadny i stanowi dobrą inicjatywę. Jednak brakuje jej w nim jednej ważnej kwestii, którą chciałaby krótko uzasadnić. Zauważyła, że Szpital aplikuje o środki z KPO i równocześnie o kontrakt na Zakład Opiekuńczo-Leczniczy. Poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej wywiązała się dyskusja w tym temacie w której zauważono, że jeżeli Szpital otrzyma kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia na Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, a nie otrzyma pieniędzy z KPO na remont głównego budynku w Rydułtowach, którego koszt szacuje się na około 25 mln zł to nie jest w stanie otworzyć Zakładu Opiekuńczo Leczniczego. Natomiast jeżeli Szpital otrzyma pieniądze z KPO, ale nie będzie miał gwarancji działalności Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego i finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia, to nie będzie mógł skorzystać z tych środków, ponieważ będzie groziło to koniecznością ich zwrotu. Zapytała, czy do apelu można dołączyć sugestię, żeby aplikowanie o środki KPO synchronizowały z konkursem na wniosek o utworzenie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Wyjaśniła, że w jej ocenie jak również w ocenie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej zwiększyłyby to szanse Szpitala na utworzenia Zakładu, ponieważ nie stać go na wyremontowanie głównego budynku. Zapytała także, czy jest możliwość przyjęcia innej formy apelu, aby móc w nim ująć powyższy problem.

**Wicestarosta Pani Barbara Chrobok** powiedziała, że odniesie się do tego tematu z uwagi na to, że jest inicjatorem tego apelu. Poinformowała, że Szpital już aplikował o środki z KPO i czeka na rozstrzygnięcie tego konkursu. Natomiast trudno mówić o finansowaniu konkursu, jeśli nie ma ogłoszonego finansowania na opiekę długoterminową w Narodowym Funduszu Zdrowia. Dlatego wystąpiono z apelem. Dodała, że z apelem wystąpią również inne gminy. Następnie powiedziała, że jeśli Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba ma obawy, to nie widzi

problemu, aby w momencie otrzymania środków z KPO powiadomić, że w danej chwili nie stać Szpitala na utrzymanie Zakładu. Wówczas można podjąć dwutorowe działania.

**Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba** powiedziała, że rozumie, iż gminy również przyjmują ten apel dlatego uważa, że zasadnym byłoby skierowanie apelu również do parlamentarzystów z „naszego” okręgu, aby pomogli w uzyskaniu środków, niezależnie oczywiście od klubów. Dodała, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron również potwierdził, że należy do wszystkich apelować.

**Wicestarosta Pani Barbara Chrobok** powiedziała, że jeśli chodzi o apele, które Radni przyjmują na sesji to za każdym razem wysyłane są wszędzie, gdzie się da, po to, aby jak najwięcej zyskać dla Powiatu Wodzisławskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 26 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/95/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego, została podjęta. Uchwała ta stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

**Radny Pan Robert Wala** odniósł się do kwestii technicznej omawianego projektu uchwały. Wspomniał, że chciał wcześniej zabrać głos jednak nie zdążył. Zauważył, że Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba mówiła o przekazaniu apelu do parlamentarzystów z „naszego” rejonu. Zapytał jak do tego ustosunkowuje się Przewodniczący Rady Powiatu. Zauważył, że w projekcie uchwały w §2, wskazano, iż wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, który zobowiązuje się do przesłania uchwały Prezesowi Rady Ministrów, Ministrowi Zdrowia oraz Prezesowi Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast nie ma tam mowy o parlamentarzystach, dlatego chciał dopytać, jak Pan Przewodniczący teraz widzi tę kwestię. Wyjaśnił, że z tego powodu się wstrzymał, ponieważ temat nie został jeszcze zakończony.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** powiedział, że nie chciałby rozwijać tego tematu, ponieważ każdy apel ma wyraźnie określonych adresatów. Skoro w uchwale zostało to zapisane, jak Radny Pan Robert Wala wskazał, to należy dostosować się do

zapisów zawartych w uchwale i zakończyć tę kwestię. Następnie podziękował za głos i poinformował, że uchwała została podjęta.

- g) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 36** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska, Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisję Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 37** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/96/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 38** do protokołu.

- h) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024, stanowi **załącznik nr 39** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/97/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Wodzisławskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2024**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

- i) Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, stanowi **załącznik nr 42** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

**Radny Pan Leszek Bednorz** podobnie jak podczas komisji budżetowej, poprosił o wyłączenie go z głosowania z powodu pełnienia funkcji w instytucji finansowej, co uniemożliwia mu udział w głosowaniu w tej sprawie z uwagi na potencjalny konflikt interesów.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zauważył, że takie przypadki są rzadkie, ale w sytuacjach, gdy może dojść do konfliktu interesów, radni mają prawo wyłączyć się z głosowania. Poprosił również osoby protokołujące posiedzenie o uwzględnienie tej deklaracji w protokole.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. W głosowaniu imiennym udział wzięło 26 radnych. Za przyjęciem głosowało 21 radnych, 5 głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Jeden głos nieoddany - Radny Pan Leszek Bednorz poprosił o wyłączenie z głosowania. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/98/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu**, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

- j) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041, stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 46** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/99/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie**

**Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041**, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 47** do protokołu.

- k) Projekt uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie poparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i docelowo modernizacji całego istniejącego ciągu Katowice - Ostrawa jako alternatywy dla linii KDP Katowice – Ostrawa, stanowi **załącznik nr 48** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie poparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i docelowo modernizacji całego istniejącego ciągu Katowice - Ostrawa jako alternatywy dla linii KDP Katowice – Ostrawa. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/100/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie poparcia apelu Towarzystwa Entuzjastów Kolei z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim w sprawie poparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i docelowo modernizacji całego istniejącego ciągu Katowice - Ostrawa jako alternatywy dla linii KDP Katowice – Ostrawa** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

- l) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok, stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok. W głosowaniu imiennym udział wzięło 27 radnych. Za przyjęciem głosowało 27 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

**Uchwała Nr VIII/101/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok** została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że sprawozdania z pracy Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego za 2024 rok zostały umieszczone w programie eSesja. Sprawozdania z pracy Komisji za rok 2024:

- Komisji Rewizyjnej, stanowi załącznik nr 54 do protokołu,
- Komisji Budżetu, stanowi załącznik nr 55 do protokołu,
- Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, stanowi załącznik nr 56 do protokołu,
- Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, stanowi załącznik nr 57 do protokołu,
- Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, stanowi załącznik nr 58 do protokołu,
- Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu, stanowi załącznik nr 59 do protokołu,
- Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższymi sprawozdaniami.

#### **Ad. 8**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać złożone na piśmie, a odpowiedzi też są udzielane pisemnie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja ani zapytanie.

**Radny Pan Ryszard Zalewski** złożył interpelację w sprawie poprawy płynności i bezpieczeństwa ruchu na skrzyżowaniu drogi powiatowej Radlińskiej z drogą gminną Wałową, która stanowi załącznik nr 61 do protokołu.

#### **Ad. 9**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że wnioski dotyczą spraw, które mają charakter pewnych propozycji naprawy stanu istniejącego czy też ulepszenia pewnych kwestii. Przypomniał, że wnioski mogą być zgłaszane zarówno ustnie, jak i pisemnie. Natomiast również odpowiedź może być udzielana w formie ustnej, jak również pisemnej.

**Radna Pani Jolanta Górecka** zwróciła się z wnioskiem w sprawie podjęcia działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa na ulicy Radlińskiej, na odcinku od ronda za Szpitalem Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim do Poradni Medhouse oraz Parafii Świętego Herberta. Zauważyła, że na tym krótkim odcinku znajduje się aż pięć przejść dla pieszych. Ponadto latarnie Tauronu, które świecą na żółto, tworzą półmrok. Obecnie od godziny 16:00 panuje

ciemność. W tej ciemności trudno dostrzec pieszych, w tym dzieci idące do szkoły oraz parafian zmierzających do kościoła. Podkreśliła, że ruch w tym miejscu jest intensywny i niebezpieczny, dlatego istnieje pilna potrzeba modernizacji oświetlenia na tym odcinku. Radna Pani Jolanta Górecka wskazała, że temat ten był już poruszony w poprzedniej kadencji, jednak nie podjęto żadnych działań. Poinformowała również, że zwracała się z prośbą w tym temacie do PZD oraz Urzędu Miasta, jednak kwestia ta jest tylko przetrucana, a sytuacja nadal pozostaje niebezpieczna dla mieszkańców Wodzisławia Śląskiego i nie tylko, ponieważ z tej drogi korzysta cały Powiat. Zaproponowała, aby Powiat zwrócił się do Tauronu o przebudowę latarni na oświetlenie o wyższej jakości, albo sam pochylił się nad tym tematem i zainstalował światła dedykowane na tych przejściach. Dodała, że wie, iż jest to ogromny koszt i inwestycja, natomiast temat ten wymaga pilnego rozwiązania, aby zapobiec tragediom, do których może dojść w wyniku niewystarczającego oświetlenia. Zaproponowała, aby przejść się tym odcinkiem w godzinach 16:00, 18:00, 19:00, 20:00. Wówczas przed każdym przejściem dla pieszych tworzą się korki. Dodatkowo, znajduje się tam centrum handlowe „Czerwona Torebka”, w którym przebywają zarówno piesi, jak i osoby wyjeżdżające oraz wjeżdżające na ten plac, a także mieszkańcy zmierzający do kościoła. Stwierdziła, że w tej sytuacji naprawdę istnieje ryzyko tragedii, a pomimo tego nie podejmuje się żadnych działań w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zaproponował, aby tym tematem zajęła się uprzednio Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Następnie stwierdził, że wniosek jest jak najbardziej zasadny, gdyż ma charakter wniosku, czyli ulepszenia czegoś, w tym wypadku bezpieczeństwa. Zasugerował Radnej Pani Jolancie Góreckiej, aby przyjęła jego propozycję, nie czekając na to, co Zarząd w tej sprawie odpowie. Uważa, że na najbliższym posiedzeniu Zarządu, jeżeli zajdzie taka potrzeba należy zaprosić odpowiednie osoby aby, rozpracować temat, podzielić go na to, co można zrobić, co się da zrobić, a czego zrobić nie można. Podkreślił, że propozycje mogą być różne, a niektóre sprawy, które z pozoru wydają jasno i klarownie, po dokładnej analizie mogą okazać się bardziej skomplikowane. Zapytał, czy mogą zamknąć temat, przekazując wniosek do rozpatrzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

**Radny Pan Marek Rybarz** powiedział, że temat zostanie przeanalizowany jak najszybciej. Dodał, że w przyszłym tygodniu wybierze się na miejsce i zacznie działać w tym temacie. Wspomniał również o ostatniej sytuacji związanej z krzewami, które rosły przy tym skrzyżowaniu. Podkreślił, że temat został rozwiązany, a widoczność w tym miejscu jest obecnie bardzo dobra.

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** podziękował Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska za pozytywne podejście do wniosku dotyczącego ważnej sprawy, jaką jest bezpieczeństwo. Powtórzył, że jego zdaniem wniosek jest jak najbardziej zasadny.

**Ad. 10**

**Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu styczniu 2025 roku, a także poinformował, że wpłynęła skarga na Dyrektora Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim i w tej sprawie spotkała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Powiedział także, że w ramach Szlachetnej Paczki Starostwo Powiatowe wraz z Radnymi zebrało kwotę w wysokości 6 460 zł. Następnie kończąc ostatnią sesję Rady Powiatu w 2024 roku podziękował Radnym za współpracę, w szczególności Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Zarządowi Powiatu, Skarbnikowi, Sekretarzowi oraz wszystkim służbom, które pomagają, aby sesja odbyła się we właściwy sposób. Szczególne podziękowania skierował do Naczelnika Wydziału Rady i Zarządu Powiatu za wzorowe przygotowanie każdorazowo materiałów. Następnie Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz z okazji Świąt Bożego Narodzenia złożył wszystkim najlepsze życzenia zdrowych, pogodnych, radosnych świąt oraz szczęśliwego nowego roku.

**Ad. 11**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady VIII sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

*Protokołowały:*

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady  
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz