

Protokół nr 7/24 z posiedzenia
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 11 grudnia 2024 roku

W dniu 11 grudnia 2024 roku o godzinie 15:00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ulicy Bogumińskiej 2.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027,
 - b. uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 roku.
4. Informacja na temat zagospodarowania terenów poszpitalnych na terenie Miasta Rydułtowy.
5. Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za II, III, IV kwartał 2024 roku.
6. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
10. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczącą Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba otworzyła obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Joanna Rduch-Kaszuba – Przewodnicząca Komisji,
2. Leszek Bednorz,
3. Marek Hawel,
4. Witold Mandrysz.

Nieobecna była Wicestarosta Pani Barbara Chrobok oraz Wiceprzewodniczący Komisji Pan Marek Tumułka.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Dyrektor Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych w Wodzisławiu Śląskim Pan Dezyderiusz Szwagrzak,
2. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim Pani Aleksandra Witoszek,
3. Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Strzebińczyk,
4. Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy,
5. Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek,
6. Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktów dotyczących wydania opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach: przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego, jako punktu 3a), udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim, jako punktu 3b) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami, jako punktu 3c) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30, jako punktu 3d), oraz podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, jako punktu 3e). Pozostałe punkty otrzymują numerację kolejną.

Wobec powyższego proponowany porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a. przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego,
 - b. udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim,
 - c. zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami,

- d. ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30,
 - e. podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych,
 - f. przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027,
 - g. uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 roku.
- 4. Informacja na temat zagospodarowania terenów poszpitalnych na terenie Miasta Rydułtowy.
 - 5. Opracowanie sprawozdania z pracy Komisji za II, III, IV kwartał 2024 roku.
 - 6. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.
 - 7. Sprawy bieżące.
 - 8. Wolne głosy i wnioski.
 - 9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
 - 10. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia wraz ze zmianami, przy 4 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

- a. Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia apelu skierowanego do Prezesa Rady Ministrów, Ministra Zdrowia i Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczącego ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w warunkach stacjonarnych w ramach opieki długoterminowej na terenie Powiatu Wodzisławskiego. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała co w sytuacji kiedy Szpital uzyska pieniądze na opiekę długoterminową, czyli na Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze, a nie otrzyma pieniędzy z KPO.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że obecnie został złożony wniosek do KPO, który uzyskał pozytywną opinię IOWISZ. Wyjaśnił, że sytuacja ta daje możliwość zasygnalizowania instytucjom państwowym, wsparcia Szpitala w uzyskaniu kontraktu z NFZ na działalność opiekuńczo-leczniczą. Zauważył, że jeżeli Szpital uzyska pieniądze z KPO, a nie uzyska kontraktu będzie musiał zwracać pieniądze (19 mln zł) o które wnioskuje, ponieważ nie byłoby trwałości projektu. W związku z powyższym założenie jest takie, że jeżeli występuje niepewność związana z otrzymaniem kontraktu, zasadny jest apel do Prezesa Rady

Ministrów oraz Ministerstwa Zdrowia o uwzględnienie Szpitala w przyszłym konkursie, który być może zostanie ogłoszony w przyszłym roku. Stwierdził, że bez takich działań nie da się w pełni wspierać Szpitala w zdobyciu kontraktu, który pozwoliłby mu funkcjonować w wyremontowanych obiektach.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że w dalszym ciągu nie wie, co się stanie, jeżeli Szpital nie otrzyma pieniędzy z KPO.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że w takiej sytuacji Szpital nie będzie realizował kontraktów.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba dodała, że nawet jeśli Szpital otrzyma środki, to kluczowe będzie, aby uzyskać oba dofinansowania, ponieważ tylko wtedy Zakłady Opiekuńczo-Lecznicze będą mogły funkcjonować.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że obawa dotyczy sytuacji w której Szpital otrzyma środki z KPO, ale nie uzyska kontraktu, stąd ten apel.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że uzyskanie pozytywnej opinii IOWISZ było konieczne z racji inwestycji przekraczającej 2 mln zł. Natomiast rozumie, że konieczne jest uzyskanie zarówno środków z KPO jak i kontraktu NFZ, gdyż w przeciwnym razie istnieje zagrożenie funkcjonowania oddziału.

Członek Zarządu Pan Marek Hawel zwrócił uwagę, że ogłoszenie konkursu w ramach KPO oznacza, że istnieje zapotrzebowanie na tego typu inwestycje. Zatem, budowanie obiektów bez pewności finansowania byłoby nierozsądne.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że logiczne wydaje się to, że konsekwencją uzyskania środków z KPO powinno być utrzymanie poprzez wdrożenie kontraktu w tej części.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zaznaczyła, że środki z KPO przekazuje Urząd Marszałkowski. Zauważyła, że Urząd Marszałkowski i Narodowy Fundusz Zdrowia to dwie różne jednostki.

Członek Zarządu Panu Arkadiusz Skowron powiedział, że jeżeli instytucja państwowa kieruje środki europejskie na przebudowę i remont w celu przygotowania działalności opieki długoterminowej, to nie wie jaka instytucja wówczas odmawia. Zauważył, że jeżeli środki europejskie nie zostaną wykorzystane zgodnie z projektem należy je zwrócić. Podkreślił, że w sytuacji kiedy Szpital otrzyma 19 mln zł z KPO oraz 2 mln zł, o których nie należy zapominać, a nie otrzyma kontraktu z NFZ, „to sami sobie szkodzimy jako państwo”. Dodał, że mimo to lepiej dmuchać na zimne i starać się dobrze przygotować. Powiedział, że Rada Powiatu powinna wesprzeć Szpital w tych działaniach.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, dlaczego nie został wystosowany apel do Urzędu Marszałkowskiego. Zauważyła, że jeśli Szpital otrzyma środki

z KPO, ale nie uzyska wsparcia z NFZ, to apel do tego ostatniego, powinien być priorytetowy, jednak popiera apel skierowany do Prezesa Rady Ministrów i Ministra Zdrowia. Natomiast jej zdaniem, jeśli pisze się taki apel, to też powinien być skierowany do Urzędu Marszałkowskiego, aby w ogóle Szpital był brany pod uwagę i otrzymał pieniądze z KPO.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron stwierdził, że naciski nie są uzasadnione. Zauważył, że apel dotyczy ogłoszenia postępowania w sprawie udzielania świadczeń opiekuńczo-leczniczych w ramach opieki długoterminowej.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, czy apel zostanie skierowany również do Posłów i Senatora.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że adresatem jest Prezes Rady Ministrów, a sposób, w jaki ten apel zostanie przekazany, to już odrębna kwestia. Poinformował, że na pewno apel zostanie wysłany do wszystkich gmin Powiatu Wodzisławskiego. Dodał, że na konwencji była już deklaracja ze strony władarzy o poparciu apelu. Stwierdził, że droga partyjna jest też dobra, aczkolwiek nie trzeba tego uwzględniać w samym apelu.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że nie mówi o uwzględnieniu, ponieważ w uchwale ujęto do kogo adresowany jest apel. Wyjaśniła, że pyta czy będą starania o wsparcie ze strony posłów na rzecz swojego obszaru.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że będą takie starania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że apeluje się o ogłoszenie konkursu, ale przewiduje się, że remont i przygotowanie zajmie jakiś czas. Dodał, że rozumie, iż należy określić o jaki konkurs chodzi i w jakiej przestrzeni czasowej. Zapytał czy w apelu zostało to uwzględnione, czy jest to apel w którym np. Ministerstwo określi termin konkursu od 2025 roku, ale wówczas Szpital nie będzie przygotowany.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że o tym decyduje Narodowy Fundusz Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że rozumie natomiast chodzi o to, aby Pan Premier oraz Ministerstwo wpłynęli na Narodowy Fundusz Zdrowia, bo jak rozumie, o to chodzi w apelu. Zapytał kiedy Szpital będzie potencjalnie gotowy, jeżeli otrzyma wszystkie środki.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy powiedziała, że jeżeli chodzi o termin, nie jest wskazany.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że sytuacja ta nie jest do przewidzenia ponieważ kalendarz może się nie zmieniać. Natomiast konkurs jest ogłoszony i Szpital wystartuje w nim. Jeżeli Szpital uzyska kontrakt, to wówczas z datą taką, kiedy można ruszyć z oddziałami, czyli kiedy będzie przygotowany technicznie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że zgadza się z polityką działania i pomysłem, natomiast zastanawia się, czy nie byłoby zasadne skierowanie apelu dopiero po uzyskaniu środków na działanie, biorąc pod uwagę fakt, iż remont będzie trwał m.in. dwa lata. W tym momencie argument związany z tym, że środki z KPO muszą być wykorzystane jest potwierdzony. Wyjaśnił, że ma na myśli również to, iż z jakichś powodów konkurs zostanie ogłoszony z wyprzedzeniem, a Szpital nie będzie gotowy żeby do niego przystąpić i będzie musiał czekać na następny, jeżeli następny się pojawi. Dodał, że jest to pytanie na które nie oczekuje odpowiedzi, jest to tylko do przemyślenia przed sesją kiedy ewentualnie będzie głos.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że nie ma gwarancji, kiedy się rozstrzygnie KPO. Ponadto, co w sytuacji, gdy rozstrzygnięcie nastąpi dopiero w 2026 roku, zaś konkurs zostanie ogłoszony w 2025 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że apel jest zasadny natomiast poddaje swój głos do przemyślenia, jeszcze przed sesją, jako wątpliwość, którą Zarząd może rozważyć. Dodał, że zastanawia się tylko, czy to nie jest kwestia tego, że trochę za szybko wychodzi się z apelem, nie mając pewności ani nawet przypuszczeń, czy Szpital będzie miał środki.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że jeżeli Szpital nie otrzyma środków z KPO, nie musi realizować kontraktu z NFZ.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz wyjaśnił, że ma na myśli to, iż NFZ wystosuje konkurs, ale Szpital jeszcze nie będzie gotowy.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że jeżeli się nie myli decyzja o zawarciu kontraktu podejmowana jest w momencie, gdy istnieje przewidywalna data oddania obiektu do użytku po remoncie.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy odpowiedziała, że decyzja będzie zależała od warunków konkursu oraz od tego, jak Fundusz określi zasady. Zaznaczyła, że na dzień dzisiejszy nikt nie jest w stanie przewidzieć, co się stanie. Dodała, że przez ostatnie kilka lat składano wnioski do Funduszu o ogłoszenie konkursu na zakłady opiekuńcze, jednak nie ma odzewu. Fundusz tylko analizuje sprawę, co daje podstawy do przypuszczeń, że nie będzie to szybki proces. Powiedziała, że problemem z KPO jest obawa, że nie będzie zarówno środków jak i zabezpieczenia.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że właśnie te szybkie ruchy wynikają z optymistycznego scenariusza zakładającego możliwość otrzymania środków z KPO z racji uzyskania pozytywnej opinii Wojewody w ramach IOWISZ.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że choć opinia Wojewody jest pozytywna, nie daje ona pewności, że fundusze na ZOL zostaną przyznane. W jej ocenie, nawet jeśli środki na ZOL zostaną przyznane, będzie to bardzo trudne przedsięwzięcie,

ponieważ zarówno Powiat jaki i Szpital nie będą w stanie sfinansować remontu i dostosowania głównego budynku w Rydułtowach. Z tego powodu, w jej opinii, konieczne będzie zrezygnowanie z wygranego konkursu, ponieważ nie będzie wystarczających środków na remont tego obiektu. Zauważyła, że jeśli środki zostaną przyznane i wykorzystane na remont, a Zakład Opiekuńczo-Leczniczy nie powstanie, to w takiej sytuacji, należy zwrócić pieniądze. Dlatego jej zdaniem powinno to być synchronizowane z Urzędem Marszałkowskim, jednak nie wie czy w ogóle są prowadzone takie rozmowy. Dodała także, że w apelu brakuje jej orientacyjnej daty, która wskazywałaby, kiedy działalność miałyby zostać otwarta, ponieważ takie projekty są często opóźniane, co jest problematyczne. Następnie zaproponowała przyjęcie apelu Zarządu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- b. Naczelnik Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Pani Iwona Koczy przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie udzielenia dotacji celowej Szpitalowi Powiatowemu w Wodzisławiu Śląskim. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- c. Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Radny Pan Leszek Bednorz zapytał, jak zmiany wpłyną na wskaźniki. Zauważył, że dochody, wydatki czy per saldo jest to samo natomiast interesuje go, jak to faktycznie wpłynie na wskaźniki.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek odpowiedziała, że zmiany nie powodują zmian we wskaźnikach ze względu na to, że przychody z których skorzystano, są na ściśle określony cel.

Radny Pan Leszek Bednorz podał przykład dochodów do zadłużenia, zastanawiając się teoretycznie, czy coś nagle nie stanie się np. przychodem, a nie dochodem i tak dalej.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek odpowiedziała, że wskaźniki zmieniają się tylko w sytuacji pokrycia wydatków przychodami, które nie są związane z realizacją danych przedsięwzięć. Zaś w obecnej sytuacji są to środki, które były przeznaczone na dane zadanie i one są dodatkowo doliczane do dochodów.

Radny Pan Leszek Bednorz podsumowując powiedział, że rozumie, iż wskaźniki, które są w WPF-ie nie zmieniają się przy przeklasyfikowaniu tych kwestii.

Zastępca Skarbnika Powiatu Pani Katarzyna Froncek odpowiedziała, że nie ponieważ przychody są korygowane właśnie o te środki.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- d. Dyrektor Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu usług Pralniczych w Wodzisławiu Śląskim Pan Dezyderiusz Szwagrzak przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla zakładu budżetowego – Zakładu Aktywności Zawodowej Zakładu Usług Pralniczych z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim, ul. Wałowa 30. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- e. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim Pani Aleksandra Witoszek przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- f. Zastępca Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim Pan Grzegorz Strzebińczyk przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Wodzisławskim na lata 2025-2027. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny Pan Leszek Bednorz odniósł się do tabeli nr 11:” Przyczyny umieszczenia dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej w Powiecie Wodzisławskim w latach 2021-2023 i stan na 30.06.2024 roku” i powiedział, że zastanawia go tak duża różnica w danych. Zauważył, że w 2022 roku bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych wyniosła 174, w 2023 roku spadła do 142, zaś w 2024 roku wzrosła o 60 w porównaniu do roku poprzedniego.

Zapytał skąd wynikają tak duże rozbieżności. Dodał, że rozumie tendencję wzrostową czy spadkową, natomiast z tabeli wynikają wahania.

Zastępca Dyrektora PCPR Pan Grzegorz Strzebińczyk odpowiedział, że sprawozdanie oparte jest na danych GUS dlatego interpretacja przyczyn umieszczania dzieci w rodzinnej pieczy zastępczej może się zmieniać.

Radny Pan Leszek Bednorz stwierdził, że jest to mylące. Jako kolejny przykład wahań w przyczynach umieszczenia dzieci podał uzależnienie rodziców, które w 2022 roku wyniosło 70, w 2023 roku 124, zaś w 2024 roku 82, czyli odnotowano około 40 % spadek. Stwierdził, że osoba uzależniona nagle nie przestaje być uzależniona.

Zastępca Dyrektora PCPR Pan Grzegorz Strzebińczyk wyjaśnił, że należy spojrzeć na przyczyny umieszczenia w pieczy zastępczej, z uwzględnieniem kwestii bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych. Zauważył, że w tym roku wskaźnik bezradności wynosi około 200 przypadków, co stanowi główną przyczynę. Wyjaśnił, że bezradność często jest podawana jako główny powód umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej. Dodał, że bezradność najczęściej się z czymś łączy i wynika m.in. z alkoholizmu, czasem z przemocy czy z uzależnienia. Podkreślił, że tworząc sprawozdanie istotne jest w tym momencie jakie ktoś przyjął główne założenie, czyli co było w tym przypadku przyczyną.

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek dodała, że sformułowanie bezradność jest bardzo szerokim sformułowaniem pod które można podciągnąć różne czynniki. Wyjaśniła, że tak naprawdę to nie tylko bezradność w zakresie opiekuńczo-wychowawczym, ale po prostu czasami bezradność życiowa rodziców biologicznych. Wspomniała, że kiedyś w poczuciu świadomości społecznej najczęstszą przyczyną odbioru dzieci było sieroctwo albo ubóstwo. Obecnie najczęstszą przyczyną jest właśnie bezradność i uzależnienia rodziców biologicznych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że jeszcze jednym wytłumaczeniem wskazanych w tabeli 11 wyników jest to, że 2023 rok jest w tej sprawozdawczości rokiem po pandemicznym.

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek powiedziała, że to prawda i dopiero za dwa lata uzyska się dane najbardziej miarodajne.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz odniósł się do planowanych limitów rodzin zastępczych zawodowych i powiedział, że dla niego limity są stwierdzeniem, bo rozumie, że limity to jest coś, co blokuje, a „my” chcemy mieć cztery i więcej. W związku z tym rozumie, że nie jest to kwestia tego, że pozyskuje się cztery rodziny zastępcze i wystarczy, tylko jeśli się zgłoszą, jest możliwość zrekrutowania więcej rodzin. Następnie poruszył temat usamodzielnienia wychowanków. Zapytał czy dzieci, które się usamodzielniają i wychodzą z pieczy zastępczej zarówno rodzinnej, jak i instytucjonalnej i będą aplikować o mieszkanie, będą kierowane do gmin, z których pochodzą. Stwierdził, że

jest to również argument dla PCPR-u, żeby współpracować z gminami, które będą w przyszłości miały nowych obywateli, wychowanków pieczy zastępczej

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek odpowiedziała, że prowadzona jest współpraca z gminami. Dodała, że zasób gminny ma preferencyjne warunki dla usamodzielnianych wychowanków.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold zapytał, czy w dalszym ciągu występuje problem z asystentami.

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek odpowiedziała, że problem nadal istnieje, jednak podjęła inicjatywę spotkania się z Ośrodkami Pomocy Społecznej na które zaproszono Prezesa Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim. Wspomniała, że pracując nad Programem wskazywano, aby monitorować sytuacje dzieci, które są w gminach i zapobiegać temu, żeby to dziecko w ogóle trafiło do pieczy zastępczej. Po rozmowach z Ośrodkami Pomocy Społecznej, zachęcała do tego, aby nie bać się pisać o sytuacji jaką widzą w środowisku ponieważ jest to cenna wskazówka zarówno dla PCPR-u, jak i dla Sądu, gdyż Sędzia też musi w jakiś sposób zobrazować sobie tą sytuację i podjąć decyzję o ewentualnym powrocie dziecka do rodziny bądź pozostaniu w pieczy zastępczej. Powiedziała, że zaproponowano Ośrodkom Pomocy Społecznej wdrożenie takich działań przy pilotażu PCPR-u. Początkowo zakładała z Zastępcą Panem Grzegorzem Strzebińczykiem współpracę z jedną czy dwiema gminami, jednak gminy jednogłośnie zdecydowały się przystąpić do programu. Wyjaśniła, że współpraca z gminami odbywać się będzie na zasadzie wartości dodanej zarówno dla nich jak i dla PCPR-u. Podkreśliła, że nie będzie to dodatkowe zadanie dla gmin, tylko sformalizowanie pewnych rzeczy, które codziennie wykonują i zacieśnienie współpracy z PCPR-em. Powtórzyła, że wszystkie 9 gmin są bardzo chętne do współpracy, co bardzo ją cieszy.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała jak wygląda proces ściągania pieniędzy od rodziców zarówno w przypadku opieki instytucjonalnej, jak i rodzinnej.

Zastępca Dyrektora PCPR Pan Grzegorz Strzebińczyk powiedział, że różnie to wygląda. Na pewno coś się poprawiło, natomiast są rodzice, którzy wpłacają i mają z czego wpłacać i robią to dobrowolnie, ale są też tacy, którzy wykazują zerowy zarobek.

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek potwierdziła, że odnotowywane są przypadki w których wykazywany zarobek wynosi zero i takich przypadków jest dużo.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, czy można określić procent spłaty.

Zastępca Dyrektora PCPR Pan Grzegorz Strzebińczyk odpowiedział, że nie liczono tego.

Dyrektor PCPR Pani Aleksandra Witoszek dodała, że na przyszły rok zaplanowano dalsze prace nad tym zagadnieniem. Podkreśliła, że wcześniej rozmawiano z gminami w jaki sposób

podejmują działania w tej kwestii i jak udaje im się to robić. Powtórzyła, że w przyszłym roku planowane jest opracowanie tego tematu, co pozwoli na zebranie szerszych danych zarówno w gminach jak i w PCPR-erze.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- g. Przedstawienie projektu uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Wodzisławskiego na 2025 roku. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 4

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawił informację na temat zagospodarowania terenów poszpitalnych na terenie Miasta Rydułtowy. Informacja stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba odniosła się do zagospodarowania Oddziału Pediatrycznego i zaznaczyła, że Zakład Opiekuńczo-Lecznicy funkcjonuje w planach od dłuższego czasu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że Zakład Opiekuńczo-Lecznicy istnieje w schemacie organizacyjnym Szpitala.

Radny Pan Leszek Bednorz odniósł się do dzierżawy wspomnianego obiektu i zapytał czy podmiot wynajmujący będzie zobligowany w umowie do jakichś nakładów inwestycyjnych, czy jego obowiązkiem będzie jedynie płacenie za dzierżawę.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba odpowiedziała, że umowa jeszcze nie została podpisana, ponieważ obecnie trwa postępowanie przetargowe. Ponadto może pojawić się inny podmiot, który zaoferuje wyższą stawkę dzierżawy.

Radny Pan Leszek Bednorz dopytał, czy przy postępowaniu przetargowym to zagadnienie jest ujęte, czy też nie.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że tak, ponieważ działalności leczniczej nie można prowadzić w nieprzygotowanym obiekcie. Podmiot wynajmujący nie przejmie więc obiektu „jeden do jednego”, lecz będzie musiał go dostosować do swoich potrzeb.

Radny Pan Leszek Bednorz wyjaśnił, że chodzi mu o to, czy podmiot jest zobligowany do jakichkolwiek nakładów inwestycyjnych, na przykład na zakup łóżek, tynkowanie, wymianę okien czy inne prace.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że podmiot otrzyma puste pomieszczenia, które będzie musiał wyposażyć. Dodała, że w zależności od ustaleń, podmiot może zainwestować w obiekt. Jeżeli zainwestuje, to wątpi, że podmiot ponosząc inwestycje będzie chciał np. po trzech latach zrezygnować.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że podmiot dostaje obiekt, na który nie są już planowane żadne dodatkowe nakłady finansowe. Obiekt jest w takim stanie technicznym, że podmiot prywatny policzył, że przy jego nakładach będzie w stanie rozpocząć działalność jako Zakład Opiekuńczo-Leczniczy. Zaznaczył, że nie ma formalnego nakazu inwestowania – zadaniem tego podmiotu będzie płacenie dzierżawy. Dodał, że gdyby nie było zainteresowania ze strony podmiotu prywatnego, istnieje możliwość prowadzenia tego przez Szpital. Stwierdził, że jeżeli byłby ogłoszony konkurs i Szpital uzyskałby kontrakt z NFZ na ZOL, który istnieje w strukturze Szpitala, mógłby go prowadzić, ponieważ infrastruktura jest już przygotowana. Następnie powiedział, że jeżeli podmiot po procedurze przetargowej, która trwa od sierpnia, otrzyma dzierżawę obiektu, to zagospodaruje budynek i będzie prowadzić działalność Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że jeżeli obiekt przez jakiś czas nie byłby użytkowany z jakichś powodów, czy nie będzie wykorzystywany mogłoby to prowadzić do jego degradacji. W związku z tym zapytał, czy w umowie, która zostanie spisana, istnieje możliwość uwzględnienia zapisu mówiącego o tym, że obiekty nie mogą niszczyć, lub czy Powiat mógłby w razie potrzeby odstąpić od dzierżawy bez ponoszenia kosztów.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że złoży odpowiedni wniosek, ponieważ umowa jeszcze nie została podpisana, a obecny schemat działań jest jeszcze na wstępnym etapie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz kontynuując powiedział, że może wystąpić sytuacja, w której podmiot z różnych powodów nie byłby w stanie rozpocząć działalności, na przykład nie wygrałby konkursu czy napotkałby inne przeszkody. Zwrócił uwagę, że takie sytuacje mogłyby skutkować tym, że obiekty zaczęłyby niszczyć.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że Szpital może o to wystąpić i to on powinien się zabezpieczyć przed tym, że jeżeli podmiot nie będzie tam prowadził działalności medycznej powinna być możliwość odzyskania obiektu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba stwierdziła, że myśli, iż tak jest. Dodała, że w umowach jest zaznaczone, że podmiot dzierżawi obiekt, płaci za niego, dlatego to co się dzieje w budynku, już nie leży w „naszej” gestii. Podkreśliła jednak, że przy zwrocie

budynku konieczne jest, aby znajdował się on w stanie, w jakim został przekazany. Powiedziała, że nie ma się wpływu na rodzaj działalności, którą podmiot zdecyduje się tam prowadzić, nawet w przypadku sprzedaży budynku. Dodała, że słyszała różne wersje dotyczące przyszłego użytkowania tego obiektu m.in. ZOL czy DPS.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że jest napisane Zakład Opiekuńczo-Leczniczy.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, czy jest to Zakład Opiekuńczo-Leczniczy państwowy czy prywatny.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że jest to prywatna działalność.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba wyjaśniła, że pyta o to, czy funkcjonowanie tego zakładu będzie finansowane ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz wyjaśnił, że NZOZ aplikuje do NFZ o środki na działalność.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, czy jeżeli podmiot i Szpital będą aplikować to będzie to z tej samej puli.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że środki będą z tej samej puli, przy czym podmioty prywatne mają ułatwioną ścieżkę aplikacyjną w porównaniu do szpitali, które muszą przechodzić przez konkursy. Dodał, że nie jest pewien wszystkich szczegółów tego procesu. Zaznaczył, że lekarz, który się na to zdecydował, powinien mieć świadomość swoich szans na uzyskanie kontraktu, ponieważ bez niego jest mało prawdopodobne, że zdecyduje się na działalność w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zaznaczył, że z pytania zadawanego przez Radną Panią Joannę Rduch-Kaszubę wynika wątpliwość, czy przypadkiem sami nie „wychowają” podmiotu, który będzie się starał o potencjalne środki z KPO lub innych projektów finansowych, i który będzie stanowić pewne ryzyko.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że w obecnej sytuacji tak ponieważ nie było takich planów. Zauważył, że koncepcja pomocowa zmienia się w usługi medyczne. Podkreślił, że szpital nie zostanie całkowicie wyprowadzony. Dodał, że może to mieć wymiar instytucjonalny, ale usługi medyczne pozostaną w takim zakresie, że potrzeby społeczności lokalnej będą zaspokojone. Stwierdził, że zarówno Powiat jak i Miasto Rydułtowy będą z tego zadowolone.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz poruszył temat omawianego apelu. Zapytał, czy w momencie kiedy środki z KPO zostaną przyznane, a także zostanie ogłoszony konkurs na ZOL, możliwe będzie wyremontowanie innej części budynku.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że w koncepcji nie uwzględniano przeniesienia Poradni Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej. Wyjaśnił, że budynek o którym mowa, to pierwszy budynek po prawej stronie, nie ten z tyłu, który był wcześniej wykorzystywany jako Oddział Pediatryczny. Następnie powiedział, że planowane jest przeniesienie, natomiast nie wiadomo gdzie. Poinformował, że jeżeli nastąpi przeniesienie to jest już oferta Policji, która wskazała ten obiekt jako miejsce przeniesienia posterunku z ulicy Raciborskiej. Dodał, że dokonano już oględzin i wyceny dostosowania obiektu w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba zwróciła uwagę, że z perspektywy policji będzie wygodniej, ponieważ jej siedziba znajdzie się bliżej centrum.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że obecny obiekt posterunku policji nie spełnia warunków i standardów użytkowych, dlatego Policja jest zainteresowana budynkiem. Dodał, że wspomniany budynek zlokalizowany jest w centrum miasta i taki posterunek rzeczywiście mógłby funkcjonować w tym miejscu. Wspomnił, że w budynku tym na piętrze znajduje się laboratorium. Dodał, że w pierwotnej koncepcji pomysł ten nie był brany pod uwagę, jednak nie przeszkadza on w zagospodarowaniu tych obiektów. Następnie poruszył temat Interny i powiedział, że na ten budynek są dwie wersje. Pierwsza zakłada współpracę z Miastem Rydułtowy. Poinformował, że Miasto Rydułtowy 15 stycznia 2025 roku złoży wniosek na 8 mln zł na remont obiektu. Wówczas propozycja obejmuje powstanie ośrodka wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami oraz mieszkanie wspomagane dedykowane osobom z niepełnosprawnościami, forma to ŚDS. Druga koncepcja to Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne na 24 osoby. Dodał, że jest to ten wariant, kiedy nie uzyska się środków finansowych z Programu Polsko-Szwajcarskiego tylko będą starania otrzymania dotacji z Ministerstwa Pracy, Rodziny Pracy i Polityki Społecznej. W tym przypadku maksymalne dofinansowanie wynosi 3,8 mln zł, przy czym już wiadomo, że koszt remontu to minimum 6 mln zł. W związku z tym w przypadku tego wariantu należy dużo dołożyć, zaś w przypadku pierwszego nie ma takiej potrzeby. Następnie wspomnił o wizycie w Tczewie. Powiedział, że w Tczewie znajduje się szpital powiatowy w formie spółki akcyjnej. W rozmowie Prezes Spółki powiedział, że dla niego drugim filarem finansowania są usługi opiekuńcze. Pierwszym zaś są usługi kontraktowe związane z salą operacyjną, porodówką itp. Ponadto szpital prowadzi hospicjum i zakład opiekuńczo-leczniczy, które generują dodatkowe środki. Dodatkowo szpital świadczy usługi wentylacyjne, obsługując 100 respiratorów i transportując je do pacjentów w terenie. Dodał, że ta ostatnia działalność jest bardzo dochodowa, jednak trudno będzie uzyskać taki kontrakt „u nas” ponieważ jest już to wszystko rozdzielone. Ponadto większość kontraktów przejmują podmioty prywatne, dlatego trudno jest otrzymać kontrakt przez podmioty startujące po raz pierwszy, zwłaszcza, że głównym kryterium oceny jest doświadczenie. Jeśli podmiot nie prowadził wcześniej takich usług, nie ma szans na uzyskanie dofinansowania w ramach tego kontraktu. Kolejna koncepcja w przypadku Oddziału Rehabilitacyjnego zakłada Partnerstwo Publiczno-Prywatne jak również hospicjum, jednak to może być prowadzone przez Szpital. Ponadto jego zdaniem jeżeli Szpital uzyska środki z KPO

na część Szpitala, czyli tzw. Pałac, na który był złożony wniosek do KPO na ZOL, Oddział Rehabilitacyjny może pozostać w obecnej lokalizacji. Dodał, że przedsięwzięcie uzyskało pozytywną opinię o celowości inwestycji w sektorze zdrowia w systemie IOWISZ. Zauważył, że wniosek do KPO składano w listopadzie, zaś pozytywną opinię Wojewody otrzymano, jeśli dobrze pamięta, w poniedziałek lub piątek, więc te działania miały miejsce w ostatnich tygodniach i stwarzają nowe możliwości dla Szpitala. Jeśli środki zostaną przyznane, Szpital pozostanie w tych obiektach. Następnie zaznaczył, że istotne jest rozróżnienie pomiędzy kierunkami, które były rozważane. Jeśli zdecydowano by się na kierunek związany z pomocą społeczną, oznaczałoby to, że odpowiedzialność spoczywałaby na samorządzie, natomiast jeżeli chodzi o usługi medyczne NFZ. Powiedział, że jeśli żadne z rozwiązań nie okaże się wykonalne, planowane jest trzymanie się pierwotnej wersji, czyli kontynuowanie części pomocowej a dokładniej stworzenie Domu Pomocy Społecznej najlepiej mającego charakter regionalny, ponieważ takie placówki mają odpowiednie możliwości, choć w tym przypadku przeszkodą może być polityka europejska dotycząca deinstytucjonalizacji, co może stanowić pewien problem.

Radny Pan Leszek Bednorz zauważył, że mówi się o wniosku na budynek, a on ma pytanie odnośnie terenu wokół tych obiektów. Zapytał, czy jeżeli składany jest wniosek na „Pałac” obejmuje on również teren wokół budynku, na przykład 100 metrów w obrębie parkingu, czy dotyczy tylko samego budynku. Powtórzył, że jego pytanie dotyczy tego, co stanie się z pozostałym terenem pomiędzy budynkami ponieważ wiąże się to z ogromnymi kosztami.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przypomniał, że w pierwotnej koncepcji mowa była o przekazaniu terenu na rzecz podmiotu prywatnego, chodziło o hospicjum. Dodał, że wszystkie budynki wydzielone są geodezyjnie, dlatego w przypadku wynajmu lub sprzedaży, każdy budynek będzie miał oddzielną działkę.

Radny Pan Leszek Bednorz wyjaśnił, że chodzi o mu o to, że istnieje ryzyko, iż po realizacji projektu wszystko może wyglądać zupełnie inaczej. Dodał, że obawia się, iż część z zamierzonych działań może się nie udać, a wyremontowane obiekty będą wyglądać inaczej. Ponadto należy przeznaczyć środki na uporządkowanie otaczających terenów, ponieważ problem dotyczy nie tylko samego budynku, ale także całego otaczającego go terenu.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Pani Joanna Rduch-Kaszuba poinformowała, że jeszcze wcześniej pojawiła się propozycja otworzenia tam Zakładu Aktywności Zawodowej. Planowano, aby działały tam takie miejsca jak kuchnia, restauracja czy kawiarnia. Dodała, że nawet rodzice osób z niepełnosprawnościami zaoferowali swoje wsparcie. Zaznaczyła, że pomysł obejmował również ogrodnictwo, gdzie osoby z niepełnosprawnościami mogłyby prowadzić różne aktywności zawodowe. Dodała, że Zakład Aktywności Zawodowej mógłby obsługiwać m.in. Szpital czy urzędy, wokół których znajduje się zielen, trawniki, które mogłyby być pielęgnowane przez osoby z niepełnosprawnościami. Podkreśliła, że był to

projekt mający na celu uspołecznienie tych osób. Poinformowała również, że były rozważane opcje sprzedaży budynku, ponieważ teren, na którym się znajduje, ma duży potencjał.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przypomniał, że jeśli zostanie wynajęty budynek po byłym Oddziale Pediatrycznym przez podmiot, to byłby to obiekt, w którym planowano utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej lub Warsztatu Terapii Zajęciowej, wynajęty na co najmniej 5 lat przez NZOZ.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że rozmawiano o kilku budynkach, ale jego zdaniem, oprócz elementów związanych ze zdrowiem, równie dobrze mogłyby tam się pojawić inne działania. Stwierdził, że nie ma potrzeby rozdzielania koncepcji – medycznej i pomocowej, ponieważ obie mogą się równie dobrze rozwijać w tym samym miejscu. Następnie zapytał co z budynkiem, który zajmowała poradnia, czy będzie on zajmowany przez poradnię, czy jest to budynek, który również można zagospodarować. Dodał, że chodzi o budynek za Pediatrią.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że cała góra jest wynajęta na gabinety psychologii i rehabilitacji natomiast parter zajmuje Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która będzie tam funkcjonowała do września 2025 roku, po tym czasie zostanie przeniesiona w nowe miejsce. Dodał, że jest optymistą ponieważ podmiotów, które będą prowadzić działalność medyczną będzie więcej. Więc możliwe jest, że ten budynek również znajdzie odpowiednie przeznaczenie.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, co dokładnie oznacza stwierdzenie Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona, że jest optymistą w kwestii zagospodarowania budynku. Czy oznacza to, że już ktoś się zgłosił.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że nie, jeszcze nikt się nie zgłosił, ale nie obawia się, że budynek nie będzie zagospodarowany ponieważ na górze już prowadzona jest działalność medyczna, czyli gabinety psychologiczne oraz prywatna rehabilitacja, która choć teoretycznie konkuruje z Oddziałem Rehabilitacyjnym Szpitala, nie stwarza żadnych problemów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że podoba mu się każdy pomysł i koncepcja, ponieważ żadne z rozwiązań nie wyklucza drugiego. Podkreślił, że na terenie pozostało jeszcze kilka budynków, które można zagospodarować. Powiedział, że trochę szkoda mu budynku w którym planuje się Komisariat Policji, ponieważ znajduje się on w ciągu komunikacyjnym z resztą budynku szpitalnego (Pediatrii) i można by ten budynek w tym kierunku zagospodarować. Zapytał, czy Komisariat nie mógłby powstać właśnie w budynku, który mieści starą dyrekcję i portiernię. Dodał, że ten budynek jest mniejszy.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że bardzo kieruje się opiniami mieszkańców Rydułtów, którzy wyrazili swoje poparcie dla zagospodarowania tego budynku. Dodał, że pierwsze rozmowy dotyczyły budynku administracji przy wjeździe, jednak Policja

uznała, że kosztowne będzie dostosowanie go do ich potrzeb. Zauważył, że Policja jako pierwsza wyszła z propozycją. Ponadto wiedzą ile to ich będzie kosztować i proponują, żeby jednak był to obiekt Poradni Nocnej i Świątecznej Opieki Zdrowotnej.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała Członka Zarządu czy w budynku administracji przy wjeździe coś już istnieje.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że w tym budynku znajduje się siedziba stowarzyszenia, które płaci za wynajem na preferencyjnych warunkach dzierżawy. Dodał, że w budynku tym na parterze znajduje się również apteka, a także miejsce poświęcone pamięci Szpitala.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba stwierdziła, że budynek jest już zagospodarowany.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powtórzył, że obiekt był brany pod uwagę przez Policję, jednak z ich punktu widzenia oraz finansowego nie spełnia oczekiwań. Stwierdził, że nie wie, czy decyzja ta będzie błędem, w przyszłości się to oceni natomiast jeżeli chce się wprowadzać instytucje, które zagospodarują ten obiekt na lata i nie kolidują one z działalnością leczniczą czy pomocową, to czemu by nie spróbować.

Radny Pan Leszek Bednorz odniósł się do mapy przedstawionej w prezentacji. Zauważył, że wydzielone są działki, które ktoś mógłby przejąć, natomiast pytanie co z resztą terenu, czyli skwerem.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że właścicielem terenu jest Powiat Wodzisławski. Zauważył, że jeśli Szpital będzie wydierżawiał te obiekty, to będzie miał korzyści, ale jednocześnie jego zadaniem będzie utrzymanie estetyki i porządku. W przypadku wydierżawienia podmiotom zewnętrznym, Szpital musi dbać o właściwe utrzymanie obiektów.

Radny Pan Leszek Bednorz zauważył, że może się okazać, iż część terenu będzie od jednego podmiotu część od drugiego i teren zostanie nieuporządkowany.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron podkreślił, że zarządca będzie jeden chyba, że dojdzie do sprzedaży jakiegoś obiektu i działki. Następnie wspomniał o budynku administracji, który jest w bardzo dobrym stanie, ponadto nie jest objęty konserwatorem zabytków. Obecnie na temat tego obiektu nie prowadzi się rozmów natomiast on o nim pamięta. Dodał, że obiekt ten również jest do wydierżawienia i znajduje się w bardzo dobrej lokalizacji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że właśnie zastanawia się, czy nie jest to lepsza lokalizacja dla Komisariatu Policji z racji tego, że znajduje się tam wyłącznie administracja. Zauważył, że nie ma tam budynków, które byłyby już medycznie wyposażone. Zapytał, czy Policja widziała ten budynek.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że Policja nie odwiedziła tego obiektu. Dodał, że możliwości zagospodarowania tego budynku jeszcze istnieją. Następnie wspomniał o głównym budynku (w kształcie podkowy), czyli „Pałacu”. Zauważył, że po prawej stronie podkowy znajduje się zniszczona stołówka, której dach jest w złym stanie, co prowadzi do jej niszczenia. Zaznaczył, że ten budynek może zostać albo wyremontowany, albo zburzony. Następnie powiedział, że jego zdaniem jeśli uda się wprowadzić instytucję, wszystko się rozkręci. Stwierdził, że być może jest zbyt przesadnym optymistą natomiast wydaje mu się, że tak będzie. Powiedział, że kluczowym będzie pozyskanie środków z Krajowego Programu Odbudowy na działalność opieki długoterminowej.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że warunkiem jest uruchomienie 100 łóżek.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził, że minimalna liczba łóżek wynosi 100. Dodał, że Prezes Szpitala w Tczewie powiedział, że zyski zaczynają się pojawiać dopiero od 150 łóżek.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba dodała, że również Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim mówi, że poniżej 100 łóżek nie ma sensu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że propozycja wciąż znajduje się w fazie rozwoju, dlatego nie ma jeszcze gwarancji. Podkreślił, że przetarg i konkurs dają szanse natomiast nie gwarancję.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba odniosła się do wspomnianych przez Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona usług wentylacyjnych i doświadczenia. Zapytała, o jakie doświadczenie chodzi, personelu czy podmiotu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że doświadczenie podmiotu.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zasugerowała, że warto rozważyć apel o zmianę tego warunku na doświadczenie personelu, ponieważ można mieć doświadczony podmiot, ale personel może nie mieć odpowiedniego doświadczenia.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że są to kryteria NFZ.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powtórzyła, że dlatego uważa, że można wystosować apel.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że „nie bądźmy też naiwni” dlatego, że rynek usług medycznych jest już bardzo podzielony, a na obszarze, gdzie są dochodowe usługi, nikt nie zrezygnuje. Stwierdził, że „żadne apele nie pomogą, bo tu są już tak podmioty zainteresowane i prowadzą taką działalność medyczną, dochodową”, że apel nie pomoże. Dodał, że jest to normalny rynek, który został przygotowany do składania aplikacji. Zauważył,

że podmioty medyczne, które są już na rynku, są bardzo dobrze wyposażone i zainwestowały ogromne pieniądze w sprzęt, który pozwala ludziom przeżyć i leczyć.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zapytał, czy szpital chorób płuc jest szpitalem wojewódzkim.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że tak.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że w takim przypadku nie można się podpiąć pod ich doświadczenie. Stwierdził, że oni prowadzą działalność medyczną, ale nie w tej samej kategorii.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron potwierdził wypowiedź Radnego. Dodał, że jest członkiem Rady Społecznej tego szpitala i może zapytać Dyrektora, czy rozważają taką możliwość.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że zastanawia się, czy biorąc pod uwagę środki na Sprawiedliwą Transformację Śląskiego, związaną z chorobami płuc, nie byłoby możliwe pozyskanie funduszy na sprzęt, przy doświadczeniu Wojewódzkiego Szpitala Chorób Płuc, w Rydułtowach. Powiedział, że jeśli szpital byłby w stanie realizować działania na terenie Powiatu, warto mieć to na uwadze.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że „tam nie ma pulmonologicznego szpitala”. Wyjaśnił, że wentylacja jest związana z leczeniem stanów chorobowych, które wymagają interwencji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że tylko pyta, czy jest to w ogóle kierunek w którym Szpital mógłby się rozwijać.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że z informacji uzyskanych w Tczewie jest to bardzo dochodowe.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że tylko pyta, czy Powiat posiada zasoby, by uruchomić podobne usługi.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że nie dostrzega wspólnych interesów w tym przypadku, ponieważ szpital wojewódzki, będący pod zarządem marszałka, gdyby miał możliwość wdrożenia takiego pomysłu, może by to wykorzystał. Dodał, że warto to zasugerować, bo byłoby to dobre dla społeczności. Zauważył, że taka usługa mogłaby być świadczona nie tylko stacjonarnie w szpitalu, ale także w domach. Powiedział, że podpowie taką propozycję natomiast nie wie, czy powiatowy szpital byłby w stanie spożytkować tę możliwość. Zauważył, że mowa jest o dwóch podmiotach posiadających osobowość prawną.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że rozumie natomiast zastanawia się, czy nie można założyć „joint venture” z doświadczeniem szpitala wojewódzkiego a przestrzenią w Rydułtowach.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że ma być instrument prawny mówiący o tworzeniu zespołów szpitalnych, jest to propozycja Ministerstwa Zdrowia jako panaceum na reformę zdrowia. Wyjaśnił, że koncepcja zakłada tworzenie zespołów, które muszą się porozumieć co do świadczonych usług, aby lekarze nie konkurowali.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała, czy został już złożony wniosek na ŚDS.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że ta koncepcja nie jest już brana pod uwagę.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba poprosiła o wyjaśnienia.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że budynek Pediatrii będzie wynajęty pod ...

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba wtrąciła, że Członek Zarządu mówi o WTZ, a ona o ŚDS. Zauważyła, że ŚDS to był środkowy budynek.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że to jest z Funduszu Polsko-Amerykańskiego. Dodał, że w pierwszej kolejności czeka się na złożenie wniosku przez miasto, o czym już wspominał.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba potwierdziła, że Członek Zarządu wspominał o tym. Natomiast można rozważać to dwutorowo.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że nie jest to możliwe ponieważ co zrobi w sytuacji, gdy otrzyma środki na dwa zadania.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba odpowiedziała, że wówczas dokona się wyboru. Zapytała co w sytuacji, gdy nie otrzyma się środków na żadne z zadań.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że mając odpowiedzialność za organizację i nadzór nad kolejnością działań, tak jak wskazał w pierwotnej koncepcji w czerwcu, priorytetem powinno być rozpoczęcie prac nad projektem Środowiskowego Domu Samopomocy, którego koszt przygotowania wyniósł 62 500 zł. Wspominał, że podpisano list intencyjny między dwoma samorządami, żeby wspólnie aplikować o środki finansowe z Funduszu Szwajcarskiego. Podkreślił, że nie chciałby jednocześnie szukać innych źródeł finansowania, ponieważ byłoby to nieuczciwe wobec Rydułtów.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba odniosła się do wniosku o środki szwajcarskie. Zapytała kiedy będzie rozstrzygnięty konkurs i kiedy będzie zrealizowany. Jeżeli potencjalnie otrzyma się środki, to do kiedy będzie wyremontowany ten obiekt.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że „z fusów jeszcze nie umie czytać”, natomiast jak już wspominał 15 stycznia 2025 roku składane są wnioski.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba stwierdziła, że musi być podany termin rozstrzygnięcia konkursu.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że nie ma takiej informacji.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba stwierdziła, że w takim razie „nie macie” pojęcia na ten temat.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zapytał kto nie ma pojęcia. Powiedział, że Rydułtowy wiedzą.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba odpowiedziała, że Zarząd. Stwierdziła, że jest to interes Zarządu dlatego powinien posiadać takie informacje.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że „dzisiaj takiej wiedzy ja nie potrzebuję wiedzieć”, ale oczywiście dopyta. Zauważył, że termin składania wniosków został zmieniony. Pierwotny termin to grudzień, natomiast wnioski zostały przeniesione na 15 czy 16 stycznia 2025 roku.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że czeka na informacje ponieważ ją to interesuje i myśli, że wszystkim zależy na tym, żeby jak najszybciej zacząć prace.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że jemu zależy, aby zacząć realizować remont w 2026 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że aplikacja nastąpi w styczniu. Zazwyczaj takie projekty rozstrzyga się parę miesięcy, następnie następuje podpisanie dokumentów oraz wdrożenie projektu.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że nie zna założeń Funduszu Szwajcarskiego, dlatego pyta. Natomiast wie jak to wygląda w przypadku ŚDS ponieważ rozstrzygnięcie również następuje w kilka miesięcy.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że jego osobiste życzenie jest takie, aby rozpocząć prace remontowe w 2026 roku.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że w jej ocenie Rydułtowom zależy na jak najszybszym zagospodarowaniu budynku, dlatego również w ich interesie leży to, aby działania prowadzić dwutorowo ponieważ jeżeli otrzyma się środki budynek zostanie zagospodarowany.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zapytał, czy dobrze rozumie, że środki z Funduszu Szwajcarskiego pokrywają wszystkie koszty, natomiast w przypadku aplikacji o środki na ŚDS- 3,8 mln zł, nie wystarczy na pokrycie wszystkich kosztów.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że dokładnie tak.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że rozumie, iż ze środków z Funduszu Szwajcarskiego, Szpital jest w stanie sfinansować całość remontu.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że mowa jest o Funduszu Szwajcarskim i ŚDS które jako zadanie rządowe finansowane jest w całości. Natomiast w przypadku COM nie jest w całości.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron stwierdził, że Przewodnicząca Komisji wprowadza zamieszanie. Zauważył, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz mówi o tym, że środki Polsko-Szwajcarskie na ŚDS są na całość. Natomiast jeżeli chodzi o COM trzeba ubiegać się o całość.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba powiedziała, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz mówi o ŚDS. Zauważyła, że ŚDS i COM to dwa różne programy.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że Program Polsko-Szwajcarski finansuje ŚDS.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zapytał co to jest ŚDS.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że jest to jest dom samopomocy i na to przygotowany jest projekt.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba stwierdziła, że Członek Zarządu się myli. Wyjaśniła, że ŚDS to Środowiskowy Dom Samopomocy, który jest zadaniem rządowym, zlecanym przez rząd i umocowanym w ustawie. Zauważyła, że mowa jest o funduszach. Jeśli chodzi o środki z Funduszu Szwajcarskiego, to są one przeznaczone tylko na remont, ze wskazaniem na ŚDS i wówczas ŚDS będzie musiał być składany do Urzędu Wojewódzkiego na pozostałe wydatki, przynajmniej tak jej to przedstawiono w rozmowach.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że Przewodnicząca Komisji mówi o kolejnych kwestiach. Obecnie mowa jest o remoncie, który będzie sfinansowany, jeżeli przedstawiony przez Rydułtowy Program Polsko-Szwajcarski zostanie rozstrzygnięty. Dodał, że w tej chwili nie mówi się o finansowaniu funkcjonowania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz dodał, że rozumie, iż o część remontów będzie się aplikować później.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powtórzył, że obecnie mowa jest o części remontowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz podsumował, że albo będą środki na wyremontowanie budynku z programu Polsko-Szwajcarskiego i następnie będzie aplikacja po to, żeby był prowadzony ŚDS albo będzie za 3,8 mln zł i to jest ...

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba wtrąciła, że „nie to jest COM, to jest coś innego. Nie mówimy o tym samym”, gdyż Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne i Środowiskowy Dom Samopomocy to inne jednostki, inaczej tworzone i finansowane.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że mowa jest o środkach finansowych na remont z jednej instytucji.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała czy był składany wniosek w ramach Programu Opieka Wytchnieniowa.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odpowiedział, że złożony jest wniosek, natomiast nie jest jeszcze nierozstrzygnięty.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała na ile osób złożono wniosek.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że na około 50 osób, w tym jest opieka całodobowa i dzienna.

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zapytała ile osób obejmuje opieka całodobowa.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że dokładnie nie pamięta jakie są proporcje tego o wniosku. Dodał, że „nie pytałem się o to. Była pani dyrektor, to można było spytać”.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 5

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji za II, III, IV kwartał 2024 roku, które stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła powyższe sprawozdanie przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 6

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba przedstawiła projekt planu pracy Komisji na 2025 rok. Efektem dyskusji było wypracowanie planu pracy, który stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła powyższy plan pracy wraz ze zmianami przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 7

Ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 22 stycznia 2025 roku o godz. 15:00 w Sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ulicy Bogumińskiej 2.

Ad. 8

Nie odnotowano.

Ad. 9

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, przy 4 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 10

Przewodnicząca Komisji Pani Joanna Rduch-Kaszuba zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Patrycja Wolska

Przewodnicząca Komisji
Zdrowia i Pomocy Społecznej
Joanna Rduch-Kaszuba