

Protokół nr 5/24
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 27 listopada 2024 roku

W dniu 27 listopada 2024 roku o godz. 14.00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu,
 - b) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - c) powierzenia Gminie Marklowice zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Gminy Marklowice w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej,
 - d) powierzenia Gminie Mszana zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej,
 - e) powierzenia Miastu Pszów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Pszów w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej,
 - f) powierzenia Miastu Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej,
 - g) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami.
4. Przedstawienie oraz wydanie opinii do projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok.
5. Przedstawienie oraz wydanie opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-2041.

6. Przedstawienie informacji na temat stanu ochrony środowiska na obszarze Powiatu Wodzisławskiego:
 - a) realizacja zadań ochrony środowiska w Powiecie Wodzisławskim,
 - b) sprawozdanie z działań podejmowanych w roku 2023 przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
10. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz otworzył obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Marek Rybarz – Przewodniczący Komisji,
2. Mirosław Andreczko- Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Marek Hawel,
4. Renata Glenc,
5. Marek Tumutka,
6. Iwona Wajsman,
7. Robert Wala,
8. Jan Zemło.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu – Mariusz Wysłucha,
- Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – Tomasz Wójcik,
- Skarbnik Powiatu – Marusz Rakowski,
- Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska – Ewa Zajac.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia, przy 7 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

- a) Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Mariusz Wysłucha przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Radny Pan Jan Zemło zauważył, że na ulicy Makuszyńskiego stoi opuszczony kilka lat temu samochód i chyba nie ma właściciela tego pojazdu. Zapytał co zrobić w takiej sytuacji. Dodał, że około dwa miesiące temu interweniowała straż miejska umieszczając tabliczki z informacją o konieczności usunięcia pojazdu i na tym się zakończyło.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Mariusz Wysłucha powiedział, że jeżeli chodzi o pojazdy noszące znamiona porzucenia zgodnie z art. 50a ustawy o ruchu drogowym, jest to zadanie własne gminy i to gmina powinna się tym zająć i ten pojazd usunąć.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

- b) Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Mariusz Wysłucha przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr XXVIII/295/2021 z dnia 29 kwietnia 2021 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Wodzisławski oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

- c) Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powierzenia Gminie Marklowice zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Gminy Marklowice w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zapytał czy jest możliwość powierzenia tego zadania na okres dwóch czy trzech lat czy należy podejmować uchwałę co roku.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik powiedział, że występował już z taką propozycją do gmin. Dodał, że gminy były zainteresowane jednak chciały od razu zawrzeć w

umowach waloryzację rok do rok co do dotacji, dlatego wolał to zostawić na tym poziomie jaki jest.

Radny Pan Jan Zemło zauważył, że w bloku uchwał dotyczącym powierzenia zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej nie widzi Radlina.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik odpowiedział, że miasto Radlin ma umowę na cały zakres łącznie z drogi, w związku z tym z Radlinem podpisana jest trzyletnia umowa.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

- d) Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powierzenia Gminie Mszana zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Gminy Mszana w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

- e) Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powierzenia Miastu Pszów zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Pszów w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

- f) Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg Pan Tomasz Wójcik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie powierzenia Miastu Rydułtowy zadania publicznego zarządzania drogami powiatowymi położonymi w granicach administracyjnych Miasta Rydułtowy w zakresie letniego i zimowego utrzymania chodników dróg powiatowych oraz utrzymania zieleni przydrożnej. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

- g) Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się

Ad. 4

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 9** do protokołu. Prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu. Ponadto Skarbnik Powiatu przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2041. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 6

- a) Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając przedstawiła informację na temat realizacji zadań ochrony środowiska w Powiecie Wodzisławskim. Informacja stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Radny Pan Marek Tumutka poprosił o przybliżenie zakresu ochrony powietrza. Następnie zapytał czy w tym roku były podejmowane nowe działania, czy prowadzony jest dokładniejszy monitoring w tym zakresie, a także czy wyniki tego monitoringu są dostępne dla mieszkańców powiatu wodzisławskiego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że z zakresu ochrony powietrza zadania Starosty sprowadzają się głównie do wydawania pozwoleń na emisję gazów do powietrza i przyjmowania zgłoszeń w tym temacie, czyli zgłoszeń instalacji, które emitują określone zanieczyszczenia czy gazu do powietrza a nie wymagają pozwolenia. Natomiast jeżeli chodzi o monitoring to nie jest to zadanie Starosty. Zauważyła, że monitoring prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który ma punkty pomiarowe i te pomiary są dostępne na ich stronach internetowych. Następnie poinformowała, że na sesji będzie obecny Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska i ten temat na pewno będzie szczegółowo przedstawiony.

Radny Pan Robert Wala poruszył temat planu budowy w Lutyni Dolnej-Wierzniowicach tzw. gigafactory, zakładu produkującego baterie do samochodów elektrycznych, o planowanej powierzchni około 280 hektarów. Zauważył, że wspomniany zakład jest bardzo blisko granicy z Polską. Dodał, że ma świadomość, iż to nie na szczeblu samorządowym chociaż na tym szczeblu wiele spraw podczas powodzi udało się dowiedzieć i zrealizować. Powiedział, że ma nadzieję, iż w tym przypadku nie powtórzy się sytuacja jaka miała miejsce z elektrownią w Dzieńmorowicach. Następnie wspomniał, że z informacji jakie posiada ze strony mieszkańców Czech dokładnie gminy Lutyni Dolnej jest duży opór. Dodał, że na spotkaniach frekwencja jest jeszcze większa niż na spotkaniach w sprawie CPK w Polsce. Na ten moment temat ten trochę mu umknął i nie wie na jakim etapie jest to obecnie. Z tego co wie w 2028 roku mają rozpocząć się prace. Zapytał czy temat ten jest w kręgu zainteresowań wydziału Ochrony Środowiska czy Starostwa z uwagi na to, że mieszkańcy powiatu wodzisławskiego sąsiadują z tym rejonem, a także czy nie będzie to w jakiś sposób oddziaływało na ochronę środowiska w powiecie wodzisławskim. Zapytał również czy pisano pisma na wyższy szczebel rządowy. Dodał, że rozumie, iż jest to kwestia między państwami jednak chciałby oficjalnie zasygnalizować ten temat.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że kilka miesięcy temu dochodziły do niej takie doniesienia medialne i wówczas zadzwoniła i wysłała maila do Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska ponieważ to oni zajmują się transgranicznym oddziaływaniem na środowisko i wszelkie uzgodnienia między państwami przechodzą przez nich. Poinformowała, że w odpowiedzi otrzymała, że nic nie wiedzą na ten temat natomiast wystąpią do strony czeskiej z zapytaniem i jeśli dobrze pamięta na tym etapie to się zakończyło. Następnie powiedziała, że nie pamięta dokładnie treści korespondencji jednak z tego co sobie przypomina korespondowała z pracownikiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, który chciał dokładną lokalizację fabryki. Dodała, że na jutrzejszą sesję wydrukuje maila z odpowiedzią na jakim etapie to było. Natomiast z przeprowadzonych rozmów wie, iż dla nich cenne są uwagi samorządów i dość mocno naciskają na to żeby samorządy to monitorowały i dawały sygnał.

Radny Pan Robert Wala poprosił, jeżeli jest możliwość, aby ten temat poruszać.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz stwierdził, że należy ponowić maila ponieważ ostatni wysłany był kilka miesięcy temu.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman zasugerowała, że być może dobrze byłoby, aby równolegle tym tematem zajął się zarówno Powiat jak i Gmina Godów. Stwierdziła, że wówczas można osiągnąć więcej.

Radny Pan Robert Wala powiedział, że przedstawiał ten temat na forum Powiatu jako radny powiatowy i oczekiwałby żeby coś w tej materii ze strony Powiatu się działo.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz odniósł się do tematu wytwórni mieszanek asfaltowo-bitumicznych w Bukowie. Zapytał czy coś więcej wiadomo w tej kwestii.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zajac powiedziała, że jeśli chodzi o wytwórnię mieszanek asfaltowo-bitumicznych w Bukowie instalacja już jest ponieważ uzyskała pozwolenie na budowę natomiast żeby uzyskać pozwolenie na budowę nie jest konieczne pozwolenie na emisję gazów i pyłów do powietrza. Zauważyła, że są to dwa odrębne postępowania i można je uzyskiwać niezależnie. Poinformowała, że tak właśnie postąpił inwestor. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę zaczął już budować instalację bez pozwolenia emisyjnego. Dodała, że teren na którym znajduje się instalacja objęty jest przekroczeniami benzopirenu i jeśli się nie myli pyłu, w związku z tym należy przeprowadzić postępowanie kompensacyjne. Wyjaśniła, że postępowanie kompensacyjne polega na tym, że aby móc wyemitować z tej instalacji pewne zanieczyszczenia inny zakład powinien te zanieczyszczenia zmniejszyć albo zlikwidować instalację. Poinformowała, że zasadnicza reguła jest taka, że powinno to nastąpić w tej samej gminie gdzie budowana jest nowa instalacja lub która chce zwiększyć emisję do powietrza. Początkowo inwestor wykazał likwidację kotłów w przedszkolach znajdujących się na terenie Raciborza dlatego Wydział Ochrony Środowiska nie chciał się na to zgodzić. Wspomniała, że były pewne trudności ponieważ wnioskodawca chciał udowodnić, że na terenie Lubomi nie da się zrobić kompensacji argumentując to protestami społecznymi oraz tym, że wystąpiono do Wójta Gminy Lubomia z zapytaniem o możliwość redukcji emitowanych substancji do powietrza na terenie gminy Lubomia, na które nie otrzymał odpowiedzi gdzie taka instalacja mogłaby być zredukowana lub zlikwidowana. Poinformowała, że „nasze” stanowisko było jednoznaczne, że nie wyraża się zgody na redukcje emitowanych substancji na obszarze gminy Racibórz sąsiadującej z gminą Lubomia, w której planowana jest budowa nowej instalacji. Wobec tego wnioskodawca podjął próbę dokonania redukcji na terenie Gminy Lubomia. Poinformowała, że redukcja zanieczyszczeń dotyczy Wspólnoty Mieszkaniowej w Lubomi, gdzie nastąpi wymiana kotłów. Następnie powiedziała, że jeśli chodzi o etap administracyjny to z racji tego, iż zawieszono postępowanie będzie ono ponownie podejmowane już w kierunku wydania pozwolenia na emisję. Wspomniała, że nie można tego uniknąć ponieważ wszystko będzie zgodne z przepisami prawa. Natomiast zdaje sobie sprawę z tego, że mogą występować odory natomiast na odory na dzień dzisiejszy nie ma przepisów.

Radny Pan Marek Tumułka powiedział, że alfa benzopiren to substancja bardzo toksyczna i szkodliwa. Jego zdaniem obowiązujące normy są bardzo zawyżone. Zauważył, że w innych krajach są one dużo niższe. Wspomniał, że substancja ta powoduje nie tylko choroby nowotworowe, ale w różnych płaszczyznach szkodliwie oddziałuje na zdrowie. Uważa, że nie powinno się dążyć do maksymalnych stężeń alfa benzopirenu i jego stałej obecności w powietrzu. Należy się temu przeciwstawiać i starać się doprowadzić do minimalnych poziomów emisję tej jednej substancji.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając zgodziła się z Radnym Panem Markiem Tumułką jednak należy również uwzględnić normy prawne. Powiedziała, że jeżeli zakład wnioskuje i wszystko się zgadza, normy są zachowane to nie ma podstaw do odmowy. Natomiast później w ramach działalności tej instalacji mogą być przeprowadzone kontrole.

Radny Pan Marek Tumułka wspomniał, że kiedyś Koksownia Radlin emitowała bardzo dużo tej substancji. Dodał, że na mapie województwa widoczny był wyraźny wzrost zachorowań na oskrzelowego raka płuc i teraz znowu następne podmioty chcą to emitować.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że należy zaznaczyć, iż samorząd gminny w planie zagospodarowania przestrzennego umożliwił budowanie takich instalacji.

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz wyraził zdziwienie, że firmę z Raciborza przyjął ktoś z gminy Lubomia na terenie gdzie jest natura 2000.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że w ramach tej instalacji była również wydawana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, które wydaje gmina i stała się ona ostateczna. Dodała, że z informacji jakie posiada były sprzeciwy społeczne i decyzja podlegała weryfikacji na pewno przez samorządowe kolegium odwoławcze, była również zaskarżana do sądów i chyba na tym etapie ona znajduje się w NSA. Natomiast stała się ostateczna i na tej podstawie Wydział Administracji Architektoniczno-Budowlanej mógł wydać pozwolenie na budowę. Podkreśliła, że wydanie pozwolenia na budowę uwarunkowane jest koniecznością wydania przez gminę decyzji środowiskowej.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że z informacji jakie posiada jeżeli nie uda się z asfaltownią w Bukowie planuje się ją przenieść na teren między Rogowem a Zawadą. Wyjaśnił, że chodzi o pola na granicy Kokoszy, Zawady i Rogowa. Dodał, że jest to teren Wodzisławia Śląskiego natomiast prosi, aby również mieć ten temat na uwadze.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Pani Ewa Zając powiedziała, że w tym wypadku prezydent miasta Wodzisławia Śląskiego musi dopilnować, aby w planie zagospodarowania przestrzennego nie było możliwości inwestycji.

Radny Pan Jan Zemło powiedział, że wysłano już pisma z podpisami do Urzędu Miasta Wodzisławia Śląskiego natomiast wolałby, żeby specjalistyczne komórki jaką jest Ochrona Środowiska miały też rękę na pulsie.

Komisja jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższej informacji przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

b)

Komisja szczegółowo zapoznała się ze sprawozdaniami z działań podejmowanych w 2023 roku przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie:

- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Raciborzu, które stanowi **załącznik nr 14** do protokołu,
- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Cieszynie, które stanowi **załącznik nr 15** do protokołu,
- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Pszczynie, które stanowi **załącznik nr 16** do protokołu,
- sprawozdanie Nadzoru Wodnego w Rybniku, które stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Ad. 7

Komisja zapoznała się z:

- uchwałą Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 października 2024 roku w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik, która stanowi **załącznik nr 18** do protokołu,
- pismem Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego wraz ze stanowiskiem Rady Powiatu podjętym w dniu 28 października 2024 roku, które stanowi **załącznik nr 19** do protokołu,
- apelem TEK w sprawie wsparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i alternatywy dla KDP Katowice- Ostrawa, który stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Komisja wystąpiła z inicjatywą uchwałodawczą popierając apel Towarzystwa Entuzjastów Kolei w sprawie wsparcia inicjatywy na rzecz pilnej poprawy przepustowości linii kolejowej 158 i alternatywy dla KDP Katowice- Ostrawa, przy 7 głosach za, bez głosów przeciw, bez głosów wstrzymujących się.

Następnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 18 grudnia 2024 roku, na godzinę 14:00 w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2.

Ad. 8

Nie odnotowano.

Ad. 9

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji, przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji Pan Marek Rybarz zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Patrycja Wolska

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Marek Rybarz