

WRZ.0012.2.3.2024

**Protokół nr 3/24 z posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 19 sierpnia 2024 roku**

W dniu 19 sierpnia 2024 roku w sali narad Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim przy ulicy Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wypracowanie stanowiska wobec skargi Pani M. P. przekazanej przez Ministerstwo Infrastruktury.
4. Sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska powitała wszystkich obecnych, otworzyła posiedzenie Komisji i na podstawie listy obecności stwierdziła wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Danuta Maćkowska – Przewodnicząca Komisji,
2. Wojciech Koźlik - Wiceprzewodniczący,
3. Renata Glenc,
4. Krystyna Kuczera,
5. Czesława Somerlik,
6. Ryszard Zalewski.

Na posiedzeniu nieobecny był Janusz Ballarin oraz Roman Marcol.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ponadto na posiedzeniu obecni byli:

1. Adam Duży – radca prawny
2. Arkadiusz Łuszczak – Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad posiedzenia i przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska poinformowała, iż w dniu 2 lipca 2024 roku do Rady Powiatu Wodzisławskiego wpłynęła skarga Pani M. P. na Wydział Komunikacji i Transportu przekazana przez Ministerstwo Infrastruktury. Ww. skarga stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Radca prawny Pan Adam Duży poinformował, iż pismo które wpłynęło można kwalifikować jako skargę, jednak jest to specyficzna skarga i dotyczy sprawy administracyjnej, która może być załatwiona w sprawie indywidualnej, a zatem zgodnie z art. 233 kodeksu postępowania administracyjnego powinna zostać rozpatrzona w trybie postępowania administracyjnego, a nie postępowania skargowego. W istocie Rada Powiatu Wodzisławskiego nie jest właściwa do rozpatrzenia tej sprawy i w jego opinii powinna przekazać tę sprawę do załatwienia organowi właściwemu, czyli Staroście Wodzisławskiemu podejmując stosowną uchwałę.

Radna Pani Krystyna Kuczera powiedziała, iż Ministerstwo Infrastruktury miało możliwość przekazania sprawy do Starosty Wodzisławskiego a przekazało do Rady Powiatu Wodzisławskiego i w związku z tym czas rozpatrzenia został wydłużony.

Radca prawny Pan Adam Duży powiedział, iż może być tak, że nie zwrócono uwagi na art. 233 kpa, który mówi jak się rozpatruje sprawy indywidualne.

Radny Pan Ryszard Zalewski poprosił o krótki opis sprawy, gdyż po zapoznaniu się z pismem nie jest ono do końca jasne.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak zasugerował, iż tak jak radca prawny wspominał art. 233 kpa mówi, iż skargę taką traktuje się jak wszczęcie postępowania administracyjnego, jeżeli sprawa załatwiona jest w drodze decyzji administracyjnej. W tym przypadku tak jest, gdyż art. 73 ustawy prawo o ruchu drogowym mówi, iż starosta rejestruje samochody wydając decyzje administracyjne. Rejestracja odbyła się na wniosek strony po przedłożeniu odpowiednich dokumentów, a o zakresie załączników do tego wniosku o rejestrację pojazdu mówi art. 72 ustawy prawo o ruchu drogowym i m.in. tam są takie dokumenty jak dowód rejestracyjny w oryginale, dokument własności, badanie techniczne jeśli jest wymagane, dokument potwierdzający zapłatę akcyzy jeśli pojazd pochodzi z Unii Europejskiej oraz odprawa celna i inne dokumenty. Dodał, iż Pani która składa skargę składała już wcześniej wniosek o rejestrację pojazdu, który zakończył się pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia na podstawie art. 64 §2 kpa ponieważ z upoważnienia Starosty pracownicy wezwali skarżącą do złożenia oryginałów dokumentów, a Pani usilnie tych dokumentów nie chciała złożyć w związku z tym wniosek pozostał bez rozpatrzenia o czym Pani odpowiednio została poinformowana. Dodał, iż Pani składała skargi nie tylko do Ministerstwa Infrastruktury ale także do Prokuratora Generalnego również do Starosty i każdy ten wniosek jest traktowany jako wszczęcie postępowania administracyjnego i po wezwaniu wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia. Pani nie reaguje na kolejne pisma.

Radna Pani Krystyna Kuczera zapytała o stan na dzień dzisiejszy, czyli Pani jest w posiadaniu auta które nie jest zarejestrowane.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, iż Pani jest w posiadaniu auta, które było zarejestrowane na terenie Niemiec i przywiezione do Polski. Wiceprzewodniczący Komisji Pan Wojciech Koźlik powiedział, iż z tekstu wynika, że Pani kupiła ten samochód w Polsce i nie rozumie dlaczego nie zostało zarejestrowane auto, czy Pani nie przedstawiła wszystkich dokumentów, czy też nie chciała ich zostawić, czy przedstawiła kopie dokumentów.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, iż wchodzimy w postępowanie administracyjne czyli kompetencje Starosty. Poinformował, iż faktycznie Pani przedkładała kopie dokumentów jakie są wymagane przy rejestracji pojazdu sprowadzonego z zagranicy. Samochód został zakupiony w Wodzisławiu Śląskim, a pochodzi z Niemiec. Dodał, iż Pani nie chce do wniosku dołączyć oryginałów dokumentów, a w

szczegółności niemieckiego dowodu rejestracyjnego.

Radna Pani Czesława Somerlik zapytała czy te kopie dokumentów budziły jakieś podejrzenia.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak zasugerował, iż nie mówimy o żadnej kwestii podejrzeń, gdyż nawet nie zostało wszczęte postępowanie, ponieważ wniosek pozostał bez rozpatrzenia. Dodał, iż Pani może odwołać się również do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Radny Pan Wojciech Koźlik zapytał czy pracownicy Wydziału Komunikacji i Transportu są jakoś identyfikowalni, czyli czy noszą identyfikatory?

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Pan Arkadiusz Łuszczak powiedział, iż zgodnie z regulaminem pracy każdy pracownik Starostwa zobowiązany jest do noszenia identyfikatora. Ponadto każdy pracownik prowadzący postępowanie administracyjne jest identyfikowalny na odwrocie wniosku jako prowadzący sprawę. Dodał, iż jeżeli petent domaga się imienia i nazwisko oraz stanowiska pracownika oraz przełożonego, to pracownik zobowiązany jest do podania takich informacji. Zasugerował, iż anonimowość pracownika podana w piśmie jest pozorna, gdyż na każde żądanie jest to podawane. Paradoksalne jest to, iż nie rozmawiał z tą Panią a wie jak się nazywa.

Komisja wypracowała stanowisko w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia i wystąpiła w tej sprawie z inicjatywą uchwałodawczą w głosowaniu przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Ad. 4

Nie odnotowano.

Ad. 5

Nie odnotowano.

Ad. 6

W głosowaniu Komisja przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia jednogłośnie.

Ad.7

Przewodnicząca Komisji Pani Danuta Maćkowska zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Małgorzata Jezusek – Chodura

Przewodnicząca Komisji Skarg,  
Wniosków i Petycji  
Danuta Maćkowska