

Protokół nr 6/24
z posiedzenia Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu
Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 19 listopada 2024 roku

W dniu 19 listopada 2024 roku o godzinie 15.30 w Starostwie Powiatowym w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Bogumińskiej 2 odbyło się posiedzenie Komisji Samorządu oraz Strategii i Rozwoju Powiatu Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wydanie opinii do projektów uchwał Rady Powiatu Wodzisławskiego w następujących sprawach:
 - a) zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Wodzisławiu Śląskim poprzez zmianę jej siedziby,
 - b) uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”.
4. Przedstawienie informacji na temat problemu bezrobocia w Powiecie Wodzisławskim ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami.
5. Przedstawienie oraz wydanie opinii do projektu budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok.
6. Przedstawienie oraz wydanie opinii do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041.
7. Sprawy bieżące.
8. Wolne głosy i wnioski.
9. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
10. Zakończenie posiedzenia Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło otworzył obrady posiedzenia Komisji i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum.

W posiedzeniu udział wzięli następujący członkowie Komisji:

1. Jan Zemło – Przewodniczący Komisji,
2. Roman Marcol – Wiceprzewodniczący Komisji,
3. Barbara Chrobok,
4. Jolanta Górecka,
5. Witold Mandrysz,
6. Arkadiusz Skowron,
7. Iwona Wajsman,
8. Robert Wala.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

1. Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska,
2. Kierownik Referatu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Pani Barbara Jasińska – Musik,
3. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska – Plewka,
4. Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski.

Ad. 2

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych i Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

- a) Naczelnik Wydziału Oświaty Pani Katarzyna Zöllner – Solowska przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zamiaru przekształcenia Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Wodzisławiu Śląskim poprzez zmianę jej siedziby. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

- b) Kierownik Referatu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Pani Barbara Jasińska – Musik przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Wodzisławskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok”. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu jednogłośnie wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 8 głosach za, bez głosów wstrzymujących się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 4

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska – Plewka przedstawiła informację na temat problemu bezrobocia

w Powiecie Wodzisławskim ze szczególnym uwzględnieniem osób z niepełnosprawnościami. Informacja stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło powiedział, że kiedyś PFRON refundował przygotowanie stanowiska pracy dla osób z niepełnosprawnościami. Zapytał czy w dalszym ciągu tak jest.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska – Plewka odpowiedziała, że pracodawca nadal może otrzymać środki z PFRON-u na doposażenie czy wyposażenie stanowiska pracy. Dodała, że pracodawca, który utworzy takie stanowisko pracy musi je utrzymać przez trzy lata. Jeśli przez te trzy lata nie zatrudnia nikogo na tym stanowisku, wówczas zobowiązany jest do zwrócenia środków. Poinformowała, że kilka lat wcześniej, kiedy było większe bezrobocie, były osoby chętne na takie stanowiska. Następnie wspomniała o środkach na podjęcie działalności gospodarczej w wysokości 35 000 zł, a nawet 60 000 zł czy 70 000 zł netto i o tym, że nie było odpowiednich kandydatów na otrzymanie tych środków, gdyż wymogiem jest prowadzenie działalności przez okres dwóch lat. Jeżeli są to osoby z niepełnosprawnością, ale bez renty i bezrobotne, wolą środki w wysokości 35 000 zł, gdzie po roku umowa już nie obowiązuje, niż 50 000 zł czy 60 000 zł, dlatego że często tak duże pieniądze nie są im potrzebne na działalność, w której potrzebny jest komputer i biurko. Dodała, że Urząd Pracy weryfikuje te zakupy i wszystko musi być racjonalnie wydatkowane.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zapytał jak się koreluje znaczna niepełnosprawność z grupami inwalidzkimi. Powiedział, że ZAZ zatrudnia większość osób z pierwszą grupą czyli z samej definicji są to osoby niezdolne do świadczenia pracy. Zauważył, że Dyrektor PUP wspomniała o obligatoryjnej wpłacie do PFRON-u, jeżeli pracodawcy nie zatrudniają w swoich firmach liczących powyżej 25 pracowników, 6% osób z niepełnosprawnościami. Zapytał, czy zastanawiano się nad tym, by pójść w kierunku ekonomii społecznej na rzecz przedsiębiorstw, gdzie obligatoryjna wpłata nie musiałaby być uiszczana do PFRON-u jeżeli taki przedsiębiorca korzystałby z usług np. ZAZ-u, który również daje możliwość korzystania ze swoich usług przedsiębiorcom. Zastanawiał się czy na terenie powiatu wodzisławskiego przedsiębiorcy, którzy faktycznie zatrudniają powyżej 25 osób i nie tworzą miejsc pracy dla osób z niepełnosprawnościami, czy mogliby być zainteresowani jakimiś relatywnie prostymi usługami, chociażby związanymi z cateringiem, czy z usługami w sprzątaniu. Zauważył, że można byłoby powołać na poziomie Powiatu podobny podmiot jakim jest ZAZ, który z jednej strony pomagałby pracodawcom, którzy nie mogą, nie chcą lub nie mają możliwości tworzenia specjalnych miejsc pracy, a jednocześnie wspierał osoby z niepełnosprawnościami.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska – Plewka zauważyła, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu doskonale

orientuje się w podmiotach ekonomii społecznej i wie jak ciężko jest powołać coś z czego korzystaliby przedsiębiorcy. Stwierdziła, że musiałoby to być coś uniwersalnego. Zauważyła, że ZAZ ma ograniczoną działalność (usługi pralnicze), natomiast utworzenie czegoś w rodzaju drugiego ZAZ-u jest tematem ważnym, gdyż osób, które mogłyby podjąć taką pracę jest sporo. Dodała, że osoba, która otrzymuje decyzję o niepełnosprawności, ze wskazanym znacznym stopniem, najczęściej ma wpisane: „żadna praca” lub „praca w warunkach pracy chronionej”. Zauważyła, że to jest taki paradoks, gdyż „my” zakładów pracy chronionej „nie mamy”, a „żadna praca niekoniecznie jest żadną pracą”, gdyż o tym decyduje lekarz, a nawet osoba z wpisem „żadna praca” może wykonywać jakąś pracę. Jako przykład podała znany z telewizji przypadek sparaliżowanej osoby z Jastrzębia, która skończyła studia i pracuje w fundacji, dzięki możliwościom pracy zdalnej. Dodała, że to taki dziwny zapis i on właściwie nie funkcjonuje, dlatego że osoby zatrudnione w ZAZ-ie mają zapis „żadna praca” i pracują na takich stanowiskach na jakich mogą. Wyjaśniła, że w ZAZ-ie zatrudniane są osoby z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, z chorobami psychicznymi, natomiast ze znacznym stopniem nie ma znaczenia rodzaj niepełnosprawności. Zauważyła, że tych osób jest niewiele i czasami pojawiają się problemy w ZAZ-ie, ale pomimo tych trudności Dyrektor je rozwiązuje. Dodała, że przepisy są tak skonstruowane, że w momencie kiedy jedna osoba się zwolni, na jej miejsce od razu trzeba znaleźć kolejną. To nie jest łatwe. W WTZ-ach już też nie ma takiej rezerwy. Następnie powiedziała, że gdyby były takie ZAZ-y, musiałyby być odpowiednie przepisy pozwalające na zatrudnianie większej liczby osób z umiarkowanym stopniem niepełnosprawności, gdyż takich osób jest najwięcej, ale obecnie przepisy są jasne i jest to przede wszystkim dla osób ze znacznym stopniem. Następnie odniosła się do słów Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Witolda Mandrysa i powiedziała, że pracodawcy często nie wiedzą o przysługujących im ulgach. Zauważyła, że warto byłoby im tę wiedzę przybliżyć.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że nie rozumie tej koncepcji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandryś powiedział, że przedsiębiorstwo społeczne nie musi być ZAZ-em. Wyjaśnił, że tworząc przedsiębiorstwo społeczne, na stworzenie miejsca pracy dla każdej osoby defaworyzowanej, z niepełnosprawnością otrzymuje się 40 000 zł. Takie miejsca pracy mogą świadczyć usługi dla firm zatrudniających powyżej 25 osób. Jeżeli te firmy zatrudniające powyżej 25 osób nie zatrudnią 6% osób z niepełnosprawnością, wówczas dokonują obowiązkowej wpłaty do PFRON-u, natomiast jeżeli korzystają z usług ZAZ-ów bądź podmiotów ekonomii społecznej, wówczas są zwolnione z tej obowiązkowej wpłaty. Jako przykład podał Szpital, który korzystając z usług pralniczych ZAZ- u nie musi zatrudniać 60 osób, a tyle musiałby zatrudnić po przeliczeniu proporcji. Zauważył, że Powiat może być partnerem w tworzeniu przedsiębiorstwa, w tym momencie tworzyłby również

potencjalny rynek dla usług, jeżeli przedsiębiorstwa zewnętrzne chciałyby korzystać z tego typu usług.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że nie ma ludzi, którzy chcieliby tworzyć przedsiębiorstwa ekonomii społecznej.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że są osoby chętne. Dwie osoby się już zgłosiły.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zapytał czy te osoby mają doświadczenie.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że mają doświadczenie. Następnie przypomniała, że w Wodzisławiu Śląskim była prowadzona naleśnikarnia i dopóki była ona dofinansowywana, wówczas funkcjonowała. Żeby móc się utrzymać zgłaszano się do wszystkich możliwych projektów, organizacji pozarządowych. Później pojawił się problem z rozliczeniem tych projektów. Następnie powiedziała, że pracodawca zatrudniający osoby z niepełnosprawnością otrzymuje dosyć spore dofinansowanie i nie musi płacić składek PFRON-owych, natomiast problemem podwyższającym koszty jest ubezpieczenie i prawo do urlopu zdrowotnego. Zauważyła, że jeśli pracodawca zatrudnia pracownika, któremu przysługuje 26 dni urlopu i nagle zatrudnia pracownika, który ma raz tyle, a oprócz tego ma możliwość o godzinę wcześniejszego wyjścia z pracy, pracodawca taki musi mieć drugiego pracownika, który zastąpi tego pierwszego. Wówczas zaczyna się problem, dlatego że przydałby się drugi pracownik również z niepełnosprawnością, natomiast na tak małym rynku jest bardzo trudno znaleźć dwóch pracowników z niepełnosprawnością kwalifikowaną do wszystkich zniżek, jednocześnie o tym samym doświadczeniu i wiedzy, którzy wzajemnie by się uzupełniali. Powiedziała, że jeśli chodzi o wszystkie podmioty ekonomii społecznej one mimo wszystko same w sobie przy tych uwarunkowaniach nie mają środków. Stwierdziła, że tak samo jest z ZAZ-em. Gdyby nie środki finansowe Powiatu, ZAZ sam w sobie nie mógłby istnieć. Poinformowała, że pojawiła się chętna osoba na prowadzenie spółdzielni i ZAZ-u jednak po rozeznaniu tematu musiała się wycofać z uwagi na zbyt duże ryzyko zwrotu tak dużych nakładów.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zapytał czy osoba prowadząca naleśnikarnię była przedsiębiorcą.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok odpowiedziała, że była to organizacja pozarządowa, która razem z partnerami stworzyła spółdzielnię socjalną, skorzystała ze środków finansowych i realizowała zadanie.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zauważył, że w branży gastronomicznej rzeczywiście rynek jest ciężki, a tutaj chodzi o rozwinięcie innych usług, bo to co

się w tej chwili dzieje, że są ogromne środki na tak zwane działania deinstytucjonalizacji czyli że środki nie będą powierzone żadnym instytucjom tylko podmiotom ekonomii społecznej a najlepiej przedsiębiorstwom. Poinformował, że ruszył pilotażowy program „Premia społeczna”. Pierwsze rozdanie było na 8 000 000 zł. Dodał, że łącznie na ten cel przewidziano 300 000 000 zł, teraz wejdzie druga tura w wysokości 100 000 000 zł na działania prospołeczne różnego rodzaju. Zauważył, że największym problemem jest utrzymanie się na rynku. Trzeba ciągle szukać nowych źródeł finansowania, gdyż trudno jest się utrzymać z produkcji, czy z klientów.

Wicestarosta Pani Barbara zauważyła, że wszystkie przedsiębiorstwa ekonomii społecznej czy nawet organizacje pozarządowe, prosperują tylko i wyłącznie wtedy, kiedy osoba jest zdeteminowana i ma taką potrzebę. Wtedy to ma szansę powodzenia.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz zauważył, że oba czynniki zarówno społeczny jak i ekonomiczny muszą się kalkulować. Dodał, że to nie jest działalność charytatywna, więc taka działalność musi się bilansować. Zauważył, że nie mówił o spółdzielni socjalnej zakładanej przez osoby defaworyzowane, tylko przez podmioty instytucjonalne dla zatrudniania osób tak zwanych defaworyzowanych.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron powiedział, że Dyrektor ZAZ-u nie może podjąć dużych wyzwań. On może mieć duże zlecenie, ale może nie podołać jakościowo. Dodał, że ma na myśli zlecenia z hoteli. Po drugie nie chce się też uzależniać od jednego przedsiębiorcy, dlatego że w momencie wystąpienia jakiegś błędej przyczyny może dojść do zerwania kontraktu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska- Plewka powiedziała, że wydaje jej się, że podmioty ekonomii społecznej są szansą dla osób z niepełnosprawnościami i wszystkich osób w trudnej sytuacji na rynku. Zastanawiała się jak to zrobić żeby one miały rację bytu. Zauważyła, że w niektórych powiatach w województwie śląskim tych podmiotów ekonomii społecznej jest więcej i zastanawia się dlaczego tak jest. Dodała, że być może jedne od drugich się uczą, inspirują, natomiast w większości powiatów jest niewiele takich podmiotów.

Wicestarosta Pani Barbara Chrobok powiedziała, że uważa, iż jest to brak chęci i brak przyzwolenia opiekunów tych osób do tego aby one pracowały. Po pierwsze wiąże się to z utratą korzyści finansowych dla tej rodziny, po drugie z troską o te osoby. Stwierdziła, że ta nadmierna troska nie pozwala na usamodzielnienie się tych osób i pozbawia szansy przetrwania, w momencie gdy zabraknie rodziców, czy opiekunów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz stwierdził, że to wiąże się znowu z kosztami dla powiatu.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Wodzisławiu Śląskim Pani Anna Słotwińska- Plewka powiedziała, że kiedyś odbyła się konferencja w Powiecie Wodzisławskim. Zaproszono na nią młodzież, która wypowiadała się, że chce większej swobody, dlatego że sobie dadzą radę.

Komisja zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 5

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2025 rok wraz z załącznikami. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Prognoza kwoty długu i spłat zobowiązań na lata 2025-2041 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu. Ponadto Skarbnik Powiatu przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 7 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 6

Skarbnik Powiatu Pan Mariusz Rakowski przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2025 – 2041. Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Brak głosów w dyskusji.

Komisja w głosowaniu wydała pozytywną opinię do powyższego projektu uchwały przy 7 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, bez głosów przeciwnych.

Ad. 7

Komisja zapoznała się z:

- uchwałą Rady Miejskiej w Czerwionce-Leszczynach z dnia 28 października 2024 roku w sprawie wystąpienia z apelem do Prezesa Rady Ministrów w sprawie planów przedwczesnego zamknięcia Elektrowni Rybnik, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu,
- pismem Starosty Bieruńsko-Lędzińskiego wraz ze stanowiskiem Rady Powiatu podjętym w dniu 28 października 2024 roku, które stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień 10 grudnia 2024 roku, na godzinę 15:30.

Ad. 8

Nie odnotowano.

Ad. 9

Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji w dniu 22 października 2024 roku przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się.

Ad. 10

Przewodniczący Komisji Pan Jan Zemło zakończył posiedzenie Komisji.

Protokołowała:

Dorota Haleš

Przewodniczący Komisji Samorządu
oraz Strategii i Rozwoju Powiatu

Jan Zemło