

Protokół nr V/24
z obrad sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego
w dniu 26 września 2024 roku

Sesja Rady Powiatu Wodzisławskiego rozpoczęła się w dniu 26 września 2024 roku o godz. 14:00. Miejscem obrad była sala Powiatowego Centrum Konferencyjnego w Wodzisławiu Śląskim, przy ul. Pszowskiej 92a.

Ad. 1

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz otworzył sesję i na podstawie listy obecności stwierdził wymagane quorum. W sesji uczestniczyło 25 radnych. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przywitał wszystkich zaproszonych gości oraz obecnych na sesji pracowników Starostwa, kierowników jednostek organizacyjnych oraz Dyrektora Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pana Cezarego Tomiczka.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że porządek obrad wraz z materiałami na sesję został przesłany radnym drogą elektroniczną poprzez program „eSesja”.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie wniosków o zmianę porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z obrad IV sesji Rady Powiatu.
- 4) Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od IV sesji.
- 5) Funkcjonowanie publicznej opieki zdrowotnej na terenie Powiatu Wodzisławskiego.
- 6) Rozpatrzenie projektów uchwał w następujących sprawach:
 - a) zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim na lata 2025-2027,
 - b) odmowy wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności przyszłych przysługujących Catermed Sp. z o.o. i Naprzód Service Sp. z o.o. wobec Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim,
 - c) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami,

- d) zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041,
- e) uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2024 - 2028.
- 7) Interpelacje i zapytania radnych.
- 8) Wnioski i oświadczenia radnych.
- 9) Informacje bieżące.
- 10) Zamknięcie obrad V sesji.

Wobec braku zgłoszonych wniosków do porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do jego realizacji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż protokół z IV sesji z dnia 27 sierpnia 2024 roku został przygotowany i wyłożony w statutowym terminie. Uwag do protokołu nie zgłoszono. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem protokołu.

W głosowaniu imiennym udział wzięło 23 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Protokół Nr IV/24 z obrad IV sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego w dniu 27 sierpnia 2024 roku został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 4

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie od IV sesji, stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Sprawozdanie zostało umieszczone w Programie eSesja. Prezentacja multimedialna stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Informacja o aktualnie prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego przez Wydział Funduszy Zewnętrznych i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 5** do protokołu. Informacja o realizowanych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Wodzisławiu Śląskim w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ponadto **Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń** poinformował, że nieobecna na dzisiejszej sesji jest Wicestarosta Pani Barbara Chrobok gdyż jest w delegacji na nadzwyczajnym zgromadzeniu Związku Powiatów Polskich.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zauważył, że temat hałd budzi poważne dyskusje i reperkusje wśród społeczności lokalnej. Przekazał, że miał swego czasu okazję poznać sposoby zagospodarowania hałd, ponieważ robił tam pracę z restrukturyzacji przemysłu węglowego. Zauważył, że nie zawsze hałdy trzeba rozbierać i wykorzystywać jako kruszywo. Mogą one pozostać jako doskonałe obiekty wykorzystane turystycznie. Trzeba tylko mieć na to pomysł i pozyskać środki. Dodał, że podobne dobre przykłady są również do zaczerpnięcia w Nadrenii-Westfalii.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Starosty Pana Leszka Bizona i poruszyła temat powodzi. Powiedziała, że wie, iż nie została ogłoszona klęska żywiołowa. Stwierdziła, że rozpoczęła się „psychologia” pomiędzy burmistrzami, wójtami a starostą. Powiedziała, że ma nadzieję, iż Starosta dokona wszelkich starań, żeby osoby naprawdę poszkodowane otrzymały pomoc. Zauważyła, że są organizowane w różnych rejonach zbiórki. Następnie dodała, że Starosta Pan Leszek Bizoń poinformował, iż 7 osób zostało ewakuowanych, 806 osób poszkodowanych. Zapytała co dzieje się ze wspomnianymi 7 osobami, czy wróciły one do swoich domów.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że tak. Dodał, że to było tylko chwilowe opuszczenie budynków i praktycznie w tym samym dniu osoby do nich wróciły. Następnie odniósł się do tematu związanego z nieogłoszeniem stanu klęski żywiołowej. Zauważył, że stanu klęski żywiołowej nie ogłaszają burmistrzowie, czy starosta. Przekazał, że w tym wypadku rekomendował Wojewoda na podstawie sprawozdań składanych przez wójtów, burmistrzów, prezydentów poszczególnych miast i zgodnie z ustawą o stanie klęski żywiołowej z 18 kwietnia 2002 roku. Dodał, że jest definicja klęski żywiołowej i szkody te (zalanie i podtopienie), które występowały na terenie powiatu wodzisławskiego nie kwalifikują się do ogłoszenia stanu klęski żywiołowej. Przekazał, że taka jest interpretacja Wojewody, taki jest stan prawny na dzień dzisiejszy. Powiedział, że mimo, iż wiąże się to z pewnymi możliwościami pozyskiwania dodatkowych środków przez mieszkańców, niestety w tej chwili, mimo iż zwrócono się już tydzień temu, w piątek z pismem do Wojewody, na chwilę obecną, nie ma żadnej możliwości zmiany tej decyzji. Dodał, że informacje, które spływały do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego z terenu powiatu wodzisławskiego nie kwalifikują Powiatu Wodzisławskiego ani żadnych z gmin Powiatu do ogłoszenia klęski żywiołowej. Przekazał, że ciągle czynione są starania, prowadzone rozmowy zarówno z Wojewodą jak i z Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego. Powiedział, że dzisiaj wpłynęła informacja aby określić, zdiagnozować i przesłać pocztą zwrotną do Wojewody informacje o kosztach szkód i kosztach ich naprawy. Dodał, że chodzi o szkody, które powstały na terenie powiatu wodzisławskiego, głównie w gminach Powiatu. Poinformował, że aktualnie służby zbierają i przygotowują te informacje. W najbliższym czasie zostaną one wysłane. Dodał, że ma nadzieję, iż to umożliwi staranie się gmin, zarządców i administratorów obiektów o dodatkowe środki, ale w tym miejscu nie chciałby niczego gwarantować.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że wiadomo, iż przepis jest przepisem i tego się nie przeskoczy. Trudno dyskutować z Wojewodą, natomiast podobnie jak w Rydułtowach, tak w wielu innych miejscach nie chodzi o zalanie piwnicy a o zniszczenie mienia, czyli zalanie całego piętra. Zauważyła, że jest to dorobek życia, i dla tych ludzi jest to tragedia. „My mówimy, że to nie jest dla nas klęska żywiołowa”, ale zbliża się jesień, zima i dla tych ludzi, to jest tragedia. Poprosiła aby o tym pamiętać.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Pani Iwona Wajsman odniosła się do wypowiedzi Radnej Pani Danuty Maćkowskiej i powiedziała, że żeby mieszkańcy mogli ubiegać się o różnego rodzaju rekompensaty, odszkodowania na terenie powiatu, nie musi być ogłoszony stan klęski żywiołowej. Różnica pomiędzy tymi świadczeniami, które może dostać mieszkaniec Powiatu Wodzisławskiego, a mieszkaniec powiatu, w którym aktualnie jest ogłoszony stan klęski żywiołowej to jest de facto 2 000 zł. Wyjaśniła, że przysługuje 8 000 zł, do 100 000 zł, do 200 000 zł i nie musi być ogłoszony ten stan. Poinformowała, że wszystkie ośrodki pomocy społecznej taką informację otrzymały. Powiedziała, że z informacji jakie posiada, mieszkańcy się zgłaszają i takie komisje są. Dodała, że myśli, iż Naczelnik Wydziału Obywatelskiego, Ochrony Informacji Niejawnych i Zarządzania Kryzysowego Pani Gabriela Bała również to potwierdzi, że takie możliwości są. Powiedziała, że informacja na pewno została przekazana mieszkańcom. Powtórzyła, że jest 8 000 zł, a 10 000 zł jest dla tych, gdzie został ogłoszony stan klęski żywiołowej. Zauważyła, że są to 2 000 zł różnicy, ale de facto ta możliwość jest dla każdego mieszkańca, także z Powiatu Wodzisławskiego, pomimo tego, że w Powiecie nie został ogłoszony stan klęski żywiołowej. Dodała, że tak było zawsze do tej pory w przypadku zdarzeń, które mają znamiona klęski żywiołowej, niekoniecznie musi się to równać ze stanem ogłoszenia klęski.

Radny Pan Wojciech Koźlik zauważył, że Starosta Pan Leszek Bizoń wspomniał o 39 budynkach użyteczności publicznej, które ucierpiały w czasie powodzi. Zapytał, czy budynki te już wróciły do pełnienia swoich codziennych zadań. Następnie odniósł się do wizyty Wiceministra Zdrowia, która odbyła się 3 września br. w Powiecie Wodzisławskim. W czasie wspomnianej wizyty prowadzono rozmowy na temat dalszych losów służby zdrowia w Polsce. Zapytał, czy Starosta może coś więcej powiedzieć w tym temacie.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odniósł się do tematu dotyczącego budynków użyteczności publicznej i powiedział, że praktycznie wszystkie wróciły już do pełnienia swoich podstawowych funkcji. Oczywiście w niektórych jeszcze będą przeprowadzane drobne remonty, ale szkód powodujących jakieś zagrożenie konstrukcji, czy wyłączenia na długie miesiące nie było. Dodał, że to były drobne podtopienia, zalania z różnych cieków i wprost z deszczu. Następnie poruszył kwestię wizyty Wiceministra Zdrowia i powiedział, że w związku z nowymi pomysłami Ministerstwa temat dopiero nabiera tempa. Dodał, że są pewne propozycje, które zostały przekazane właśnie na spotkaniu. Przekazał, że dwa miesiące temu uczestniczył w spotkaniu w Warszawie z Panią Minister. Dzisiaj również odbywa się nadzwyczajne zgromadzenie Związku Powiatów Polskich, na którym jest obecna

Pani Minister razem ze swoimi zastępcami. Przekazywane są kolejne informacje, ale w tej chwili, tematy te są dopiero przygotowywane. Propozycje są szeroko konsultowane, głównie z dyrektorami szpitali. Dodał, że myśli, iż o szczegółach będzie można rozmawiać dopiero pod koniec roku.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz poruszył kwestię skutków powodzi i pomocy osobom poszkodowanym. Zwrócił się z prośbą w imieniu osób próbujących koordynować działania pomocowe w kierunku gmin i powiatów, które bardziej ucierpiały. Zapytał czy Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie mogłoby wesprzeć informacyjnie w przyszłości gdzie i jaka pomoc byłaby najbardziej potrzebna. Zauważył, że ludzie kierując się sercem organizują tę pomoc trochę chaotycznie i pomoc bardzo często przybywa do miejsca gdzie już została rozdysponowana. Stwierdził, że powiatowe centra pomocy rodzinie nie są tymi pierwszymi, które udzielają pomocy na miejscu, ale posiadają informacje. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Wodzisławiu Śląskim mogłoby tylko i wyłącznie kontaktować się z powiatowymi centrami pomocy rodzinie w innych miejscach i przekazywać informacje gdzie należy dostarczyć pomoc.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że można spróbować, ale w tej chwili tego typu informacje przekazywane są przez Wojewódzkie Centra Zarządzania Kryzysowego.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że nie mówi o tym momencie tylko o przyszłości, bo później tak naprawdę problem polega na tym, że pomoc dociera gdzieś, gdzie już jest niepotrzebna.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń powtórzył, że oczywiście można spróbować. Dodał, że wie, iż takie sytuacje się zdarzają, że pomoc dociera w miejsca, gdzie niekoniecznie jest najbardziej potrzebna. Powiedział, że nawet sami tego „doświadczyliśmy”. Jeden transport został zawrócony i trzeba było przez Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego szukać nowych adresów, pod które można było dostarczyć cztery pełne samochody.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz powiedział, że dlatego właśnie o tym wspomniał. Stwierdził, że powiatowe centra pomocy rodzinie mogą być w kontakcie zupełnie nieformalnie, co ułatwiłoby działania. Następnie zwrócił się do Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona w temacie wspomnianych nasadzeń. Powiedział, że chodzi mu o to aby nasadzenia były adekwatne do wcześniejszych wycinek. Poinformował, że biolodzy oraz osoby zajmujące się ochroną środowiska bardzo często zwracają uwagę na to, że wycina się drzewa pełnowartościowe, rodzimych gatunków, a nasadzenia są drzewami ozdobnymi. Zauważył, że to nie jest tylko kwestia ozdoby. To jest kwestia retencji wody, wypierania gatunków obcych. Dodał, że to jest błaża rzecz, biorąc pod uwagę kwestię, o której przed chwilą rozmawiano, ale ma to znaczenie dla przyrody i dla tego w jakim zakresie te drzewa później będąc dużymi drzewami zachowują się w czasie burz i różnego rodzaju sytuacji kryzysowych. Z informacji jakie posiada rekomendacje są takie, aby wycinka drzew pełnowymiarowych była zastępowana takimiż samymi. Jednak bardzo często stosowane są

nasadzenia bardziej ozdobne. Dodał, że wydaje mu się, że w przypadku naszych służb, dobrze byłoby na to zwrócić uwagę. Powiedział, że nie podważa tego, co jest robione przez nasze służby, chodzi mu tylko o to, żeby mieć pewność, że tak to właśnie wygląda.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba poruszyła temat hałd. Zauważyła, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zwrócił uwagę również na Radlin. Poprosiła, aby przyjrzeć się sytuacji jeżeli chodzi o rekultywację hałdy. Powiedziała, że jeszcze w poprzedniej kadencji, kiedy została Radną, mieszkańcy zwracali się do niej w sprawie tej hałdy. Wysyłali zdjęcia zapyłonych okien, podwórek, czy schodów. Dodała, że nie była to tak duża ilość pyłu jak podczas osunięcia hałdy, ale mimo wszystko mieszkańcy wdychają te pyły. Następnie powiedziała, że odbyły się dwa spotkania, bardzo emocjonalne. Ówczesna Pani Burmistrz, obecnie Członek Zarządu może dużo na ten temat powiedzieć. Dodała, że nie były to przyjemne spotkania. Odpowiedzi firmy, która prowadziła tam działania pozostawiają sporo do życzenia. Poprosiła, aby dokładnie przyjrzeć się tej sprawie, bo problem jest bardzo duży. Zauważyła, że z radlińską hałdą nie ma problemu, natomiast z rydułtowską już tak. Dodała, że pomimo tego, że mieszka w Radlinie odczuwa zapylenie z hałdy w Rydułtowach. Następnie podziękowała za zainteresowanie tematem. Dodała, że cieszy ją fakt, iż Miasto Radlin również podjęło temat i stanęło po stronie mieszkańców. Poprosiła o to, aby stanąć po stronie mieszkańców i przyjrzeć się bardzo dokładnie sprawie rekultywacji tej hałdy.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do wypowiedzi Radnej Pani Joanny Rduch – Kaszuby i powiedział, że rzeczywiście, jak już wcześniej wspomniał, rozpoczęła się procedura udzielenia zezwolenia firmie Barosz. Poinformował, że właśnie dotarła do nas negatywna opinia ze strony Pana Burmistrza. Dodał, że „trzymamy” rękę na pulsie. Temat jest o tyle znany, bo wiadomo jak to się odbywało z hałdą na terenie Miasta Rydułtowy, więc zostaną podjęte starania aby niektóre rzeczy przenieść na teren Miasta Radlin. Dodał, że na pierwszym spotkaniu z Polską Grupą Górniczą już wspomniano, że temat Rydułtów nie jest odoosobniony. Poinformował, że będzie zwracało się uwagę na to, żeby jeżeli dojdzie do jakiegokolwiek „rekultywacji”, żeby ona była przyjazna dla mieszkańców Radlina.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba podziękowała za to zapewnienie. Następnie dodała, że chciałyby być w kontakcie, aby wiedzieć jak wygląda sytuacja związana z tą procedurę. Poprosiła o umożliwienie takich kontaktów.

Radny Pan Robert Wala zwrócił się do Starosty Pana Leszka Bizonia i poruszył kwestię powodzi i powiatowej infrastruktury drogowej. Zapytał, czy powiatowa infrastruktura drogowa mocno ucierpiała w czasie powodzi. Czy przegląd dróg powiatowych, przepustów, mostów, urządzeń znajdujących się w pasie drogowym jest zakończony, czy jeszcze trwa. Zapytał również czy było dużo zgłoszeń ze strony mieszkańców. Dodał, że do niego również takie zgłoszenia docierały. Zapytał jak wygląda realizacja zgłoszeń związanych z drogami powiatowymi, czy jest możliwość oszacowania kosztów jakie PZD poniosło w związku z likwidowaniem szkód.

Starosta Wodzisławski Pan Leszek Bizoń odpowiedział, że jeżeli chodzi o szkody spowodowane powodzią w infrastrukturze drogowej praktycznie ich nie było. W Wodzisławiu Śląskim miało miejsce jedno zdarzenie, a mianowicie podmyty chodnik i droga. Podobna sytuacja miała miejsce na terenie Gminy Godów. Na terenie Gminy Lubomia pojawiły się drobne pofałdowania nawierzchni. Nie były to zdarzenia, które powodowałyby konieczność przygotowania dokumentacji, tak jak to było w poprzednich latach, gdzie zniszczeniu uległy mostki i przepusty. Dodał, że oczywiście pojawiły się zanieczyszczenia i zamulenia kanalizacji, kratek ściekowych, które na bieżąco były czyszczone przez pracowników Powiatowego Zarządu Dróg. Następnie powiedział, że jeśli chodzi o koszty, na dzień dzisiejszy trudno jeszcze je oszacować. Poinformował, że wszystkie drogi są ubezpieczone. Będą szacowane koszty i podejmowane próby, przynajmniej częściowego odzyskania środków poniesionych na usuwanie skutków powodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odniósł się do tematu powodzi i powiedział, że należy myśleć o przyszłości. Zasugerował, aby w ramach Funduszu Ochrony Środowiska wesprzeć dodatkowymi kwotami mieszkańców, którzy próbują działać w zakresie retencji u źródła, a także jeżeli to możliwe, wesprzeć obiekty użyteczności publicznej. Zauważył, że w tej chwili najwięcej opadów spływa w pierwszej fazie i jeżeli tego nie będzie się pilnowało, za każdym razem, przy większej ulewie będzie powódź, więc trzeba przeznaczyć środki na tak zwaną małą retencję, u źródła, tak jak jest w przypadku segregacji odpadów u źródła, która jest najbardziej efektywna. Zauważył, że trzeba wspierać działania związane z retencją u źródła przy wszystkich budynkach indywidualnych, tam gdzie jest to możliwe. Dodał, że takie zachęty są potrzebne. Jeżeli mieszkańcy będą wiedzieć, że powiat chce wspierać, wówczas te działania będą podejmowane. Następnie poprosił Członka Zarządu Pana Arkadiusza Skowrona aby rozważyć ten temat i mieć go na uwadze podczas planowania budżetu na przyszły rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Witold Mandrysz odniósł się do kwestii poruszonej przez Przewodniczącego Rady Powiatu dotyczącej retencji i powiedział, że to są też kwestie związane z parkingami znajdującymi się przy sklepach, instytucjach zarówno publicznych jak i prywatnych. Kwestie związane z określeniem warunków zabudowy. Zapytał czy jest jakakolwiek możliwość określenia wymagań dotyczących potencjalnej retencji wody z parkingów, która bezpośrednio schodzi do rzek, czy potoków. Zauważył, że należałoby zastanowić się nad możliwościami wpływania na inwestorów, żeby tego typu woda była w jakiś sposób powstrzymywana i bezpośrednio nie wpływała do potoków. Powiedział, że nie wie czy to jest możliwe. Dodał, że nie oczekuje bezpośredniej odpowiedzi, ale jeżeli jest możliwość zastanowienia się nad tym tematem, to może byłoby to potencjalne, dobre rozwiązanie.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedział, że Polski Ład zmienił finansowanie samorządów w ten sposób, że 800 000 zł, które „mieliśmy” przed Polskim Ładem, dzisiaj to jest około 170 000 zł, czy

140 000 zł. Tak wygląda sytuacja, jeżeli chodzi o środki z Funduszu Ochrony Środowiska. Zostało to mocno uszczuplone. Następnie powiedział, że tutaj chodzi również o kwestie własnościowe. Dodał, że być może są przepisy regulujące pomoc mieszkańcom w tej kwestii. Następnie powiedział, że deklaruje, iż na pewno temat ten będzie zbadany i podjęte zostaną próby skoordynowania tych działań może także z gminami. Dodał, że z informacji jakie posiada, planowane jest wprowadzenie prawa, które nie pozwoli budować, czy utwardzać terenów, które nie będą retencyjne, czyli nie będą wchłaniać wody. O tym słyszy się prawie od dwóch, trzech lat. Stwierdził, że to idzie w tym kierunku, że to samorządy na poziomie gminy oraz prawo ogólnopolskie będą o tym decydować. Zauważył, że retencyjność jest rzeczywiście tematem, do którego powinno się wrócić, szczególnie po powodzi i starać się go rozwiązać, ale to wiąże się ze współpracą ze wszystkimi gminami.

Ad. 5

Funkcjonowanie publicznej opieki zdrowotnej na terenie Powiatu Wodzisławskiego, stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że na początku, zanim pozwoli sobie zreferować kwestie programu naprawczego za zeszły rok, chciałby podziękować jednej osobie z Rady Powiatu Wodzisławskiego za pamięć, wsparcie i wsparcie finansowe, również przy okazji ostatnich dni otwartych Porodówki. Powiedział, że Radna Pani Czesława Somerlik jako jedyna z Rady Powiatu wsparła Szpital, za co bardzo serdecznie jej dziękuje. Dodał, że docenia, iż Radna Pani Czesława Somerlik jest ze Szpitalem i to nie pierwszy raz w tym roku.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek poinformował, że punkt ten połączy również z informacją w zakresie realizacji programu naprawczego, jak również przedstawi działania, które były podejmowane w ostatnim roku.

Ponadto **Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek** przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Rada Powiatu zapoznała się z powyższą informacją.

Ad. 6

a) Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim na lata 2025-2027, stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Radny Pan Andrzej Kania zgłosił wniosek formalny w sprawie ogłoszenia przerwy.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapytał czy w tej sprawie jest głos przeciwny.

W związku z brakiem głosów przeciwnych, **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** przystąpił do głosowania wniosku formalnego w sprawie ogłoszenia przerwy. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 15 radnych, 4 głosy przeciwne, 6 głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Wniosek formalny Radnego Pana Andrzeja Kani został przyjęty, w związku z tym nastąpiła przerwa w obradach.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek przedstawił prezentację multimedialną, która stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że spodziewa się, iż radni będą mieli szereg pytań i wątpliwości z uwagi na niełatwy temat, który jest niełatwy nie tylko w Powiecie Wodzisławskim. Zauważył, że na terenie innych powiatów sytuacja jest wyraźnie zbliżona. Dodał, że wszędzie tam, gdzie nie bilansują się przychody z kosztami, sytuacja jest zawsze trudna i działania organizacyjne nie do końca pozwalają w sposób satysfakcjonujący zapewnić to, czego się oczekuje. Powiedział, że zgodnie ze statutem możliwe jest dwukrotne wystąpienie radnego, maksymalnie z jednym ad vocem, tak żeby umożliwić wszystkim radnym zabranie głosu.

Radna Pani Danuta Maćkowska zwróciła się do Dyrektora Pana Cezarego Tomiczka i powiedziała, że to prawda, iż diabeł tkwi w szczegółach. W związku z tym brakuje jej tutaj takiej szczegółowej informacji jeżeli chodzi o te wszystkie dokumenty. Dodała, że wie, iż Dyrektor odeśle ją do posiedzenia Komisji Budżetu, na którym informacja została przekazana, ale nie wszyscy radni są członkami tej Komisji. Powiedziała, że chciałaby, aby Dyrektor poinformował również radnych jakie jest obecnie zadłużenie Szpitala, które oddziały przynoszą stratę w skali roku, jak wyglądała sytuacja od początku roku aż do teraz, że jest taka milionowa strata, jakie koszty będzie się ponosić w związku z procesem sądowym pielęgniarek. Stwierdziła, że Dyrektor powie, że gdzieś to tam utkwilo w sądzie, ale dobrze wie, że te koszty „poniesiemy” i jakie one będą. Następnie powiedziała, że Dyrektor Pan Cezary Tomiczek bardzo mocno zwraca uwagę na zatrudnienie. Powiedziała, że dla niej redukcja zatrudnienia jest tragedią. W związku z redukcją Dyrektor uzyskał ponad 1,6 mln zł, ale nie wskazał w dokumentach jakie grupy zawodowe zostały zwolnione. Dodała, że w analizie SWOT Dyrektor widzi te słabe strony, że brakuje w Szpitalu kadry medycznej. Powiedziała, że salowe też do tej kadry zalicza, bo jednak w tym Szpitalu pracują. Powtórzyła, że nie ma informacji o tym, które grupy zawodowe zostały zwolnione, na jakiej zasadzie, czy osoby te poszły na emeryturę, czy po prostu zostały zwolnione. Następnie poruszyła kwestię połączenia Oddziału Chorób Wewnętrznych z Oddziałem Chorób Wewnętrznych z Pododdziałem Geriatrycznym i zapytała ile Dyrektor planuje mieć łóżek na tym Oddziale od 1 października. Zauważyła, że Dyrektor wymienił wiele rzeczy, których nie udało się zrealizować, między innymi rozbudowa Izby Przyjęć, wygaśnięcie działalności Pediatrii,

„Chirurgia na pół gwizdka”, redukcja zatrudnienia. Poprosiła, aby Dyrektor wymienił jeden najważniejszy sukces w tym ostatnim roku, z wyjątkiem tego, że przeniósł coś z Rydułtów do Wodzisławia Śląskiego, bo to nie jest dla niej żaden sukces.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że odnośnie finansów może wypowiedzieć się Główna Księgowa. Następnie dodał, że nie wie dlaczego Radna Pani Danuta Maćkowska mówi, że Chirurgia działa na pół gwizdka.

Radna Pani Danuta Maćkowska odpowiedziała, że przez długi czas nie działała w ogóle.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek zauważył, że działa od 2018 roku z pełnym zespołem, z pełnym obłożeniem i pełnym działaniem bloku, na tyle, na ile jest to możliwe.

Radna Pani Danuta Maćkowska powiedziała, że Dyrektor dobrze wie, iż przyniosła ona ogromne straty, tak samo jak Pediatria.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek zauważył, że jest to spowodowane tym, że Chirurgia działała tylko trzy miesiące. Obecnie działa i cały czas się rozwija. Wykonywanych jest coraz więcej zabiegów, a to, że na chwilę obecną chciałoby się jeszcze więcej jest też podyktowane tym, że zgłaszający się pacjenci z wielochorobowością. Po zabiegu nie przebywają na Oddziale jeden czy dwa dni, ale tydzień, dwa tygodnie a nawet dłużej. Następnie poruszył temat kadry i wyjaśnił, że były to zmniejszenia w różnych działach, gdzie ulepszona została organizacja pracy, z mniejszą ilością pracowników. Dodał, że liczba salowych również uległa zmniejszeniu. Poinformował, że np. w administracji sprząta się co drugi dzień, dlatego że nie widział potrzeby codziennego sprzątania. Przekazał, że w większości zmniejszenia kadry były spowodowane naturalnymi odejściami, bez zastąpienia ich nowymi pracownikami. Dwie osoby z Działu Technicznego zostały zwolnione z końcem zeszłego roku. Poinformował, że w ostatnich trzech miesiącach odeszło z pracy 13 pielęgniarek, a zatrudnionych na umowę o pracę zostało 16. Zatrudniono również 4 panie na umowy cywilno-prawne. Ponadto w ostatnich 3 miesiącach zostało zatrudnionych dodatkowo 4 opiekunów medycznych. Dodał, że jest potrzeba wzmocnienia kadry pielęgniarskiej, kadrą opiekunów medycznych. Patrząc na wielochorobowość pacjentów, którzy wymagają coraz większej opieki na Oddziale, takie działania zostały podjęte. Następnie powiedział, że jeżeli chodzi o zmniejszenie kosztów zatrudnienia, ta sama praca wykonywana jest przy mniejszej liczbie personelu. Została zmieniona organizacja. Odniósł się również do tematu Interny i powiedział, że faktycznie od wtorku jest jeden Oddział Internistyczny z Pododdziałem Geriatrycznym, jeden ordynator, jedna pani oddziałowa. Ilość łóżek zostaje bez zmian, czyli 75 łóżek. Dodał, że bardzo potrzebny jest oddział opieki długoterminowej. Powiedział, że na jednej z konferencji Pani Minister przekazała, że jedno łóżko, na przykład internistyczne, to 8 lub 9 łóżek opieki długoterminowej. Jeżeli do tego dojdzie, to będzie trzeba rozważyć wszystko. Natomiast patrząc na potrzeby Oddziału, pacjent po wyleczeniu często nie ma gdzie trafić. Bardzo

często rodzina go nie odbiera, albo wychodzi do domu i po trzech dniach wraca do szpitala. Pojawiają się pacjenci społeczni. Zauważył, że tego zjawiska do niedawna nie było. Potrzebny jest oddział, na który trafiałby pacjenci (osoby starsze i wymagające dalszego wsparcia) z Interny, czy z Chirurgii. Dodał, że jeżeli miałby zmniejszyć na dzień dzisiejszy Internę to kosztem zwiększenia ilości łóżek opieki długoterminowej. Następnie poruszył kwestię kosztów trwających procesów, Dodał, że oczywiście można byłoby zakończyć wszystkie procesy, wypłacić wszystkie pieniądze, tylko za co. Powiedział, że ustawa dała takie, a nie inne możliwości. Nie wszyscy z tym muszą się zgadzać. Powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że jedne szpitale podjęły inną decyzję, natomiast poprzedni Zarząd podjął taką decyzję i to jest kontynuowane. Można by było to oczywiście zmienić jeżeli Szpital otrzymałby środki.

Radny Pan Ryszard Zalewski powiedział, że zacznie trochę prywatnie od podziękowania za leczenie w szpitalu. Dodał, że przy okazji leczenia osoby bliskiej mógł zobaczyć, jak to leczenie wygląda od tzw. kuchni. Pomimo tych wszystkich braków, brakujących środków, czy kolejek, może potwierdzić, że leczenie jest na wysokim poziomie. Jeżeli chodzi o personel lekarski jak i pielęgniarski, osoby te starają się wypełniać swoje obowiązki jak najlepiej. Następnie poruszył kwestię przedstawionego przez Dyrektora materiału dotyczącego funkcjonowania służby zdrowia, a także programu naprawczego. Powiedział, że w materiale tym, w następnym wydaniu, można byłoby uzupełnić jedną rzecz. Odnosił się do poszczególnych oddziałów i danych dotyczących wyników ujemnych i dodatnich. Natomiast w zestawieniu zbiorczym zabrakło mu pełnego obrazu. Zauważył, że w zestawieniu zbiorczym jest podana kwota około minus 4 600 000 zł na koniec czerwca. Dodał, że jeśli chodzi o same oddziały to sumarycznie chyba daje kwotę około 2 600 000 zł. Zauważył, że tego mu brakowało w przedstawionych materiałach, dlatego prosi aby w następnym wydaniu zastanowić się czy nie uzupełnić tego w tym zakresie, aby widoczny był cały wynik. Następnie dodał, że ma jeszcze jedną uwagę związaną z funkcjonowaniem Szpitala. Powiedział, że w jednym z uzasadnień do projektu uchwały jest informacja, że niestety jeżeli chodzi o środki, które w tej chwili NFZ będzie przekazywał na kolejne podwyżki jest to kwota 350 000 zł miesięcznie, a koszty podwyżek to kwota około 760 000 zł, czyli około 400 000 zł miesięcznie będzie brakować. Dodał, że w poprzedniej kadencji również o tym rozmawiano, że podwyżki ustalane są odgórnie, ale środki na ten cel nie są przekazywane. Stwierdził, że system nie działa tak jak powinien, bo jeżeli podwyżki przyznawane są z góry, to środki na pokrycie pełnego kosztu tych podwyżek również powinny zostać zapewnione.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek zauważył, że wcześniej podwyżki wypłacane były na PESEL. Obecnie obowiązują inne zasady, na które niema wpływu. Natomiast należy zauważyć, że przez zmiany, które zostały dokonane w ostatnim roku zmniejszono koszty o około 4 000 000 zł. Powiedział, że przy budżecie na poziomie 150 000 000 zł to nic, ale 4 000 000 zł „ładnie brzmi”. Następnie odniósł się do wyniku finansowego za 6 miesięcy. Powiedział, że starta za ten okres wynosiła około 4 648 000 zł. Dodał, że Radny pewnie podliczył tabelki, gdzie każdy oddział był wyszczególniony,

jakie ma straty bądź zysk. Powiedział, że cieszyłby się, gdyby część oddziałów przynosiła zysk i aby zawsze zbilansować te najdroższe oddziały, szczególnie Oddział Ginekologiczno-Położniczy. Dodał, że porównując to z innymi szpitalami i tak jest nieźle, jeśli chodzi o tak niewielką stratę. Powiedział, że w działalności podstawowej oddziały generują stratę w wysokości 2 800 000 zł, poradnie 800 000 zł, co daje za pół roku 3 689 000 zł. Natomiast pozostała działalność finansowa to 2 300 000 zł czyli koszty i przychody finansowe w tym odsetki i opłaty prolongacyjne ZUS. W kosztach ujęte są również koszty sądowe podwykonawców, którym z braku finansowania, Szpital nie zawsze płaci w terminie. W związku z tym sprawy zostają oddane do windykacji sądowej, a to są duże koszty. Wspomniał, że pożyczka o której rozmawiano przeznaczona miała być na zmniejszenie kosztów obsługi sądowej. Dodał, że są to również koszty odpisów aktualizacyjnych, koszty szkolenia oraz transakcji handlowych z tytułu odzyskania należności (40 euro za każdą niezapłaconą fakturę). Powiedział, że mniej więcej te kwoty zbierają się na wartość 2 300 000 zł. Po podsumowaniu to jest ponad 6 000 000 zł. Zaś pozostała działalność operacyjna przyniosła przychody za 6 miesięcy, ponad 1 300 000 zł. W związku z tym to nie są tylko oddziały szpitalne, ale też inna działalność szpitalna, która wpływa na wynik.

Radny Pan Wojciech Koźlik powiedział, że zanim przejdzie do punktu 6 a czyli zatwierdzenia programu naprawczego prosi o wyjaśnienie jaki skutek ma podpunkt b, czyli odmowa wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności. Następnie powiedział, że szanuje lekarzy, pielęgniarki i innych pracowników w służbie medycznej, którzy starają się wykonywać swoją pracę jak najlepiej dla potrzeb ludności, dlatego Szpital funkcjonuje. Natomiast słuchając Dyrektora Szpitala ma odczucie, że w programie naprawczym planowanych jest wiele działań na które Szpital nie ma wpływu lub są niepewne ponieważ zależą od czynników zewnętrznych. Następnie powiedział, że ucieszyło go 100 miejsc dla pacjentów w Rydułtowach, ale wśród nich ma być działalność opiekuńczo-psychiatryczna dla dorosłych. Stwierdził, że każdy wie, iż z psychiatrią dla dorosłych i dzieci jest kłopot w całej Polsce. Dodał, że cieszyłby się gdyby udało się sprowadzić specjalistów do Rydułtów, jednak wątpi w to. Następnie zauważył, że w ostatniej tabeli po prawej stronie praktycznie przy każdym zapisie było napisane, że: „Realizacja jest uzależniona od pozyskania środków zewnętrznych”. Powiedział, że spodziewał się czegoś innego z programu naprawczego natomiast zgłasza za jego zatwierdzeniem tylko dlatego, że nie widzi żadnego innego wyjścia w tej sytuacji.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że cesja wierzytelności jest niekorzystnym działaniem dla Szpitala. Dodał, że w sprawie szczegółów należy pytać Główną Księgową, która opowie o historii cesji i przyczynach wystąpienia firmy o zabezpieczenie swojej działalności, kosztem Szpitala. Powtórzył, że jest to niekorzystne działanie w związku z tym, prosi o odrzucenie wniosku. Następnie odniósł się do finansowania. Zauważył, że Szpital nie posiada własnych pieniędzy na rozwój. Dodał, że gdyby usunąć w programie naprawczym punkty, na które na dzień dzisiejszy Szpital nie ma wpływu i finansowania można powiedzieć, że podstawowym działaniem jest to, aby

utrzymać obecną kadrę Szpitala i ilość pacjentów obsługiwanych zarówno przez oddziały szpitalne jak i poradnie i to jest minimum. Natomiast jemu zależy na wzroście i rozwoju Szpitala, czyli wzroście liczby pacjentów, zabiegów i porad. Dodał, że wzrost ten widać z miesiąca na miesiąc. Natomiast obecny program, do którego Szpital chce przystąpić i zacząć działania w tym zakresie, jest dla niego niepewny z uwagi na brak szczegółowych informacji. Powiedział, że chciałby wykorzystać maksymalną kwotę w tym zakresie i uruchomić opiekę długoterminową, która jest niezbędna ponieważ inne szpitale nie chcą przyjmować „naszych” pacjentów po procesie wyleczenia, na każdym oddziale. Stwierdził, że jeżeli Szpital posiadałby taki oddział na 100 łóżek, to podejrzewa, że zostałby wypełniony w dwa tygodnie. W związku z tym poza utrzymaniem bieżącego stanu oddziałów chciałby, aby ilość oddziałów tak potrzebnych dla mieszkańców powiatu wodzisławskiego i nie tylko (z uwagi na to, że nie ma rejonizacji każdy pacjent może z terenu Polski bądź Unii Europejskiej, przyjść do Szpitala), nie zmniejszyła się. Stwierdził, że jeżeli Szpital zatrzyma się w miejscu, to będzie coraz mniejszy i gorszy, dlatego rozwój to kierunek za którym chciałby podążać. Zauważył, że średnia wieku kadry pielęgniarskiej wynosi 50 lat. Dodał, że wiele jest pielęgniarek i pielęgniarzy emerytów dlatego ważna jest współpraca z uczelniami i szkołami, po to, żeby odmładzać kadrę i pokazać, że w Szpitalu jest coś więcej niż w standardowym szpitalu powiatowym. Ponadto powiedział, że nie wyobraża sobie, gdyby Szpital nie organizował akcji takich jak np. Dni Otwarte Wodzisławskiej Porodówki. Dodał, że Szpital posiada świetnych specjalistów i sprzęt. Natomiast ludzie to podstawa, bo sprzęt bez personelu, nie działa. Następnie powiedział, że na jednej z ostatnich imprez promującej Oddział Ginekologiczno-Położniczy usłyszał, że Oddział nie ma porodów do wanny i wielu innych rzeczy, które już dawno są standardem w innych szpitalach. Więc ta akcja informacyjna również jest potrzebna. Zauważył, że akcji informacyjnej czy marketingowej nie potrzebuje Oddział Internistyczny czy Oddział Chirurgiczny, ponieważ w tym przypadku kolejki są bardzo duże. Powiedział, że chciałby wykorzystać wszystkie możliwości zewnętrzne pozyskania środków, aby rozwijać Szpital w granicach potrzeb szpitala powiatowego zlokalizowanego na terenie powiatu wodzisławskiego, bo potrzeby są duże. Powiedział, że chciałby mieć Oddział Pediatriczny ponieważ widzi bardzo dużą potrzebę. Natomiast nie ma możliwości pozyskania kadry i to nie chodzi o pieniądze. Stwierdził, że gdyby chodziło o pieniądze, byłoby łatwiej. Problemem jest brak kadry. Powtórzył, że Szpital stara się cały czas rozwijać, co też było widoczne w programie naprawczym np. poprzez coraz większą ilość porad w poradniach. Więc to jest cały czas rozwój i w tym kierunku Szpital zmierza, ale do tego musi mieć kadrę.

Radny Pan Wojciech Koźlik powiedział, że cieszy się, iż Dyrektor Szpitala Pan Cezary Tomiczek jest prężnym wizjonerem, który chciałby, aby Szpital zwiększał swoją działalność. Zgodził się z Dyrektorem Szpitala, że jeżeli Szpital nie będzie się rozwijał, to będzie się cofać. Następnie powiedział, że boi się, iż z tych wszystkich chęci i działań za chwilę również finansowe możliwości Powiatu będą coraz mniejsze i będzie walka o utrzymanie Szpitala.

Radna Pani Krystyna Kuczera zauważyła, że w przypadku straty netto za rok obrachunkowy obowiązkiem kierownictwa Zakładu jest przygotowanie programu naprawczego.

Powiedziała, że Dyrektor Szpitala Pan Cezary Tomiczek po podjęciu pracy w Szpitalu przygotował program naprawczy. Dodała, że był rok na jego realizację. Zauważyła, że zna tematykę służby zdrowia ponieważ ściśle współpracowała w tym zakresie i wie, że realizacja nakreślonych zadań momentami jest bardzo trudna i nie wszystko udaje się wykonać. Natomiast Dyrektor Szpitala przedstawiając informacje o wykonaniu programu naprawczego za okres jednego roku ujął pozycje, takie jak na przykład pożyczki czy umorzenia, które nie są efektem naprawczym. Podobnie jak pozyskane środki zewnętrzne. Powiedziała, że Dyrektor Szpitala wspomina o 1 800 000 zł na zakup trzech ambulansów. Zapytała jaki efekt przyniósł ten zakup, gdyż jest to składowa do wyniku finansowego. Dodała, że jako kobieta może się na samochodach aż tak nie zna, natomiast mając nowy tabor, a stary, jest różnica, gdyż w tym drugim przypadku trzeba ponosić dodatkowe koszty na remont ambulansów. Następnie powiedziała, że znając kompetencje i przygotowanie Pana Cezarego Tomiczka do pełnienia funkcji Dyrektora Szpitala oczekiwała informacji w jakim stopniu udało się przez rok rozwinąć Szpital i w jakim kierunku zmierza. Dodała, że ma nadzieję, iż w przyszłych miesiącach czy w przyszłym roku jeśli wszyscy, a ma taką nadzieję, będą radnymi, wysłuchając szczegółowej informacji, która będzie obrazować, w jakim miejscu znajduje się Szpital. Zauważyła, że na ten moment, jak wspominali poprzednicy są tylko zapisy o braku kontraktu i braku ogłoszonych konkursów. Następnie Radna odniosła się do strony 5 programu naprawczego i powiedziała, że zgodnie ze statutem oraz wpisem do rejestru sądowego podstawowym celem jest udzielanie świadczeń. Świadczeń zdrowotnych udzielają, m.in.: Zakład Leczniczy pod nazwą: Zakład Opiekuńczo-Leczniczy w Rydułtowach, w ramach którego funkcjonuje jednostka organizacyjna. Zauważyła, że zapis ten daje możliwość ubiegania się o kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Powiedziała, że z informacji jakie posiada taki ZOL w Rydułtowach, nie funkcjonował, ani nie funkcjonuje, dlatego zaskoczona jest takimi zapisami. Następnie odniosła się do opieki długoterminowej. Powiedziała, że wnioski do KPO należy składać od 18 września do 6 listopada. Zapytała czy Dyrektor wystąpił o promesę do Narodowego Funduszu Zdrowia, z uwagi na fakt, iż jest to warunek ubiegania się o te środki, a także na jakim etapie są rozmowy czy uzgodnienia z Narodowym Funduszem Zdrowia w tej kwestii. Zauważyła, że zostaną ogłoszone konkursy na przygotowanie pomieszczeń pod działalność opieki długoterminowej. Natomiast funkcjonowanie pozostaje w gestii Narodowego Funduszu Zdrowia. Następnie poruszyła temat przeniesienia Oddziału Rehabilitacyjnego do Wodzisławia Śląskiego. Zauważyła, że Dyrektor Szpitala pisze o 8000 zł. Zapytała czy Dyrektor zrobił rozeznanie jaki będzie koszt przygotowania pomieszczeń. Stwierdziła, że takie przeniesienie wiąże się z dużymi kosztami, a wątpi, żeby Zarząd wyasygnował środki na ten cel. Następnie powiedziała, że Dyrektor Szpitala wspomina o zapleczu do leczenia chorób zakaźnych. Zapytała jaki jest koszt organizacyjny utworzenia takiego zaplecza a także jakie będą korzyści finansowe. Wspomniała również, że wymienione są istotne zdarzenia mające wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową do której zaliczona jest epidemia koronawirusa. Zapytała czy epidemia koronawirusa ma aż taki wpływ na następne lata. Stwierdziła, że warunki higieniczne zawsze trzeba zachowywać. Dodała, że już „staramy się” zapomnieć o koronawirusie, a ciągle wymienia się, że Szpital ponosi koszty.

Powiedziała, że rozmawiała na ten temat z Dyrektorem Szpitala i myślała, że jest on już zamknięty, ale znowu się pojawił. Poprosiła o szersze informacje w tym zakresie.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że o chorobie zakaźnej i koronawirusie odpowie szerzej dyrektor medyczny. Natomiast ze środków masowego przekazu czy Głównego Inspektora Sanitarnego słyszy się, że epidemia może w dalszym ciągu występować. Dodał, że jest wzrost zachorowań, ale tak jak powiedział, to nie jest jedyna choroba zakaźna, która występuje. Następnie wyjaśnił dlaczego potrzebne są miejsca izolacyjne. Powiedział, że one nie przynoszą zysku natomiast koszty postępowań sądowych mogą być ogromne i mogą zniszczyć Szpital. Wspomniał, że roszczenia pacjentów są coraz większe i częstsze, a płacone kary z uwagi na system odszkodowawczy mogą znacznie przekroczyć posiadane ubezpieczenie. W związku z tym Szpital przygotowuje się do tego, aby minimalizować skutki tych działań. Dodał, że dyrektor medyczny również wspomni o potrzebie izolatek w Szpitalu. Podkreślił, że są to profesjonalne izolátky a nie miejsca izolacyjne. Dodał, że nie jest to pokój z oknem w którym przebywa pacjent z chorobą zakaźną. Zauważył, że jest to również kwestia przenoszenia chorób na innych pacjentów, którzy również będą się skarżyć, dlatego Szpital zakłada minimalizowanie takich działań. Następnie Dyrektor odniósł się do przeniesienia Oddziału Rehabilitacyjnego. Powiedział, że na dzień dzisiejszy po rozmowach z działem technicznym i ordynatorami jeżeli będzie się przenosić Oddział to w miejsce, które jest na dzień dzisiejszy planowane. Natomiast nie jest do końca pewny ponieważ wszystko może się zmienić, tak jak przedstawiał to w zeszłym roku kiedy Radna Pani Krystyna Kuczera nadzorowała Szpital. Zauważył, że wówczas były takie same zapisy. Następnie powiedział, że końcem roku na Oddziale Rehabilitacyjnym jest tygodniowa przerwa. Wówczas wykonywane są prace remontowo-budowlane i naprawcze tj. malowanie. Dodał, że jest to czas, kiedy nie ma pacjentów. W związku z tym jest to jak najbardziej naturalny termin na przeniesienie Oddziału. Następnie powiedział, że przeliczono koszty przeniesienia, czyli samochodu i pracy człowieka ponieważ nie planuje się dużych kosztów, jeżeli można powiedzieć, że dostosowanie obiektu to kwota do 10 000 złotych. Stwierdził, że to nie jest koszt, gdyż obecny budynek jest bardzo drogi w utrzymaniu i wymaga na dzień dzisiejszy, nie tyle co wymiany dachu, ale poprawienia go, co generuje koszt około 140 000 zł. Podkreślił, że jest to kwota na same okucia dachowe, czyli blachę dookoła, tak, żeby nie zalewało. Kolejna kwestia to ogrzewanie budynku z 1901 roku oraz utrzymanie go. Powiedział, że jego zdaniem koszt przeniesienia zostanie w przeciągu miesiąca zwrócony. Stwierdził, że on by się tym nie przejmował natomiast przejmowałby się kwestią bezpieczeństwa Oddziału Rehabilitacyjnego z uwagi na odległość pozostałych Oddziałów. Podkreślił, że patrzyłby w kierunku bezpieczeństwa i wsparcia pozostałych oddziałów, o czym mówi od kiedy podjął pracę w Szpitalu. Stwierdził, że nie wszystkie działania, które Szpital chce podejmować mają efekt ekonomiczny. Z jednej strony jest to efekt prewencyjny we wszystkich rozmiarach, a z drugiej strony część projektów, które pokazano przyczynią się do obniżenia kosztów funkcjonowania, zaś pozostała część da zabezpieczenie przed ewentualnymi nieplanowanymi kosztami jak na przykład pozwy

o odszkodowanie. Następnie Dyrektor odniósł się do wspomnianej przez Radną Panią Krystynę Kuczerę promesy Narodowego Funduszu Zdrowia na funkcjonowanie nowego oddziału. Wyjaśnił, że tak naprawdę ZOL jest zgłoszony w rejestrze Wojewody, czyli urzędowo działa. Jak Radna wspomniała zrobiono to po to, by móc np. aplikować o środki. Poinformował, że zwrócił się do Narodowego Funduszu Zdrowia o promesę w zakresie funkcjonowania wspomnianego oddziału. W informacji zwrotnej otrzymał, że NFZ nie udziela promes w żadnym tego typu działaniu i ma to na piśmie. Natomiast patrząc na projekt KPO i działania, które są powoli przedstawiane i uchylane przez panią minister na zmiany systemowe czeka na ich realizację. Wspomniał, że podał przykład, który Pani Minister wskazała, że będzie kontraktowanie czyli jedno łóżko, które będzie zamienione na osiem łóżek opieki długoterminowej i na to będzie finansowanie. Natomiast nigdy nie pozwoliłby na to, żeby podpisać umowę na remont głównego budynku, za 20 000 000 zł netto, zapłacić podatek od całej roboty, bo to nie jest objęte dofinansowaniem i nie mieć na to kontraktu. Podkreślił, że jeżeli ma utrzymać działalność przez 5 lat musi mieć kontrakt. Poinformował, że w najbliższych dniach będzie występować do Wojewody o ocenę celowości inwestycji. Wyjaśnił, że Wojewoda konsultuje wniosek z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jeżeli ocena będzie pozytywna to zakłada, że na dzień dzisiejszy pójdzie za tym kontrakt. Ponadto powiedział, że nie uważa, żeby administracja rządowa w terenie, dając zgodę na uruchomienie i możliwość przystąpienia do konkursu, nie dała zabezpieczenia i wkładu na funkcjonowanie oddziału ponieważ byłoby to trochę nielogiczne i nie podejrzewa, żeby ktoś w tym kierunku szedł. Natomiast tej informacji wprost w projekcie nie ma. Dodał, że w projekcie wielu rzeczy nie ma. Szczegółów dopiero się dowie. Powiedział także, że w projekcie jest informacja jakie dane należy dołączyć do projektu, ale nie jest powiedziane np. przez kogo mają być te dane zatwierdzone. Wspomniał, że dzisiaj na konferencji, Pani Minister, miała powiedzieć jak ma wyglądać program naprawczy, o którym jest mowa i który będzie gwarantem przystąpienia szpitala do reformy, która, ma nadzieję za niedługo będzie działała. Ma także nadzieję, że w najbliższym czasie dowie się szczegółów. Aktualnie wie to, co ogląda w środkach masowego przekazu, słyszy od rządzących na konferencjach, a czasami też w kuluarach. Dodał, że jest to istotna wiedza, żeby być na bieżąco. Następnie odniósł się do programu naprawczego i powiedział, że obejmuje on okres 3 lat. To jest pierwszy rok. Wobec tego teoretycznie na realizację tego działania ma jeszcze 2 lata. Oczywiście oczekiwali wizji, że np. powstanie w Szpitalu okulistyka ponieważ jest dobrze płatna. Zauważył, że obecnie płaci się za nadwykonania w okulistyce, ale nie wie, czy jutro również. Dlatego pozostaje pytanie czy podejmować ryzyko zbudowania infrastruktury i pozyskania kontraktu. Dodał, że jeszcze musi ten kontrakt otrzymać, dlatego nie wie czy zbudować infrastrukturę, a po pół roku okaże się, że finansowanie będzie dotyczyć innych obszarów. Dodał, że dwa lata temu płatna była protezoplastyka. Wszyscy robili ten zakres ponieważ była finansowana w 100%. Obecnie nie jest. Zauważył, że gdyby miał ciągłość działania i wiedziałby na najbliższe pięć lat, jakie będą zamierzenia, co będzie priorytetem opieki zdrowotnej, bo obecnie jest to opieka długoterminowa, natomiast co będzie jutro nie wie. Dodał, że jeżeli radni mają taką wiedzę to prosi, aby mu podpowiedzieć. Następnie

powiedział, że zarządza jednostką z wieloma niewiadomymi. Wspomniał, że spotyka się także z dyrektorami innych jednostek próbując wywnioskować, co będzie tym działaniem, jednak tego nikt nie wie. Stwierdził, że nie wie czego Radna Pani Krystyna Kuczera oczekuje, ale z miłą chęcią się spotka i porozmawia o tym, co jest możliwe. Dodał, że chciałby wiele oddziałów uruchomić w Szpitalu np. kardiologię. Następnie odniósł się do ambulansów. Powiedział, że faktycznie stare ambulanse generowały olbrzymie koszty. Dodał, że samochody często się psuły podczas jazdy dlatego jest to również kwestia bezpieczeństwa czyli tej drugiej części, o której wspominał. Natomiast w sprawozdaniu z programu naprawczego i innych działań, które pokazał wie, że przez rok wygenerowano 4 000 000 zł oszczędności, zmniejszenia kosztów. Stwierdził, że może nie jest to dużo w perspektywie całości dlatego będzie się starał jeszcze lepiej to zorganizować. Dodał, że jest to dopiero pierwszy rok albo aż pierwszy rok działalności w którym udało się poprzez działania naprawcze, organizacyjne, zmiany, czasami bardzo proste zmiany zmniejszyć koszty o 4 000 000 zł.

Radny Pan Marek Tumutka powiedział, że jest orędownikiem przenoszenia Oddziału Rehabilitacyjnego oraz pracowni endoskopii z Rydułtów do Wodzisławia Śląskiego. Dodał, że względy merytoryczne i bezpieczeństwo pacjenta są jak najbardziej ważne z uwagi na brak dostępu do m.in. intensywnego nadzoru, anestezjologów, konsultacji internistycznej. Stwierdził, że ten kierunek jest jedyny słuszny, żeby pacjenta leczyć bezpiecznie i nie mieć później do czynienia z prokuratorami. Następnie powiedział, że ciągle słyszy o planach, które będą w budynkach „w byłym szpitalu w Rydułtowach”. Zauważył, że jest wizja zakładów opiekuńczo-leczniczych, paliatywnych czy opieki długoterminowej. Stwierdził, że te plany są jak najbardziej trafne natomiast ich realizacja stoi pod dużym znakiem zapytania. Zauważył, że Kontrakty z NFZ-u mogą nie wpłynąć szybko, nie wpłynąć w najbliższym czasie albo nie wpłynąć w ogóle. Zapytał co będzie w okresie przejściowym, kiedy w Rydułtowach będzie praktycznie tylko stacja pogotowia i może parę poradni, czyli do czasu, kiedy tam będą działania opiekuńczo-lecznicze. Zauważył, że będzie to martwy okres. Zapytał kto wówczas tym będzie zarządzał, czy Rydułtowy nie pociągną całego Szpitala, a także co będzie z tymi budynkami. Powiedział, że cała historia Szpitala w Rydułtowach już runęła. Natomiast należy mieć jakąś wizję B. Zapytał czy Dyrektor Szpitala ma jakąś inną wizję oprócz tego, co pokazano na slajdach.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że na dzień dzisiejszy, jedyny realny plan to projekt, który jest uruchomiony w zakresie opieki długoterminowej i w tym kierunku Szpital będzie się starać o finansowanie. Dodał, że jest również kwestia wynajęcia przez podmioty zewnętrzne, które mogą również wykorzystywać budynki na działalność społeczną. Wspomniał, że zwróciła się do niego osoba z propozycją wydzierżawienia jednego budynku na dom wsparcia dla osób starszych, czyli w zakresie działalności społecznej. Dodał, że szuka również innych rozwiązań natomiast jeżeli ich nie znajdzie, pozwoli sobie oddać budynki dla zarządu, dla powiatu.

Radny Pan Marek Tumutka powiedział, że w końcu wybrzmiało, iż jednak te budynki nie będą zarządzane przez Szpital. Dodał, że prawdopodobnie tak się zdarzy dlatego uważa, że „powinniśmy” się naprawdę bardzo pochylić nad tym co dalej z całym kompleksem budynków. Czy je rozdzielać na poszczególne fragmenty i wynajmować najlepsze części tych budynków, czy jednak postarać się to kompleksowo potraktować i cały kompleks wszystkich kilkunastu budynków na przykład oddać komuś do dzierżawy albo „pozbyć się ich” z majątku Starostwa Powiatowego. Dodał, że jego zdaniem można stanąć przed takim dylematem i należy go brać pod uwagę oraz głośno o nim mówić.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Marka Tumutki w kontekście okresu przejściowego. Zauważył, że jeden z obiektów jest od ośmiu lat opuszczony i bardzo niszczeje. Dodał, że nie chciałby doprowadzić do sytuacji, że z powodu braku decyzji majątek będzie zniszczony. Wyjaśnił, że chodzi o to aby zabezpieczyć obiekty po to żeby przy ewentualnym przejęciu przez Powiat ponosić jak najmniejsze koszty związane z remontem. Dodał, że jest to sytuacja, która dotyczy byłej interny. Powiedział, że dopóki jest to w majątku Szpitala to na Dyrektora Szpitala spoczywa ta odpowiedzialność. Stwierdził, że są plany na jak najszybsze zagospodarowanie budynków tylko ten proces będzie trwał rok, może i dłużej. Stwierdził, że to nie zwalania Dyrektora Szpitala, jako dysponenta trwałego majątku żeby o niego zadbać. Zaaapelował, aby utrzymać te obiekty w dobrym stanie technicznym. Zauważył, że w planie naprawczym nie widać planu na to, w jaki sposób zabezpieczyć ten majątek, który obecnie posiada Dyrektor Szpitala. Stwierdził, że tego mu brakuje. Dodał, że do tej pory nie monitował w tej kwestii, ale po ostatniej wizycie, po powodziach było widać, że rzeczywiście obiekt Interny na tym bardzo ucierpiał. Ponownie poprosił, aby zabezpieczyć majątek do czasu, kiedy będą mogły być realizowane inne projekty.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że już jutro zwróci się do Zarządu Powiatu o środki finansowe na ten zakres. Następnie zauważył, że Szpital nie posiada środków finansowych. Powiedział, aby zapytać Główną Księgową skąd Szpital weźmie pieniądze na wypłatę, żeby starać się zapłacić zobowiązania. Zauważył, że Szpital po każdej wypłacie ma 30 dni na to, żeby znaleźć pieniądze na kolejną. Stwierdził, że gdyby miał wolne środki, to by je inwestował, a częścią spłacałby zobowiązania. Dodał, że jeżeli naprawi i osuszy dach jednego budynku, którego koszt wyniesie około 200 000 zł, nie będzie mógł zapłacić innego zobowiązania.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Witold Mandrysz poruszył temat o którym wspominał już na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i który dzisiaj wybrzmiało bardzo wyraźnie w słowach Dyrektora Szpitala, czyli kłopot z osobami, które pozostają albo wracają do leczenia szpitalnego z uwagi na brak wsparcia środowiskowego. Dodał, że w zasadzie Dyrektor podaje mu temat, który kieruje do Zarządu. Zapytał w jakim zakresie można pochylić się nad kwestią opieki środowiskowej. Wspominał o koncepcji przedsiębiorstwa społecznego bądź innych form ekonomii społecznej na które można uzyskać finansowanie, chociażby w oparciu albo

we współpracy z Inkubatorem Przedsiębiorczości Społecznej w Rybniku. Powiedział, że zakłada, iż tam mogą podpowiedzieć w jakich kierunkach można by stworzyć przedsiębiorstwo społeczne, na które działanie są przeznaczone środki, a także w oparciu o które można by stosować opiekę środowiskową i wesprzeć w tym kontekście pacjentów, którzy nie mając wsparcia środowiskowego czy rodzinnego. Następnie poruszył temat przyszłości Szpitala. Powiedział, że jeżeli myśli się o opiece długoterminowej czy paliatywnej to kolejnym krokiem byłaby opieka środowiskowa, która mogłaby współgrać. Powtórzył, że jest to kwestia przyszłości, ale dobrze myśleć o przyszłości, jeżeli ma się na względzie łóżkach na opiekę długoterminową.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba zauważyła, że osobą odpowiedzialną za budynki i zagospodarowanie budynków poszpitalnych w Rydułtowach jest Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron. Powiedziała, że ma nadzieję, iż Członek Zarządu współpracuje z Dyrektorem Szpitala ponieważ w wypowiedzi tego nie widać. Ma nadzieję również, że prowadzone są wspólne działania na rzecz zagospodarowania budynków. Dodała, że wierzy w Członka Zarządu i liczy na to, że będą one zagospodarowane. Następnie powiedziała, że mając na uwadze, iż jednostki samorządu terytorialnego mają zabezpieczać mieszkańców i spełniać ich potrzeby, chciałyby, aby przeanalizować zarówno potrzeby mieszkańców jak i jednostki. Dodała, że ma nadzieję, iż w momencie przedstawienia propozycji, będzie to ujęte. Następnie odniosła się do Oddziału Chirurgicznego i powiedziała, że bardzo się cieszy, iż Chirurgia działa i to nie na pół gwizdka, ale myśli, że jednak bardziej. Zauważyła, że początkowo jeśli dobrze pamięta w latach 2022-2023 Oddział Chirurgiczny nie funkcjonował 13 miesięcy. Dodała, że Oddział nie pracował również w 2019 roku, 4 miesiące. Stwierdził, że być może Radna Pani Danuta Maćkowska przypomniała sobie tamte czasy ponieważ wówczas faktycznie Chirurgia działała na pół gwizdka. Powiedziała, że „pozbyliśmy się chirurgów, jak sami oni stwierdzili, wypowiedzieli się w jednej gazecie, w jednych mediach, na własne życzenie”. Obecnie jest 12 lekarzy i wie, że chirurgia działa bardzo dobrze. Dodała, że mieszkańcy korzystają z Oddziału Chirurgicznego jak również z Oddziału Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej i są zadowoleni. Stwierdziła, że dla niej najważniejszą rzeczą jest zabezpieczenie mieszkańców. Następnie zauważała, że Dyrektor zatrudnił się w momencie gdy na Oddziale Chirurgicznym jeśli dobrze pamięta pracowało trzech chirurgów (od maja do sierpnia), później nie wytrzymali. Dyrektor Szpitala odnowił Chirurgię znajdując 12 lekarzy. Dla niej, jako dla radnej i przedstawicielki mieszkańców ważne jest to, że mieszkańcy oraz lekarze zgłaszający problem braku chirurgów są zabezpieczeni. Stwierdziła, że ona widzi dobry kierunek działania. Dodała, że należy zauważyć, iż Oddział Chorób Wewnętrznych z Pododdziałem Geriatrycznym chyba pierwszy raz przyniósł zyski, które wyniosły prawie pół miliona. Następnie pogratulowała Dyrektorowi Szpitala ponieważ nie pamiętam takiego wyniku. Dodała, że pytała radnych i oni również tego nie pamiętają. Podobnie odpowiedziała Księgowa, że Interna była zawsze na minusie dlatego dla niej jest to dobry kierunek. Następnie powiedziała, że wie, iż niektórzy radni mogą mieć po paru miesiącach, inne odczucia, gdyż nie byli radnymi w poprzedniej kadencji. Dodała, że kiedy została radną po raz

pierwszy miała podobne odczucia. Wydawało jej się, że wszystko zmieni, uda jej się odbudować Szpital, jednak administracja publiczna tak nie działa, na to trzeba czasu. Powiedziała, że nie zawsze wiadomo, czy dany projekt będzie realizowany oraz czy Szpital otrzyma pieniądze. Wspominała o roku 2018 kiedy rozmawiała ze Starostą na temat jednej z ulic. Wydawało jej się, że zadanie to zostanie zrealizowane w pół roku jednak trwało 4 lata, dlatego ma świadomość tego, że nie wszystko da się zrobić. Następnie odniosła się do Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Tadeusza Chrószcz i powiedziała, że wspomniała o tym, aby uświadomić nowym radnym, którzy nie mieli kontaktu z samorządem, że w przypadku administracji publicznej na wszystko trzeba mieć czas.

Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron zapewnił, że współpracuje z Dyrektorem Szpitala. Dodał, że pomysł, który ma być, po zakończeniu działalności Szpitala w części usług medycznych to wykorzystanie obiektów, aby w dalszym ciągu służyły społeczności Powiatu Wodzisławskiego i Rydułtów. Następnie powiedział, że jego obawa dotyczy jedynie okresu przejściowego ponieważ rzeczywiście majątek ulega degradacji, a nie wie kiedy, bo to musi ustalić z Dyrektorem Szpitala i Zarządem, majątek zostanie przekazany na rzecz właściciela, czyli Powiatu. Powtórzył, że chodzi mu o okres przejściowy stąd jego prośba do Dyrektora Szpitala o możliwość zabezpieczenia chociażby jednego obiektu Interny, który ulega degradacji. Ponownie zapewnił o współpracy z Dyrektorem Szpitala.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba podziękowała za odpowiedź Członkowi Zarządu. Dodała, że majątek jest wspólny dlatego uważa, że nie ma co czekać na przekazanie tylko razem działać w tym kierunku.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział, że wierzy, iż Członek Zarządu, dołoży wszelkich starań, aby sensownie i w jak najkrótszym czasie zagospodarować obiekty. Aczkolwiek, znając stan obiektów nie jest to sprawą łatwą, bo co innego zagospodarować nowy obiekt, który ma krótką historię a co innego, obiekt, który jest sprzed I Wojny Światowej. Dodał, że obiekty te wymagają większej staranności w odbudowie.

Radna Pani Danuta Maćkowska zauważyła, że Członek Zarządu Pan Arkadiusz Skowron bardzo angażuje się w sprawy Szpitala i zagospodarowanie budynków w Rydułtowach. Dodała, że przykro jej powiedzieć, ale nie wie, czy Dyrektor Szpitala się angażuje, patrząc na temat Rydułtów, ale nie będzie się wyżyłkować. Następnie odniosła się do Radnej Pani Joanny Rduch-Kaszuba i powiedziała, że Radna musi lepiej słuchać, ponieważ na pół gwizdka, odnosiła się nie do pracy obecnych chirurgów, gdyż bardzo ich szanuje i cieszy się, tak jak Radna, że jest chirurgia. Wyjaśniła, że swoją wypowiedź odniosła do tego, że przez pewien czas Oddział Chirurgiczny nie funkcjonował. Wspominała o roku 2019. W związku z tym odniosła to do wypowiedzi, jakie straty przynoszą. Dodała, że Przewodniczący Rady Powiatu pytał, czy odpowiedzieć, jednak ona stwierdziła, że już nie chce odpowiedzi. Powiedziała, że o to jej chodziło, a nie o krytykę pracy dyrektora, ordynatora, czy lekarzy, gdyż ona ich bardzo szanuje i cieszy się, że w ogóle są.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek stwierdził, że wie skąd wziąć pieniądze na zabezpieczenie dachu. Dodał, że mówi tylko o zabezpieczeniu ponieważ remont tego to kolosalne pieniądze. Powiedział, że Szpital zwrócił się po raz kolejny do miasta Rydułtowy o anulowanie podatku od nieruchomości, jednak Szpital nie uzyskał zgody i zapłacił podatek za 2023 rok w wysokości ponad 200 000 zł z nakazem zapłaty. Wspomniał, że w zeszłym roku Miasto Włodzisław Śląski anulowało podatek za 2022 rok. W tym roku również złożono wniosek, który jest obecnie w rozpatrzeniu. Zauważył, że gdyby to było, to Szpital mógłby zabezpieczyć ten budynek.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz odniósł się do Dyrektora Szpitala i powiedział, że wierzy, iż we współpracy z Członkiem Zarządu Panem Arkadiuszem Skowronem dołożą wszelkich starań, aby te obiekty zabezpieczyć i móc je w przyszłości wykorzystać.

Radna Pani Joanna Rduch-Kaszuba podziękowała Radnej Pani Danucie Maćkowskiej za doprecyzowanie, być może nie dosłyszała jej wypowiedzi. Następnie potwierdziła, że w 2019 roku dokładnie 4 miesiące Oddział Chirurgiczny nie funkcjonował. Dodała, że myśli, iż obie pamiętają jaki był tego powód.

Radna Pani Jolanta Górecka powiedziała, że odniesie się krótko do całej sytuacji. Dodała, że apeluje o zgodę i zrozumienie trudnego tematu, utrzymania placówki szpitala powiatowego. Stwierdziła, że utrzymanie Placówki to rzecz nadrzędna i najważniejsza ponieważ Szpital zabezpiecza potrzeby Powiatu Wodzisławskiego. Następnie powiedziała, że chciałaby na podstawie pewnej sytuacji pokazać jak ważna jest Placówka. Opowiedziała, że młody nastoletni chłopak po wypadku zgłosił się do jednej z placówek szpitala ościennego i bez diagnozy obrazowej, został przekierowany z podejrzeniem złamania nosa do kliniki w Katowicach. W szpitalu ościennym nie wykonano żadnego badania RTG i innego obrazowego. W związku z powyższym dziecko było skazane na kilka godzin oczekiwania w szpitalu. Następnie przejazd do kliniki w Katowicach i ponownie kilka godzin oczekiwania, po to żeby dowiedzieć się, że jednak nie ma złamanego nosa i może wrócić do domu. Zauważyła, że nie spotkała się z taką sytuacją w Powiecie Wodzisławskim dlatego bardzo ważne jest utrzymanie Placówki dla zabezpieczenia mieszkańców Powiatu. Następnie zapytała Dyrektora Szpitala czy prowadzone są rozmowy i działania w kierunku przywrócenia Oddziału Pediatrycznego.

Dyrektor Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim Pan Cezary Tomiczek powiedział, że nieuruchomienie Oddziału Pediatrycznego to jego porażka. Zauważył, że wydaje mu się, że zrobiono wszystko w tym zakresie. Dodał, że z Dyrektorem Medycznym i Starostą Wodzisławskim byli chyba już wszędzie i prosili wszystkich. Ponadto dzwoniło do wszystkich którzy mogliby pracować na tym oddziale, zarówno z kontaktów prywatnych jak i z polecenia. Dodał, że w poszukiwaniu zaangażowali się pracownicy Szpitala przynosząc numery telefonów do lekarzy pediatrów. Ponadto w ogłoszeniach o pracę wspomniano

o mieszkaniach i małym oddziale 12-tóżkowy. Stworzono wszelkie warunki do tego, by zachęcić kadrę lekarską do przyjsia tutaj. Dodał, że nie rozmawiano wówczas o pieniądzech, bo gdyby ktoś przyszedł i zaczął rozmawiać o pieniądzech, to znaczy, że jest dobrze. Wspomniał, że ostatnio odbył dwie rozmowy z lekarzami w sprawie pracy. Wyjaśnił, że jedyną możliwością odtworzenia Oddziału Pediatrycznego jest przejęcie całego zespołu pediatrów. Oczywiście umieszcza się ogłoszenia m.in. w prasie. Powiedział, że jest przekonany, iż znajdzie się zespół, tym bardziej, że Pediatria jest oddziałem niezbędnym w powiecie wodzisławskim. Widać to np. po dziecięcej nocnej i świątecznej opiece zdrowotnej, gdzie pacjenci nie tylko z powiatu wodzisławskiego, dojeżdżają kilkanaście kilometrów żeby zostać przyjętym przez lekarza. Dodał, że porad jest bardzo dużo.

Radny Pan Janusz Ballarin wspomniał, że w ubiegłym roku, na początku sierpnia Chirurgia ratowała nie tyle jego zdrowie, co życie. Następnie podziękował całemu personelowi. Powiedział, że to był chyba moment, kiedy faktycznie Oddział Chirurgiczny pracowała na pół i ostatnimi siłami. Natomiast zarówno podejście lekarzy jak i opieka wszystkich na Oddziale była rewelacyjna. Następnie odniósł się do Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Powiedział, że jego przyjaciel, bardzo wymagający człowiek, wysłał mu dwa dni temu wiadomość o poczęciu dziecka w Szpitalu w Wodzisławiu Śląskim i napisał, że Oddział jest genialny. Następnie wspomniał, że w latach 90 miał dwa razy złamany nos. Wówczas nikt nie myślał o zdjęciach rentgenowskich.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz powiedział w kontekście Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, że Oddział od wielu lat ma bardzo dobrą opinię.

Ponadto **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim na lata 2025-2027. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 22 radnych, bez głosów przeciwnych, 3 głosy wstrzymujące się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Uchwała Nr V/59/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zatwierdzenia programu naprawczego Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim na lata 2025-2027, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności przyszłych przysługujących Catermed Sp. z o.o. i Naprzód Service Sp. z o.o. wobec Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności przyszłych przysługujących Catermed Sp. z o.o. i Naprzód Service Sp. z o.o. wobec Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 24 radnych, bez głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Uchwała Nr V/60/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie odmowy wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności przyszłych przysługujących Catermed Sp. z o.o. i Naprzód Service Sp. z o.o. wobec Szpitala Powiatowego w Wodzisławiu Śląskim, została podjęta. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

- c) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami, stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu, Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej, Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska oraz Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Uchwała Nr V/61/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/560/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie budżetu Powiatu Wodzisławskiego na 2024 rok wraz z załącznikami, została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

- d) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041, stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Uchwała Nr V/62/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Wodzisławskiego Nr LVI/559/2023 z dnia 19 grudnia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Wodzisławskiego na lata 2024-2041 została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

- e) Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2024 - 2028, stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd Powiatu.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przystąpił do głosowania imiennego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2024 - 2028. W głosowaniu imiennym udział wzięło 25 radnych. Za przyjęciem głosowało 25 radnych, bez głosów przeciwnych, bez głosów wstrzymujących się. Wynik imiennego głosowania stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Uchwała Nr V/63/2024 Rady Powiatu Wodzisławskiego w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2024 – 2028 została podjęta jednogłośnie. Uchwała ta stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wpłynęła interpelacja Radnego Pana Leszka Bednorza w sprawie hałdy w Radlinie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** poinformował, że zgodnie z art. 21 ust. 9 pkt 12 ustawy o samorządzie powiatowym, interpelacje i zapytania muszą zostać zgłoszone na piśmie, a odpowiedź też jest udzielana pisemnie.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz przypomniał, że wnioski mogą być zgłaszane zarówno ustnie, jak i pisemnie.

Radny Pan Ryszard Zalewski złożył dwa wnioski. Pierwszy dotyczy skrzyżowania ulicy Radlińskiej z ulicą Leszka. Zauważył, że w okolicy myjni jest żywopłot, który utrudnia widoczność dla osób wyjeżdżających z ulicy Leszka, co może stanowić zagrożenie. W związku z powyższym poprosił o możliwość sprawdzenia czy żywopłot można przyciąć, z uwagi na słabą widoczność. Następnie poruszył temat modernizacji ulicy Pszowskiej i ulicy Górniczej. Zauważył, że w tym miejscu są utrudnienia. Poprosił, aby umieścić przed skrzyżowaniem dodatkowe informacje np. o objęździe, tak aby w jakiś sposób usprawnić ruch samochodowy.

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział w kontekście ulicy Pszowskiej i ulicy Górniczej, że na dzień dzisiejszy jeszcze nie ma informacji o zatwierdzeniu organizacji ruchu na tym terenie. Dodał, że zatwierdzenia dokonuje Zarząd Dróg Wojewódzkich. Powiat wydaje tylko opinię. Poinformował, że na chwilę obecną prowadzone są roboty przygotowawcze. Dodał, że stara się uzyskać informacje z Zarządu Dróg Wojewódzkich o ostatecznym zatwierdzeniu organizacji ruchu. Jeśli uzyska sprawdzone i właściwe informacje o zatwierdzonej organizacji ruchu, zostaną one przekazane. Następnie odniósł się do ulicy Leszka. Powiedział, że jest to ulica miejska natomiast sprawdzi na ile to będzie możliwe i postara się, aby żywopłot był przycięty.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Witold Mandrysz złożył wniosek w sprawie ulicy Chrobrego. Wyjaśnił, że chodzi o miejsce wskazane dzisiaj jako to, które w czasie powodzi może ulec uszkodzeniu. Powiedział, że jeżeli byłyby podejmowane działania związane z wzmocnieniem tej skarpy prosi, aby również zastanowić się nad ustawieniem zapory między obrzeżem drogi, a samą rzeką. Zauważył, że naprzeciwko Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, jest pustka, która przy potencjalnym oblodzeniu drogi może spowodować to, że samochód nie oprze się o nic i wpadnie do rzeki. Powtórzył, że jeżeli będą podejmowane działania związane z remontem wnioskuje, aby zabezpieczyć to miejsce przed potencjalnym stoczeniem się samochodu do rzeki.

Starosta Pan Leszek Bizoń powiedział, że obecnie były podejmowane działania w celu zabezpieczenia wspomnianego miejsca i nadal te działania będą podejmowane. Natomiast kwestia przywrócenia tego terenu i osuwiska będzie w najbliższym czasie. Dodał, że na pewno wniosek będzie rozważony. Wspomniał, że jest tam powołany rzeczoznawca i projektant, którzy określą sposób przywrócenia, zabezpieczenia i docelowego wykonania tamtego odcinka drogi.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz zapoznał radnych z harmonogramem posiedzeń Komisji Rady Powiatu Wodzisławskiego w miesiącu październiku 2024 roku.

Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej OZZ Pielęgniarek i Położnych przy Powiatowym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Rydułtowach i Wodzisławiu Śląskim z siedzibą w Wodzisławiu Śląskim Pani Beata Rduch odniosła się do tematu Szpitala

i grupy zawodowej, którą reprezentuje, czyli pielęgniarek. Powiedziała, że były pytania dotyczące procesów sądowych. Zauważyła, że Dyrektor Szpitala odpowiedział, że postępowania toczą się. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy jest 15 procesów, z tego 14 prowadzi jej prawnik. Dodała, że jeden proces jest indywidualny. Zauważyła, że koszt był przedstawiany przez Dyrektora już na sesji w maju i wówczas wynosił 607 000 zł. Powiedziała, że od tego momentu upłynęły już 4 miesiące, więc prawdopodobnie ten koszt jest wyższy. Stwierdziła, że w tej chwili koszt może wynosić około 700 000 zł. Następnie poinformowała, że Dyrektor Szpitala złożył apelację do Sądu Okręgowego w Rybniku. Zwrócił się także o umorzenie kosztów, jednak nie otrzymał zgody. W związku z tym koszty wynoszą 15 000 zł od sprawy. Dodała, że jeżeli nie będzie ruchu ze strony apelacji, wyrok Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju uprawomocni się. Dodała, że kolejnych pięć pielęgniarek rozważy złożenie pozwu do sądu.

Ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad **Przewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Chrószcz** zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Wodzisławskiego.

Protokołowały:

Dorota Haleš

Patrycja Wolska

Przewodniczący Rady
Powiatu Wodzisławskiego

Tadeusz Chrószcz